



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS**

CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA



## **INFORME TÉCNICO**

### **Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales**

**FONDO: E0005**

**CONVOCATORIA: E0005-2014-01**

**SOLICITUD: 000000000232942**

**PROGRAMA INSTITUCIONAL:**

**APOYO A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE POSGRADOS Y AL CIERRE DE  
BRECHAS REGIONALES Y SUBREGIONALES**

***Responsable Técnico:***

**Dr. Alain Basail Rodríguez**

Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
CESMECA-UNICACH



**Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales  
1 al 3 de octubre  
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas**



## INDICE

- I. INFORMACIÓN GENERAL / 1**
- II. ANTECEDENTES / 1**
- III. ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN INTERNACIONAL / 3**
- IV. RESULTADOS RELEVANTES / 4**
- V. ANEXOS / 7**
  - a) Programa General de la Reunión / 7**
  - b) Página web / 11**
  - c) Lista de participantes / 12**
  - d) Lista de posgrados representados / 15**
  - e) Relatoría de la Reunión / 17**
  - f) Acta Constitutiva de la Red POSMA / 154**
  - g) Acta de Acuerdos de la Reunión Internacional / 168**
  - h) Carta de Agradecimiento CLACSO / 183**
  - i) Carpeta Fotográfica / 184**



## I. Información General

**FONDO:** E0005

**CONVOCATORIA:** E0005-2014-01

**SOLICITUD:** 000000000232942

**PROGRAMA INSTITUCIONAL:** APOYO A LA INTERNACIONALIZACIÓN DE POSGRADOS Y AL CIERRE DE BRECHAS REGIONALES Y SUBREGIONALES

### **POBLACIÓN OBJETIVO BENEFICIARIA:**

Programas de posgrados de toda Mesoamérica, específicamente de la región Sur Sureste de México y Centroamérica (reconocidos por el PNCP del CONACYT y por otros organismos regionales), de la red de centros del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), con interés en el desarrollo de los posgrados en Ciencias Sociales y Humanidades a nivel regional (aproximadamente 70 participantes).

**APOYO RECIBIDO:** \$ 500,000.00 (Quinientos mil pesos 00/100 m.n.)

**VIGENCIA DEL PROYECTO:** 01 de junio de 2014 al 28 de noviembre de 2014

### **RESPONSABLE INSTITUCIONAL DEL PROYECTO ANTE CONACYT**

*Representante Legal:* Lic. Adolfo Guerra Talayero. Abogado General UNICACH

*Responsable Administrativo:* Lic. Ricardo Cruz González. Coordinador General Administrativo UNICACH

*Responsable Técnico:* Dr. Alain Basail Rodríguez, Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, CESMECA-UNICACH.

Teléfonos +52 (967) 112 04 83 al 85 Ext 103.

Correo electrónico: [director\\_cesmeca@unicach.mx](mailto:director_cesmeca@unicach.mx)

## II Antecedentes

El desarrollo de los programas educativos de posgrado en las áreas de las Ciencias Sociales y Económicas, las Humanidades y de la Conducta en el Sureste de México y en Centroamérica, se enfrenta a las brechas regionales que han determinado el grado el avance de las distintas disciplinas académicas y, en general, el nivel de desarrollo socioeconómico de los estados y países de esta región común. Sin embargo, el desarrollo de estas Ciencias se ha planteado desde su etapa fundacional con un significativo carácter regional aunque en los



países ubicados entre Guatemala y Panamá han estado condicionadas por contextos históricos y sociopolíticos conmovidos en distintas etapas con improntas bélicas de consecuencias disímiles en los diversos países y en los grados de consolidación de las mismas Ciencias sociales.

Desde los años setenta, varias instituciones y prestigiosos académicos mexicanos y centroamericanos trabajaron por la institucionalización de programas de formación de nuevos profesionales en las distintas ciencias sociales, como parte de la consolidación de varias instancias académicas. Tanto en los niveles de grado como de posgrado, se apuntó hacia una perspectiva regional mesoamericana que de manera significativa permitiera conocer distintos objetos de investigación en el conjunto más amplio de las situaciones y los problemas regionales. Así se estimuló la dinámica de formación académica e investigación crítica en distintas disciplinas con una perspectiva regional a partir de la convergencia de profesores y estudiantes de México y los países centroamericanos.

Precisamente, uno de los retos actuales es dinamizar el quehacer académico mediante iniciativas consecuentes con el devenir histórico de las Ciencias Sociales en el sureste de México y Centroamérica (e, incluso, las regiones adyacentes del Caribe-Pacífico), que promuevan mayor coordinación en, y entre, las instituciones de la región común y la recuperación de una perspectiva regional. Entonces, esta iniciativa tiende a impulsar la integración y el desarrollo desde el sureste mexicano hasta los países centroamericanos respondiendo a la necesidad de dar continuidad a estrategias asociativas entre quienes reflexionamos y trabajamos sobre, y desde, la región mesoamericana, así como en fortalecer las relaciones entre instituciones públicas y privadas que enfrentan limitaciones que impactan en las capacidades regionales y en la calidad y relevancia de la producción científica individual y colectiva. Ante este panorama muy sucinto, el CESMECA propuso organizar una *Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales* para impulsar la internacionalización a través de la cooperación académica y la constitución de la *Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales* (Red POSMA).

Desde esta perspectiva general, la iniciativa de organizar una reunión para constituir la Red se presentó en la *XXIV Asamblea General de CLACSO* que tuvo lugar del 6 al 9 de noviembre de 2012 en la Ciudad de México, por el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA) de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), con la finalidad de desarrollar los lazos intelectuales y profesionales entre los investigadores y las instituciones de países de la región. Asimismo, se reiteró la importancia de este proyecto en el *Primer Encuentro de Centros CLACSO Centroamérica* efectuado en la Universidad



Nacional de Honduras (UNAH) los días 26 y 27 de junio del 2013, así como en el Segundo Encuentro celebrado en las misa sede 18 y 19 de junio de 2014. En ambas ocasiones se reflexionó sobre las áreas de trabajo conjunto con particular énfasis en la importancia de la formación de investigadores en posgrados que promuevan la internacionalización con la movilidad académica, las redes regionales temáticas de profesores-investigadores o asesores de tesis, temas de tesis orientados a prioridades regionales/nacionales, la consolidación de los posgrados en los países con menos fortalezas y, en general, las posibilidades de promover las Ciencias Sociales en la región con todo el apoyo de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO. Dicha secretaria Ejecutiva situó este proyecto entre una de sus prioridades y coadyuvó junto con el CESMECA a su presentación ante CONACyT en el primer semestre del presente año 2014.

### III. Organización de la Reunión

Aunque está reunión se viene preparando desde noviembre del 2012, la definición de sus apoyos permitió concretarla en los primeros días de octubre del 2014.

Entre los meses de junio y agosto se elaboraron e hicieron llegar las cartas de invitaciones a todos los invitados especiales, conferencistas magistrales y coordinadores programas de posgrado de la región de centros que cumplieran con la condición de ser miembros CLACSO. De acuerdo a la confirmación de los participantes se fueron adquiriendo los pasajes aéreos y se dieron las facilidades para que tramitaran las visas correspondientes, quienes así lo necesitaron. Al mismo tiempo, se organizaron las reservas de hotel, previsión de alimentos, contratación de servicios generales (sonido, transporte, alimentos, carpas, mesas, sillas), compra y preparación de la papelería de la reunión. También, se habilitó una liga en la página web del CESMECA con toda la información general necesaria, los datos de los participantes y los documentos de trabajo (<http://posma.cesmecca.mx/>; ver Anexo b)).

En el mes de septiembre se envió a cada participante una ficha general de datos con las características de cada posgrado e información de la institución con la finalidad de elaborar un diagnostico general de la situación regional de los posgrados que sirviera de insumo para las discusiones colectivas. Tras esta consulta se recibieron 17 fichas de posgrados de Centroamérica (10) y de México (7) con información con la que se elaboró una base de datos. Se confirmaron las reservas de pasajes aéreos individuales y hoteles, así como contratos de servicios varios, se imprime el programa general del evento, se prepara la papelería oficial del evento (carpetas, hojas membretadas, morrales, bolígrafos, tazas) y se acondicionan los espacios.



Los días 1, 2 y 3 de Octubre se celebró la reunión en las instalaciones del CESMECA.

Debe subrayarse que el CESMECA-UNICACH como institución coauspiciadora de la Reunión apoyó con recursos económicos complementarios que ascendieron a \$ 50,000.00 MN, además de todo el apoyo necesario con recursos humanos, disponibilidad de instalaciones, recursos materiales (vehículos de transporte, equipo de cómputo y electrónico, personal de apoyo organizativo y logístico, etc.). CLACSO apoyó con el traslado del personal de su Secretaría Ejecutiva a México, en la organización del programa académico y la logística general de la Reunión.

Mientras que Oficina Regional de la UNESCO en San José de Costa Rica, a través de su directora la Dra. Pilar Álvarez-Lasso, manifestó su interés en la reunión y participó en la misma.

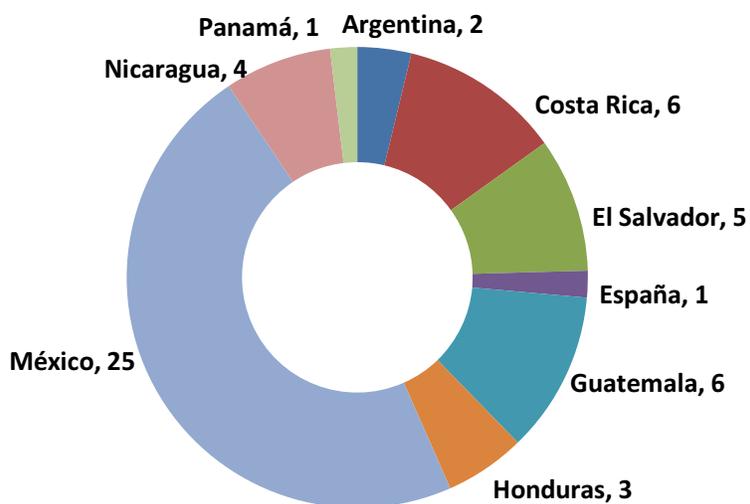
## IV. Resultados Relevantes

En la *Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales* efectuada entre el 1 y 3 de octubre de 2014 participaron 53 personas como invitados especiales entre coordinadores de posgrados, responsables regionales y conferencistas en mesas magistrales. Fueron 25 representantes de México y 28 de Centroamérica, Argentina y España (Ver *Gráfica N°1*). Además, asistieron investigadores y estudiantes de posgrado del CESMECA y de otras instituciones académicas radicadas en San Cristóbal De Las Casas que oscilaron diariamente en las 20 y 30 personas. En total estuvieron representados 45 programas de posgrados de Mesoamérica: 20 posgrados de México y 25 programas de posgrado de Centroamérica (Ver *Gráfica N°2*). Estos posgrados son impartidos en 17 instituciones de educación superior de las cuales 9 son mexicanas y 8 de Centroamérica. (Ver *Gráfica N°3*).

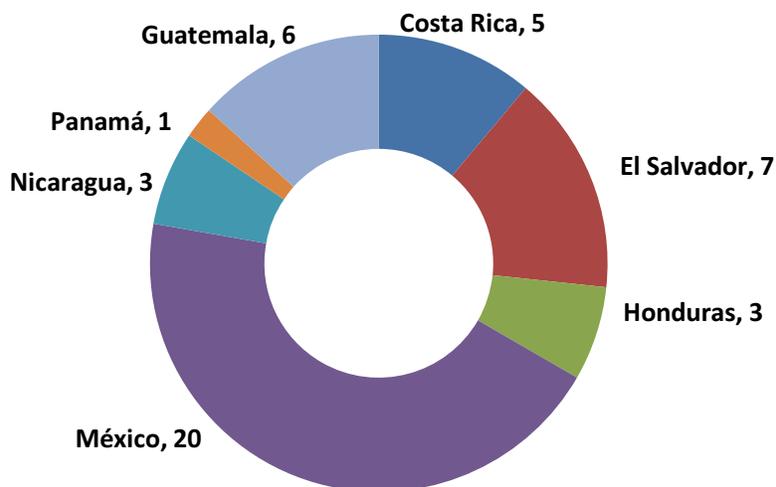
### RESUMEN DE PARTICIPANTES EN LA REUNIÓN INTERNACIONAL

	Invitados	Instituciones	Posgrados
México	25	9	20
Centroamérica	25	8	25
Argentina	2	-	-
España	1	-	-
<b>Totales</b>	<b>53</b>	<b>17</b>	<b>45</b>

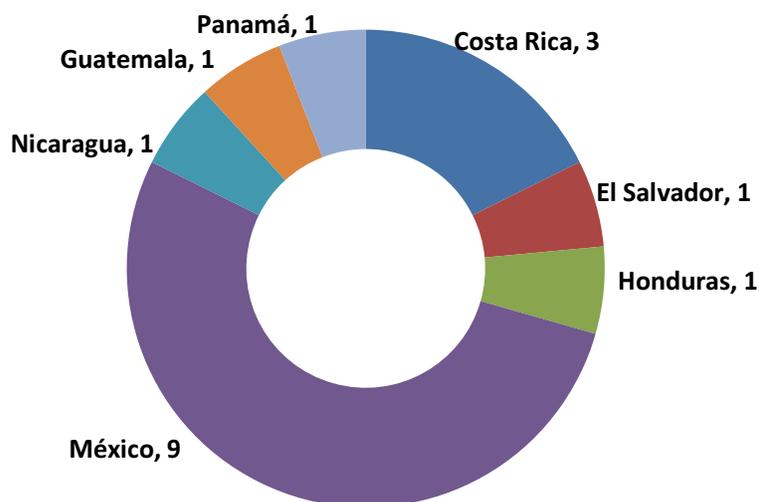
**GRÁFICA N°1**  
**Total de participantes (53) por país**



**GRÁFICA N°2**  
**Total de posgrados (45) representados por país**



**GRÁFICA N°3**  
**Total de instituciones (17) por país**



En cuanto a los *Indicadores de seguimiento* que fueron planteados tenemos:

Número conferencistas invitados (12) / Número conferencistas asistentes (12) para un 100%;

Número participantes invitados (63) / Número participantes asistentes (53) para un 84%.

Se impartieron dos conferencias magistrales a cargo de los doctores Cristina Santamarina Vaccari y Andrés Fábregas Puig. Asimismo, se organizaron dos mesas magistrales en las que participaron 9 destacados colegas centroamericanos y mexicanos, así como el representante regional de la UNESCO para las ciencias sociales y las humanidades.

Los resultados más importantes de la reunión fueron la firma del **Acta constitutiva de la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales** (Red POSMA) y del **Acta de Acuerdos de la Reunión** (Ver Anexos d) y e)). La constitución de la RED POSMA es un hito sin precedentes que sostendrá su trabajo en tres comisiones y un calendario de reuniones anuales y bianuales.



En general, puede decirse que la reunión apoyó los procesos de internacionalización de los posgrados y, según los acuerdos firmados, abonará en acciones de cooperación que deben contribuir al cierre de brechas regionales y subregionales a partir de arraigo de forma perdurable los alcances y perspectivas regionales de las Ciencias Sociales y Humanas en Centroamérica y el sur sureste de México para enfrentar teórica y prácticamente los procesos del mundo actual.

Todos los y las participantes acordaron promover el trabajo conjunto entre los diferentes programas de posgrado ofertados por las instituciones mesoamericanas para incentivar la cooperación y el intercambio académicos; favorecer la interconexión regional entre los programas de formación de investigadores ofertados por los Centros CLACSO que compartan las mismas preocupaciones por desarrollar la capacidad investigativa en las Ciencias Sociales y preparar recursos humanos de y para Centroamérica; compartir los desafíos en la formación de recursos humanos y en el desarrollo de agendas de investigación sobre la realidad de nuestros países y de la región en general; construir puentes de colaboración académica y nuevas formas de trabajo que favorezcan de forma sostenida el desarrollo de las capacidades de investigación en ciencias sociales en la región, a partir del fortalecimiento de las conexiones institucionales y la convergencia en la formación de nuevos investigadores en el campo de las ciencias sociales y las humanidades.

## V. Anexos

### a) Programa General de la Reunión



## REUNIÓN INTERNACIONAL DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES RED POSMA

Octubre 1 al 3, 2014

Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas  
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México



### Miércoles 1 de octubre

<b>15:00-15:30</b>	Registro de participantes	Vestíbulo del CESMECA
<b>16:00</b>	Saludo de bienvenida y presentación de la reunión	<i>Anfitriones:</i> Dra. María del Pilar Álvarez-Lasso/Directora y Representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México Dr. Emilio Martínez de Velasco Aguirre/Director Regional Sureste CONACYT Dra. Fernanda Saforcada/Directora Académica CLACSO Dra. Leticia Salomón/Comité Directivo-CLACSO, Representante Regional CA Dra. Carmen Caamaño Morúa/Comité Directivo-CLACSO Representante Regional CA Dr. Luciano Concheiro Bórquez/Comité Directivo-CLACSO Representante Regional México Mtro. Florentino Pérez Pérez/Secretario Académico UNICACH Dra. María Adelina Schlie Guzmán/Coordinadora de Investigación y Posgrado UNICACH Dr. Alain Basail Rodríguez/Director de CESMECA
	Bienvenida y palabras inaugurales	Ing. Roberto Domínguez Castellanos/Rector de la UNICACH
<b>17:00</b>	LA UNESCO y las Ciencias Sociales en Centroamérica y México	María del Pilar Álvarez-Lasso, Directora y representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México
<b>17:30</b>	Presentación general de la Red POSMA	Dr. Alain Basail Rodríguez
<b>18:00-20:00</b>	<i>Mesa Redonda: Las Ciencias Sociales en Centroamérica y la importancia de los posgrados</i>	Dra. Carmen Caamaño Morúa, Universidad de Costa Rica Dr. Licerio Camey Huz, FLACSO Guatemala Dr. Charaf Ahmimed, Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México Dr. Luis Alvarenga, UCA El Salvador Dr. Jorge Rovira Mas, Universidad de Costa Rica  <i>Modera:</i> Dra. Leticia Salomón, Universidad Nacional Autónoma de Honduras



20:00	Brindis de Bienvenida	Hotel
-------	-----------------------	-------

## Jueves 2 de octubre

09:00-10:15	<p>Conferencia “Sociología crítica, Investigación social y políticas públicas”</p> <p>Comentarios y preguntas</p>	<p>Dra. Cristina Santamarina Vaccari, Directora de Estudios de CIMOP, Investigadora Huésped del CESMECA</p> <p><i>Modera:</i> Dra. Mónica Aguilar Mendizábal, Coordinadora de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, CESMECA-UNICAH</p>
10:15-10:30	Receso para Café	
10:30-13:30	<p>Presentación de la consulta a las coordinaciones de posgrado de los centros CLACSO Centroamérica</p> <p>Debate sobre resultados de la consulta, diagnósticos, experiencias de trabajo y desafíos comunes.</p>	<p>Dr. Alain Basail Rodríguez</p> <p><i>Modera:</i> Dra. Fernanda Saforcada</p>
13:30-15:00	Comida	Vestíbulo y Pasillo Central del CESMECA
15:00-16:00	<p>Programas de CLACSO</p> <p>Líneas de trabajo de la Red CLACSO de posgrados</p> <p>Programa de becas CLACSO-CONACYT</p>	<p>Dra. Fernanda Saforcada</p> <p>Dr. Nicolás Arata</p> <p><i>Modera:</i> Dr. Luciano Concheiro Bórquez</p>
16:00-18:00	<p>Debate sobre posibilidades de la Red y bases de colaboración:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Financiamiento para programas de becas.</li> <li>2. Movilidad de profesores y estudiantes (estancias de investigación y académicas).</li> <li>3. Formación académica y actualización de la planta académica.</li> <li>4. Cotitulaciones y codirecciones de tesis.</li> <li>5. Apoyo a la investigación, redes temáticas y redes de investigadores-tutores.</li> <li>6. Intercambio bibliográfico y documental (repositorio de tesis).</li> <li>7. Promoción de redes de jóvenes investigadores.</li> </ol>	<p><i>Moderan:</i> Dra. Fernanda Saforcada Dr. Alain Basail Rodríguez</p>
18:00-18:30	Receso para café	
18:30-20:00	<p>Mesa redonda: Memoria, Violencia, Militarización y Fronteras en Centroamérica</p>	<p>Dra. Leticia Salomón, UNAH</p> <p>Dra. Margarita Vaninni, INHCA-UCA</p> <p>Dr. Roberto Oswaldo López Salazar, Departamento de Sociología y Ciencia Política, UCA José Simeón Cañas</p> <p>Dr. Abelardo Morales, UNCR</p>



		Dra. Mercedes Olivera Bustamante, CESMECA-UNICACH  <i>Modera:</i> Dra. Carmen Caamaño Morúa
<b>20:00</b>	Cena	Hotel y Restaurante

## Viernes 3 de octubre

<b>09:00-10:15</b>	Conferencia “El Sur de México y Centroamérica”	Dr. Andrés Fábregas Puig, Profesor Investigador CIESAS  <i>Modera:</i> Dra. Mónica Aguilar Mendizábal
	Comentarios y preguntas	
<b>10:15-10:30</b>	Receso para Café	
<b>10:30-13:30</b>	<i>Debate colectivo</i> Planes de trabajo, iniciativas y acciones de colaboración en diferentes modalidades y escalas	<i>Moderan:</i> Dra. Fernanda Saforcada Dr. Alain Basail Rodríguez
	<i>Debate colectivo</i> Organización general de la Red Propuesta de comisiones de trabajo: a) intercambios y movilidad académica, b) Redes de investigación y c) Políticas de posgrados	
<b>13:30-15:00</b>	Comida	Vestíbulo y Pasillo central del CESMECA
<b>15:00-17:00</b>	Reuniones en las Comisiones acordadas	Responsables de Comisión
<b>17:00-17:30</b>	Receso para café	
<b>17:30-19:00</b>	Lectura de acuerdos e iniciativas conjuntas	Dra. Fernanda Saforcada Dra. Leticia Salomón Dra. Carmen Caamaño Morúa Dr. Luciano Concheiro Bórquez Dr. Alain Basail Rodríguez
	Lectura de acuerdos por comisiones	
	Formalización de la Red: firma de Acta /cartas de intención	
<b>19:00</b>	Concierto de Marimbas	Maestros y estudiantes de la Facultad de Artes, UNICACH
<b>20:30</b>	Brindis de despedida	Vestíbulo del CESMECA



## b) Página web

<http://posma.cesmecca.mx/>



## c) Lista de participantes

### LISTA DE PARTICIPANTES REUNIÓN RED POSMA

Nº	NOMBRE	CARGO	INSTITUCIÓN	PAÍS
<b>Participantes</b>				
1.	Dra. Ma. Elena Martínez Torres	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Antropología Social	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste	México
2.	Dr. Antonio Saldívar Moreno	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y del Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable	El Colegio de la Frontera Sur	México
3.	Dra. Austreberta Nazar Beutelspacher	Directora de Posgrado		
4.	Dr. Mario Roberto Morales	Coordinador de la Maestría en Estudios Culturales	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Guatemala (FLACSO-Guatemala)	Guatemala
5.	Dr. Oscar López Rivera	Coordinador de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local		
6.	Dra. Ana Silvia Monzón	Coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos		
7.	Mtro. Licerio Camey	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible		
8.	Dra. Jennifer Aimée Rodríguez Ortega	Representante de la Maestría en Ciencias Sociales y Coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación		
9.	Mtra. Olga Alicia Paz Bailey	Representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política		
10.	Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz	Coordinadora de la Maestría en Sociología	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	México
11.	Dr. Conrado Márquez Rosano	Coordinador de Posgrado de la Dirección de Centros Regionales Universitarios	Universidad Autónoma Chapingo	México
12.	Dr. Emanuel Gómez Martínez	Representante de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional		
13.	Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Local	Universidad Autónoma de Chiapas	México
14.	Dr. Jorge Gustavo Paniagua Mijangos	Coordinador de la Maestría en Estudios sobre Diversidad Cultural y Espacios Sociales		
15.	Dra. Elsa Muñiz García	Coordinadora de la Maestría en Estudios de la Mujer	Universidad Autónoma	México

16.	Dr. Oscar Comas Rodríguez	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales	Metropolitana	
17.	Dr. Luciano Concheiro Bórquez	Representante del Posgrado en Desarrollo Rural		
18.	Mtro. Roberto López Salazar	Jefe del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas	Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador	El Salvador
19.	Dr. Luis Alvarenga	Director de la Maestría y el Doctorado en Filosofía Iberoamericana		
20.	Mtra. Nelly Chévez	Decana de posgrados		
21.	Mtro. Roody Reserve	Director de la Maestría en Ciencia Política		
22.	Dra. Lorena Rivas de Mendoza	Directora de la Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación		
23.	MSc. Karla Hernández Roa	Coordinadora Académica de la Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia	Universidad Centroamericana de Nicaragua	Nicaragua
24.	MSc. Arlette Tamara Irías Domínguez	Coordinadora Académica de la Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales		
25.	Dr. Rafael Lucio Gil	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas		
26.	Dr. Alain Basail Rodríguez	Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	México
27.	Dra. Mónica Aguilar Mendizábal	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas		
28.	Dra. Montserrat Bosch Heras	Coordinadora de la Maestría y el Doctorado en Estudios e intervención feministas		
29.	Dra. Carmen Caamaño Morúa	Directora del Instituto de Investigaciones Sociales	Universidad de Costa Rica	Costa Rica
30.	Dr. Randall Blanco Lizano	Director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología	Universidad de Panamá	Panamá
31.	Dra. Edilcia Xiomara Agudo Atencio	Coordinadora del Doctorado de Humanidades y Ciencias Sociales		
32.	Dra. Leticia Salomón	Directora de Investigación Científica y de Posgrados	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Honduras
33.	Dra. Mirna Lizeth Flores Girón	Coordinadora General de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales		
34.	Dra. Marysabel Zelaya	Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo		
35.	Dr. Oscar Sánchez Carrillo	Representante del Posgrado en Antropología	Universidad Nacional Autónoma de México	México
36.	Dr. José Guadalupe Gandarilla	Secretario Académico del Programa de		

	Salgado	Posgrado en Estudios Latinoamericanos		
37.	Dr. Gabriel Ascencio Franco	Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM		
38.	Dr. Abelardo Morales Gamboa	Representante del Doctorado en Ciencias Sociales	Universidad Nacional de Costa Rica FLACSO-Costa Rica	Costa Rica
39.	Dra. Silvia María Méndez Maín	Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales	Universidad Veracruzana	México
<b>Conferencias y Mesas Magistrales</b>				
40.	Dra. Margarita Vaninni	Directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA)	Universidad Centroamericana de Nicaragua	Nicaragua
41.	Dr. Jorge Rovira Más	Profesor-Investigador	Universidad de Costa Rica	Costa Rica
42.	Dr. Eduardo Sandoval	Profesor-Investigador		
43.	Dra. Cristina Santamarina Vaccari	Profesora-Investigadora	Universidad Complutense de Madrid	España
44.	Dra. Mercedes Olivera Bustamante	Profesora-Investigadora	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	México
45.	Dr. Andrés Fábregas Puig	Profesor-Investigador	CIESAS-Occidente	México
<b>Invitados</b>				
46.	Dra. Fernanda Saforcada	Directora Académica	CLACSO	Argentina
47.	Dr. Nicolás Arata	Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales		
48.	Dr. Charaf Ahmimed	Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México	UNESCO	Costa Rica
49.	Ing. Alejandro Solís Gómez	Subdirector Regional Sureste CONACYT	CONACYT	México
50.	Mtro. Florentino Pérez Pérez	Secretario Académico	UNICACH	México
51.	Dr. Oswaldo Chacón Rojas	Rector	Universidad Intercultural de Chiapas	México
52.	Lic. Luis Alberto Méndez May	Rector	Universidad Intercultural de Tabasco	México
53.	Ing. Roberto Domínguez Castellanos	Rector	UNICACH	México

## d) Lista de posgrados representados

### LISTADO DE POSGRADOS REPRESENTADOS

Nº	POSGRADOS	INSTITUCIÓN	PAÍS
1.	Maestría en Antropología Social	CIESAS-Sureste	México
2.	Doctorado en Antropología Social		
3.	Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural	El Colegio de la Frontera Sur	
4.	Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable		
5.	Doctorado en Historia y Estudios Regionales	Universidad Veracruzana	
6.	Maestría en Sociología	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	
7.	Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional	Universidad Autónoma Chapingo	
8.	Maestría en Desarrollo Local	Universidad Autónoma de Chiapas	
9.	Maestría en Estudios sobre Diversidad Cultural y Espacios Sociales		
10.	Maestría en Estudios de la Mujer		
11.	Doctorado en Ciencias Sociales	Universidad Autónoma Metropolitana	
12.	Maestría en Desarrollo Rural		
13.	Doctorado en Desarrollo Rural		
14.	Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas CESMECA	
15.	Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas		
16.	Maestría en Estudios e intervención feministas		
17.	Doctorado en Estudios e intervención feministas		
18.	Maestría en Antropología	Universidad Nacional Autónoma de México	
19.	Maestría en Estudios Latinoamericanos		
20.	Doctorado en Estudios Latinoamericanos		
21.	Maestría en Estudios Culturales	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Guatemala (FLACSO-Guatemala)	Guatemala
22.	Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local		
23.	Maestría en Estudios de Género		
24.	Maestría en Desarrollo Rural Sostenible		
25.	Maestría en Ciencias Sociales		
26.	Maestría en Psicología Social y Violencia Política	Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador	El Salvador
27.	Maestría en Filosofía Iberoamericana		
28.	Doctorado en Filosofía Iberoamericana		
29.	Maestría en Ciencia Política		
30.	Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación		
31.	Maestría en Política y Evaluación Educativa.		
32.	Maestría en Ciencias Sociales	Universidad Centroamericana de Nicaragua	Nicaragua
33.	Doctorado en Ciencias Sociales		
34.	Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia		
35.	Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales	Universidad de Costa Rica	Costa Rica
36.	Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas		
37.	Maestría Centroamericana en Sociología		



38.	Doctorado en Estudios de la Sociedad y la Cultura		
39.	Doctorado en Ciencias Sociales	Universidad Nacional de Costa Rica	
40.	Maestría en Desarrollo Rural Territorial	FLACSO-Costa Rica	
41.	Especialización en Desarrollo Rural Territorial		
42.	Doctorado de Humanidades y Ciencias Sociales	Universidad de Panamá	Panamá
43.	Maestría en Gestión Urbana	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Honduras
44.	Doctorado en Gestión del Desarrollo		
45.	Posgrado en Demografía y Desarrollo		



e) Relatoría de la Reunión

**REUNIÓN INTERNACIONAL  
DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS  
SOCIALES  
RED POSMA**

1 al 3 de octubre de 2014  
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México

**RELATORÍA**



## **Bienvenida y presentación**

**Miércoles, 1 de octubre de 2014. 16:00 h**

*Dra. María del Pilar Álvarez-Lasso/Directora y representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México*

*Dr. Emilio Martínez de Velasco Aguirre/Director Regional Sureste CONACYT*

*Dra. Fernanda Saforcada/Directora académica CLACSO - argentina*

*Dra. Leticia Salomón/Comité Directivo-CLACSO, Representante regional de Centroamérica Nicaragua*

*Dra. Carmen Caamaño Morúa/Comité Directivo-CLACSO Representante regional de Centroamérica costa rica*

*Dr. Luciano Concheiro Bórquez/Comité Directivo-CLACSO Representante regional de México*

*Mtro. Florentino Pérez Pérez/Secretario académico UNICACH*

*Dra. María Adelina Schlie Guzmán/Coordinadora de Investigación y Posgrado UNICACH*

*Dr. Alain Basail Rodríguez/Director de CESMECA*

*Dr. Charaf Ahmimed, Especialista en Programas de Ciencias Sociales, UNESCO*

*Ing. Alejandro Solís, Sub director Regional Sureste CONACyT*

*Palabras inaugurales: Ing. Roberto Domínguez Castellanos/Rector de la UNICACH*

## **Palabras inaugurales**

**Rector de la UNICACH, Roberto Domínguez Castellanos**

*Dra. María del Pilar Álvarez Lasso, Directora y Representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México.*

*Ing. Alejandro Solís Gómez, Subdirector Regional Sureste del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.*

*Dra. Fernanda Saforcada, Directora Académica del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, con sede en Argentina.*

*Dra. Leticia Salomón, Integrante del Comité Directivo de CLACSO, Representante Regional en Centroamérica, con sede en Nicaragua.*



Dra. Carmen Caamaño Morúa, Integrante del Comité Directivo de CLACSO, Representante Regional en Centroamérica, con sede en Costa Rica.

Dr. Luciano Concheiro Bórquez, Integrante del Comité Directivo de CLACSO, Representante Regional en México.

Mtro. Florentino Pérez Pérez, Secretario Académico de la UNICACH.

Dra. María Adelina Schlie Guzmán, Directora de Investigación y Posgrado de la UNICACH.

Dr. Alain Basail Rodríguez, Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.

Distinguidas y distinguidos visitantes de diversos centros de educación superior y de investigaciones nacionales e internacionales que nos honran con su presencia.

Compañeras y compañeros directores, investigadores y profesores de esta Universidad. Amigos todos:

Mi agradecimiento por su presencia en esta Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales, auspiciada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO por sus siglas, que nos permite en esta oportunidad congregarnos en este Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

Este encuentro congrega a amigos, compañeros y colegas de diversas instituciones de educación superior y de investigación científica, originarios de países hermanos como Argentina, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y por supuesto Chiapas, México, en una actividad que da continuidad a la instauración de la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales, familiarmente llamada Red POSMA.

El trabajo de esta Red se fortalece con los acuerdos de la XXIV Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO efectuada en noviembre de 2012 en Ciudad de México, la cual permitió lazos intelectuales y profesionales entre las y los investigadores y las instituciones de países de la región, abriendo nuevos caminos que hoy enlazan esfuerzos de innovación de conocimientos y de beneficio para la docencia y la investigación.

Esta reunión, engalanada con la presencia de todos ustedes, reitera la importancia de congregarnos en esta bella ciudad colonial de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, en respuesta al Primer y Segundo Encuentro de Centros CLACSO Centroamérica, efectuados en la Universidad Nacional de Honduras en junio de 2013 y 2014, respectivamente.



En estos encuentros se ponderaron las áreas de trabajo conjunto con énfasis en la formación de investigadores en posgrados que promuevan la internacionalización; las redes regionales temáticas de profesores-investigadores o asesores de tesis; temas de tesis con prioridades nacionales-regionales; consolidación de posgrados en países con menos fortalezas, y la promoción de las ciencias sociales en la región con el apoyo de CLACSO.

Estos son los referentes que nos reúnen en esta oportunidad durante el desarrollo de la REUNIÓN INTERNACIONAL DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES, una asignatura de relevancia plasmada en el Plan Institucional de Desarrollo de nuestra Universidad y del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, hoy convertida en SEDE de este importantísimo evento académico de corte internacional.

Los propósitos de reunirnos en familia académica son diversos, al tiempo que son significativos porque pretendemos construir un espacio de cooperación académica en los posgrados integrantes de la RED para su internacionalización con el apoyo recíproco en la docencia, la investigación, la movilidad y el intercambio académico de estudiantes y profesores.

En esta ocasión, estoy seguro que discurriremos la recepción y el desarrollo de estudiantes y profesores en situaciones de vulnerabilidad durante coyunturas críticas, y afinaremos la cobertura para la realización de trabajo de campo en los diferentes países. Asimismo, planearemos eventos académicos que potencien la calidad educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes de jóvenes investigadores.

Reunirnos en esta oportunidad nos lleva a promover la generación de conocimientos a partir de nuevos proyectos de investigación de alcance y relevancia para la sociedad de los países presentes, así como su difusión a través de productos editoriales; al tiempo de favorecer además procesos de co-dirección y co-titulación entre nuestros posgrados, asegurando el reconocimiento mutuo de créditos y procesos docentes.

La situación económica imperante nos obliga a buscar coincidencias para maximizar el uso de recursos a partir de la cooperación horizontal dirigida a la formación, la creación y difusión del conocimiento, considerando el compartir recursos y el uso de tecnologías de información y comunicación; así como diseñar estrategias conjuntas de gestión económica para fortalecer a la docencia y/o la investigación de los programas alineados de orden común.

El valor de cada uno de estos propósitos demuestra la importancia de reunirnos en nuestra Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas; de conjuntar las ideas y las intenciones para lograr objetivos comunes que fortalecerán las misiones y visiones institucionales de cada una de las instancias académicas y de investigación acá



representadas, y por supuesto con el beneficiado deseado para esta RED de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales.

Estoy cierto que la propuesta de desarrollo institucional del CESMECA, hoy anfitriona de todos ustedes, contempla estos retos académicos y de gestión institucional de vanguardia... Estoy convencido que el CESMECA, y nuestra Universidad en pleno, reiteramos el compromiso de continuar este trabajo colaborativo hasta lograr la consolidación de un liderazgo regional, sumando capacidades, esfuerzos y propuestas a esta causa común que nos reúne.

Permítanme agradecer a quienes han hecho posible esta REUNIÓN INTERNACIONAL DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES; a las instituciones visitantes; a las y los profesores e investigadores de países hermanos, por compartir la digna tarea de ofrecer educación superior y de formar investigadores de calidad que nos permite un desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible.

Mi reconocimiento a quienes representan al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología-CONACyT y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO, por esta iniciativa en la que nos esforzaremos para alcanzar los propósitos de origen.

Y a todos... la más cálida bienvenida con nuestros deseos de éxito.

## INAUGURACIÓN

En nombre del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, y de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, hoy, miércoles 1º de octubre de 2014, siendo las 10 horas, declaro inaugurada la REUNIÓN INTERNACIONAL DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES.

Mis mejores deseos para que este encuentro de instituciones y países hermanos, y con propósitos comunes en el mejoramiento de la educación superior, particularmente del posgrado mesoamericano en Ciencias Sociales, resulte exitoso y con propuestas de mejoramiento en esta región del mundo. Muchas gracias.

### Palabras de bienvenida de Alain Basail Rodríguez

En esta reunión compartiremos ideas y en el debate construiremos una red horizontal de cooperación. Valoramos esta iniciativa de sentarnos a platicar sobre las realidades y las limitaciones históricas de los programas de posgrado que se desarrollan en esta región para buscar la articulación. Se trata de poner en perspectiva local crítica la educación y el acceso público a la misma mediante nuevas formas de cooperación. Lucio Oliver no ha podido estar con nosotros. En cuanto a México, este país tiene un



compromiso histórico con Centroamérica. Necesitamos definir políticas de desarrollo de los posgrados y establecer alianzas institucionales.

## Palabras de bienvenida de Fernanda Saforcada, CLACSO

La Red de Posgrados Mesoamericanos es un proyecto concreto y visible. Saludo especialmente a Alejandro Solís Gómez quien acude en nombre de la regional sureste del CONACyT.

La red de posgrados de CLACSO está constituida por instituciones que se dedican al estudio y la investigación social en América Latina, por 380 centros en 25 países, por 700 maestrías y doctorados en América Latina. Esta red existe desde hace cuatro años y fue una iniciativa para buscar estrategias de cooperación y repensar las relaciones entre los posgrados. La mirada de CLACSO es que los sistemas de posgrados crecen, pero paralelamente cada vez más se observan prácticas de competencia, de disputa y de confrontación por recursos, por iniciativas o por financiamiento, lo que no colabora en la posibilidad de pensar juntos. Por eso surge la red de posgrados, que sienta sus bases en replantear el sentido de la educación superior y de los posgrados de ciencias sociales mediante la construcción de prácticas de cooperación y de solidaridad, poniendo en el centro la mirada desde el sur, la construcción epistemológica y política del sur, desde el sur político y social, no sólo geográfico. Ya con la red en funcionamiento se desarrolló la conferencia en México en 2012.

Se trata de priorizar Centroamérica y El Caribe en el marco del consejo de manera proactiva. Pensar en una construcción de la red mesoamericana es un eje de trabajo fundamental y requiere de una decisión política fundamental para impulsarla de forma concreta, además de sumar voluntades personales. Lo que no compromete desde las prácticas de solidaridad y cooperación podemos construir otra América Latina, y desde las ciencias sociales buscar alternativas para la construcción de otro tipo de sociedad en esta parte del planeta.



## La UNESCO y las Ciencias Sociales en Centroamérica y México

**María del Pilar Álvarez-Lasso, directora y representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México**

Miércoles, 1 de octubre de 2014. 17:00 h

En nombre de la UNESCO, es un placer para mí participar en este importante evento a través de esta videoconferencia. Desafortunadamente no pude estar con ustedes en UNICACH pero me he asegurado de que la UNESCO esté representada en la reunión.

Me gustaría agradecer al señor Ing. Roberto Domínguez Castellanos, Rector de la UNICAH por acoger esta importante reunión, y al señor Dr. Emilio Martínez, director de la oficina regional sureste de CONACYT y la señora Dra. Fernanda Saforcada, Directora Académica de CLACSO, por sus apoyos a la reunión.

Finalmente, agradezco al Dr. Alain Basail, Director de CESMECA y su equipo para la organización de este evento.

Esta iniciativa es muy importante para la UNESCO: tiene como objetivo el desarrollar estudios de postgrado y cultivar una nueva generación de académicos en las ciencias sociales en Central América y México. Hay una necesidad de desarrollar programas que están diseñados para los estudiantes que deseen desarrollar conocimientos y habilidades avanzadas en el diseño de investigación y los métodos en ciencias sociales a través de una mezcla de clase y trabajos de investigación independiente.

UNESCO fomenta el desarrollo de programas multidisciplinarios de alta calidad que tienen como objetivo mejorar las interrelaciones entre las diferentes disciplinas y distintos actores sociales en el estudio de las cuestiones y temas como la transformación social.

También es importante apoyar a las redes regionales de investigación. Las redes son un medio eficaz de acelerar los avances científicos, el cambio de conceptos, abordar problemas complejos, y el uso de pruebas de investigación para impactar la política.

Las redes de investigación más recientes han sido diseñadas con atención explícita a presentar resultados de investigación que puede informar a los responsables políticos.

La reunión de hoy ha reunido a un gran número de partes interesadas, como CONACYT, la UNESCO y tantas otras instituciones de la región. Es importante unir fuerzas y trabajar juntos en el fortalecimiento de las ciencias sociales en nuestra región.

La reunión aborda cuestiones regionales y diversos temas. Supongo que unas de las presentaciones sobre las políticas públicas se referirán a la inclusión social de los grupos más pobres y desfavorecidos. Aunque América Latina ha hecho progresos en el tratamiento de la extrema pobreza, el continente es la región más desigual del Mundo.



4 de cada 10 personas viven en vulnerabilidad. No son ni pobres ni económicamente seguro. Son propensos a volver a caer en la pobreza y son vulnerables a diversas perturbaciones: crisis económica, problemas de salud, desastres naturales, etcétera.

La inclusión social es un imperativo legal y moral. La inclusión social es también un posible motor de crecimiento económico, lo que permite una gama más amplia de la sociedad, tanto en beneficio de, y proporciona la demanda de un mayor desarrollo social y económico. La inclusión social es, finalmente, un motor de cambio a favor de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y de una mayor atención a las desigualdades y discriminaciones basadas en el género.

Hay una fuerte correlación entre la promoción de la inclusión social para la construcción de sociedades justas más seguro, más estable y para todos, y la creación de las condiciones propicias para una adecuada gestión de las transformaciones sociales que conducen al desarrollo sostenible y la paz. El mandato humanista de la UNESCO debe seguir siendo nuestro brújula.

El Sector de las Ciencias sociales y humanas de la UNESCO manifiesta su preocupación por estos temas y ha estado forjando alianzas y trabaja con socios como CLACSO para hacer frente a esta compleja e importante cuestión. Charaf Ahmimed presentará en esta reunión algunos de los trabajos del sector. Le voy a dar un ejemplo de un campo emergente dentro del sector:

Mantener la vista en el mañana es uno de los principios rectores de la UNESCO, si la función de prospectiva desempeña un papel esencial en la identificación de futuros posibles y la exploración de nuevos caminos para la acción en todas sus esferas de competencia. Sirviendo como un laboratorio de ideas, la UNESCO está llamada a hacer frente a los desafíos de hoy y prepararse para los de mañana, también. Previsión y prospectiva son actividades interdisciplinarias destinadas a enriquecer los debates públicos internacionales.

El sector de las ciencias sociales desarrollo un nuevo Programa llamado Foresight. El propósito de este programa es sensibilizar a los Estados Miembros y los programas de la Organización acerca de las evoluciones previsibles y las futuras tendencias en la educación, las ciencias naturales, las ciencias sociales y humanas, la cultura y la información y la comunicación.

El programa hace también valer perspectivas intelectuales, las contribuciones y el apoyo a la reflexión, la programación y la acción de la Organización; y apoya a los Estados miembros a desarrollar sus propias capacidades y enfoques en el campo de la previsión.

Los temas tratados incluyen: la crisis financiera mundial y las respuestas a sus consecuencias, la sociedad verde y la economía verde, el cambio climático y la biodiversidad, el nuevo humanismo para el siglo 21, las sociedades del conocimiento, la



adquisición de conocimientos y el intercambio, los retos de futuro de los grupos de los países, como los países de ingresos medios o los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, la igualdad de género, o la financiación innovadora en la educación.

Con el fin de fomentar la reflexión sobre estas cuestiones clave orientadas al futuro en los ámbitos de la Organización, la UNESCO organiza una gama diversificada de eventos en la Sede de la UNESCO en París y en los lugares en diversas regiones del mundo. Estos eventos se conciben como una contribución a los debates mundiales sobre algunos de los principales desafíos de nuestro tiempo.

Los resultados y recomendaciones de las actividades de prospectiva se difunden a través de redes y socios en el campo de la reflexión prospectiva. Los resultados de las actividades también están siendo publicados como folletos.

Una vez más, ha sido un placer estar en contacto con todos ustedes. Leeré el informe de la reunión con mucho interés. Estoy segura de que tendremos oportunidades de intercambiar sobre las recomendaciones de la reunión.

Finalmente, conforme a lo solicitado por los organizadores, también es un placer para mí declarar abierta esta reunión.

Muchas gracias.



## Presentación general de los asistentes a la reunión de la Red POSMA

Miércoles, 1 de octubre de 2014. 17:30 h

Les presentaremos lo que hemos colegiado para introducir la reunión y mostrar la historia de la red. Antes. Quisiera pedirles un voto de confianza para las relatoras, María Isabel Rodríguez Ramos y María José Pérez, estudiante de maestría, que nos permitirá contar con un acta que dé cuenta de lo que se trate en esta reunión.

Presentémonos y compartan su palabra para que nos conozcamos todos. Es una reunión en confianza, en familia.

*Ing. Alejandro Solís Gómez, subdirector Regional Sureste de CONACYT.* Realmente mi director quiso estar presente porque le ha interesado mucho el trabajo de CESMECA, pero tenía programada una reunión en Chetumal. Estaré como oyente para transmitir a CONACyT el trabajo que aquí se discuta. Los actores son ustedes.

*Jorge Rovira Más, Universidad de Costa Rica.* Ésta es una convocatoria oportuna y vengo encantado de poder participar.

*Carlos Sandoval, Universidad Costa Rica.*

*Antonio Saldívar Moreno, El Colegio de la Frontera Sur.*

*Oscar Sánchez Carrillo. PROIMMSE.*

*Randall Blanco Lizano, director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología de la Universidad de Costa Rica.* Una enorme motivación y nos complace para avanzar en las tareas planteadas.

*Margarita Vannini, directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica.* Saludo y agradecimiento por invitarnos. Nos confirma que hacemos muchas cosas y nos hace falta dialogar para tener más impacto.

*Nelly Chévez, decana de Posgrados de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, de El Salvador.* Estamos en la mejor disposición de formar parte de la red y de impulsarla.

*Roody Reserve, director de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, de El Salvador Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, de El Salvador.* Gracias por el esfuerzo.

*Lorena Rivas de Mendoza, directora de la Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación de la UCA, El Salvador.*

*Roberto López Salazar, jefe del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas de la UCA El Salvador.*



*Luis Alvarenga, director del programa de Maestría y Doctorado en Filosofía Iberoamericana de la UCA El Salvador. Estoy muy satisfecho por esta oportunidad para encontrar puntos de vista comunes y operativizar en beneficio de nuestros programas.*

*Nicolás Arata, coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales.*

*Licerio Camey, coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible de FLACSO Guatemala.*

*Mario Roberto Morales, coordinador de la Maestría en Estudios Culturales de FLACSO Guatemala*

*Ana Silvia Monzón, coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos de FLACSO Guatemala. Es un gusto compartir ideales y hacer sinergia.*

*José Gandarilla Salgado, secretario académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos de la UNAM. Es muy importante tomar nota y participar en esta iniciativa, atractiva para el desarrollo y para iniciar nuevas formas de trabajo.*

*Rafael Lucio Gil, coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas de la UCA, Nicaragua. Es un gran placer participar en este evento porque damos la razón a Rubén Darío cuando habló sobre la importancia de unir tantos vigos dispersos.*

*Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. Me da mucho gusto estar aquí compartiendo esta iniciativa y entusiasmo. Estamos motivados para afrontar estos caminos y retos.*

*Marysabel Zelaya, coordinadora del Posgrado en Demografía Social de la Universidad Autónoma de Honduras. Ésta es una oportunidad para fortalecer posgrados a nivel de Mesoamérica.*

*Arlette Tamara Irías Domínguez, coordinadora académica de la Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales de la UCA Nicaragua. Nos encontramos ante una oportunidad única para fortalecer lazos, intercambiar experiencias y solidaridad académica. Necesitamos compartir lo que hacemos para ver otras experiencias y aprender.*

*Karla Hernández Roa, coordinadora académica de la Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia de la Universidad Centroamericana de Nicaragua. Podemos establecer muchas coordinaciones en el ámbito de políticas sociales y derechos humanos.*

*María Elena Martínez Torres, coordinadora de la maestría y doctorado en Antropología Social, CIESAS-Sureste. Tenemos dos años juntándonos los posgrados de esta ciudad y hemos visto lo que se puede hacer en solidaridad, coordinación y sinergias.*

*Óscar Comas Rodríguez, coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales de la UAM. Nuestra universidad cumple 40 años y tenemos cinco unidades con la división de*



ciencias sociales. El doctorado en Ciencias Sociales que represento es de excelencia y agradezco la invitación para compartir porque estamos potenciando la cooperación e intercambio académicos. Programa subvencionado por el CONACYT, compartimos estrategias alternativas de financiamiento para consolidación académica y económica a nivel regional.

*Guillermo Valdiviezo Ocampo, coordinador de la Maestría en Desarrollo Local de la UNACH.* La idea de participar en esta red nos ayudará a compartir recursos y apoyarnos, porque no sólo tenemos problemas comunes, sino que es una gran oportunidad de que nos podamos apoyar.

*Emanuel Gómez Martínez, coordinador de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional de la Universidad Autónoma Chapingo, sede Chiapas.* Nos da mucho gusto participar para vincularnos más con los posgrados de México y Centroamérica. El coordinador vendrá el viernes. En San Cristóbal tenemos una red de posgrado con temas de investigación, vinculación y otros temas.

*Perla Fragoso, investigadora del CESMECA con programa de CONACyT.*

*Guadalupe Ocampo, UNACH.* Es un gusto compartir y establecer lazos de colaboración.

*Óscar López Rivera, representante de la coordinación de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local de FLACSO Guatemala.* Nos llevaremos muchos aprendizajes. Éxitos a todos.

*Jennifer Aimée Rodríguez Ortega, coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación de FLACSO Guatemala.* Agradecemos este esfuerzo porque no es fácil que todos estemos aquí. Mostramos nuestra mejor disposición para colaborar.

*Abelardo Morales, profesor en Universidad de Costa Rica, representante de FLACSO y profesor invitado del CESMECA.*

*Mirna Lizeth Flores Girón, coordinadora general de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Honduras.* Estamos tratando de consolidar diez posgrados de calidad. La promesa de esta red es bienvenida para pensar que se puede hacer algo bien a través de redes de colaboración en el diálogo y en la práctica.

*Sylvia María Méndez Maín, coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales de la Universidad Veracruzana.* La universidad es más grande que la UAM, estamos cumpliendo 70 años. Queremos consolidar el posgrado e internacionalizarlo. Algunos de nosotros necesitamos vincularnos con otros posgrados, no sólo los alumnos, sino también los profesores, porque aunque cada uno de nosotros tiene sus redes y se vincula, los posgrados generalmente hacen uso de esa red pero no necesariamente. Es una gran idea que saquemos de aquí una carta de intención y un trabajo que nos lleve a consolidarnos e internacionalizarnos.



*Elsa Muñiz García, coordinadora de la Especialización y Maestría en Estudios de la Mujer de la UAM Xochimilco.* Ha sido muy importante promover la movilidad de los estudiantes y la creación de redes, pensando que nuestra preocupación son los estudiantes. Importante construir vínculos porque somos coordinadores por un tiempo y luego nos sustituyen otros colegas, pero quien venga o vaya, esto se mantenga.

*Olga Alicia Paz Bailey, representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política de FLACSO Guatemala.* Nosotras creamos redes porque no teníamos experiencia y nos vinculamos. Creemos que el apoyo mutuo es la mejor forma para avanzar.

*Xiomara Edilcia Agudo Atencio, coordinadora del Doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Panamá.* Representante de Luis Pulido Riter. Nosotras buscábamos la oportunidad para vincularnos desde Panamá. Nuestro programa es muy reciente. Tenemos una buena matrícula y el problema de la movilidad, tenemos algunas limitaciones. Me interesa conocer las experiencias de otros coordinadores que trabajan en posgrados.

*Montserrat Bosch, coordinadora de Posgrados en Intervención Feminista de CESMECA.*

*Mónica Aguilar, coordinadora de los programas de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas de CESMECA-UNICACH.* Quiero unirme a la bienvenida. Es un sueño acariciado desde hace tiempo. Es un momento esperado. Sean bienvenidos. Podremos tener muchas ocasiones de compartir. Les damos la bienvenida a ustedes y sus estudiantes. Nos impulsó ampliar la movilidad de los estudiantes y de los profesores.

*Luciano Concheiro Bórquez, miembro del comité directivo de CLACSO, representante regional de México.* Represento con Lucio Oliver a los más de cincuenta miembros CLACSO de México. Esta reunión para nosotros es fundamental porque vuelve realidad ese compromiso con nuestra América, como decía Martí. Comprometernos con las causas de nuestros pueblos.

*Carmen Caamaño, directora del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica.* Es un gusto estar aquí porque esta propuesta coincide con lo que hemos venido trabajando desde los centros CLACSO de Centroamérica para vincularnos en red y hacer posgrados en conjunto. Éste es uno de esos proyectos para pensarnos como una Centroamérica unida y una Mesoamérica unida, trascender.

*Leticia Salomón, directora de Investigación Científica y de Posgrados de la Universidad Autónoma de Honduras.* Estoy satisfecha. En CLASCO Centroamérica estamos tratando de vincularnos en red. Estamos 21 universidades en otra red y comprobamos la importancia de establecer redes para movilizar investigadores y estudiantes. A veces tenemos lagunas. Se están propiciando posgrados propios y otros por convenio, lo que significa que se pueden abrir por convenio con otros profesores que llegan a impartir.



Eso funciona en aquellas áreas donde no hay suficientes profesores. En CS, en este proceso de reforma, aparecen 10 posgrados, muchas necesidades.

*Charaf Ahmimed, especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México, con sede en Costa Rica.*

*Leocadio Edgar Sulca Báez, investigador del CESMECA.*

*Martín de la Cruz López Moya, Investigador del CESMECA.*

*María Eugenia Claps Arenas, investigadora del CESMECA.*

*Gabriel Ascencio, representante de programas de posgrado de la UNAM. Director de PROIMMSE-IIA-UNAM. Nuestro interés es sumarnos al posgrado para que nuestra institución participe en CLACSO.*

*Andrés López, colaborador con CIESAS-Sureste.*

*Carlos Gutiérrez Alfonzo, investigador del CESMECA, director de la revista Liminar. Ofrezco el espacio de la revista Liminar, porque necesitamos mirar a Centroamérica. Esperamos sus contribuciones. La revista está disponible en red.*

*Mario Valdez Gordillo, investigador del CESMESCA. Me agrada que puedan compartirse espacios territoriales entre Centroamérica y el sur de México. Soy guatemalteco y tengo tiempo en Chiapas, lazos fuertes con FLACSO y exilios en diferentes países. Este es un espacio para acercar voluntades.*



## Presentación general de la Red POSMA

Alain Basail Rodríguez

Miércoles, 1 de octubre de 2014. 18:30 h

### ¿Cómo surge la idea?

La idea de una red de posgrados regionales surge desde antes de la XXIV Asamblea General ordinaria celebrada en noviembre del 2012 en la ciudad de México.

Desde la perspectiva parcial del CESMECA, la vinculación con Centroamérica ha sido una apuesta académica y política desde su fundación. Esta impronta fundacional la compartimos con varias instituciones en Chiapas. Por ello, se planteó la posibilidad de esta RED como uno de los vehículos formales para estrechar las relaciones personales e institucionales mantenidas a lo largo de los años.

En la mencionada Asamblea y Conferencia se compartió un análisis sobre las brechas regionales en el desarrollo de las Ciencias Sociales a nivel continental y al interior de cada país (brechas subregionales: lateralidades vs centralismo). CLACSO subrayó su fuerte compromiso con el desarrollo de las CS en Centroamérica, el Caribe, Bolivia. Al mismo tiempo que se propuso innovar en cómo enfrentar la geopolítica del conocimiento en nuestros campos. En ese contexto se propusieron dos iniciativas con la finalidad de desarrollar los lazos intelectuales y profesionales entre los investigadores y las instituciones de países de la región. Ello considerando necesario abrir nuevos caminos que enlacen esfuerzos para la innovación en la producción de conocimientos, la articulación entre docencia de posgrado e investigación, la consolidación de oportunidades regionales y altos niveles de participación en la comunidad internacional, la región centroamericana y sus subregiones vecinas.

Propusimos una red de posgrados centroamericanos y una red de revistas científicas (editores y directores).

Ambas ideas plantean responder al reto actual de dinamizar el quehacer académico mediante iniciativas consecuentes con el devenir histórico de las Ciencias Sociales en Centroamérica y regiones adyacentes como el sur-sureste de México, que promuevan mayor coordinación en, y entre, las instituciones de nuestros países y la recuperación de una perspectiva regional. Entonces, debemos pensar en la necesidad de dar continuidad a estrategias asociativas entre quienes reflexionamos y trabajamos sobre, y desde, Centroamérica y México, así como en fortalecer las relaciones entre instituciones públicas y privadas que enfrentan limitaciones que se recientes en los posgrados que son poco favorecidos con recursos institucionales, operativos y organizacionales que impactan en las capacidades regionales, y en la calidad y relevancia de la producción científica individual y colectiva.



Ahí empezamos caminar a con el proyecto de la RED POSCA - POSMA conversando, consultando y esbozando el marco o planteamiento general que ustedes han podido consultar. Debo subrayar que se trata de un borrador para comenzar a profundizar en las ideas expuestas que darían sentido a nuestra vinculación y a la formalización de los vínculos.

Asimismo, se reiteró la importancia de este proyecto en el *Primer Encuentro de Centros CLACSO Centroamérica* efectuado en la Universidad Nacional de Honduras (UNAH) los días 26 y 27 de junio del 2013. En esta ocasión se reflexionó sobre las áreas de trabajo conjunto con particular énfasis en la importancia de la formación de investigadores en posgrados que promuevan la internacionalización con la movilidad académica, las redes regionales temáticas de profesores-investigadores o asesores de tesis, temas de tesis orientados a prioridades regionales/nacionales, la consolidación de los posgrados en los países con menos fortalezas y, en general, las posibilidades de promover las Ciencias Sociales en la región con el apoyo de CLACSO desde un ámbito central para la reproducción del campo de las ciencias sociales: el de la formación de sus cuadros, investigadores o sus actores.

Compartimos la convicción de que los programas de educación de posgrado son fundamentales para la formación de investigadores que aporten nuevos conocimientos de la región. Al integrar docencia de alto nivel e investigación avanzada, los programas de formación posgraduada enfrentan grandes retos y disímiles dificultades en cuanto a, fundamentalmente, recursos económicos, cualificación y competitividad académicas. En este sentido

Luego, seguimos una ruta crítica para la conspiración y comenzamos un intenso cabildeo con CONACYT para poder concretar la Reunión. La secretaria general de CLACSO hizo un gran esfuerzo, la Dra. Mónica Aguilar y nosotros lo propio, se presentaron las propuestas requeridas hasta llegar hasta aquí.

### **¿Qué busca la RED?**

Promover el trabajo conjunto entre los diferentes programas de posgrado ofertados por las instituciones centroamericanas y de las subregiones próximas que deseen incentivar la cooperación y el intercambio académicos.

Promover de manera amplia la participación en la red misma de programas educativos de posgrado de las instituciones centroamericanas y de la región sur-sureste de México que coincidan en la perspectiva regional y en las áreas temáticas.

Favorecer la interconexión regional entre los programas de formación de investigadores ofertados por los Centros CLACSO que compartan las mismas preocupaciones por desarrollar la capacidad investigativa en las Ciencias Sociales y preparar recursos humanos de y para Centroamérica.



Compartir los desafíos en la formación de recursos humanos y en el desarrollo de agendas de investigación sobre la realidad de nuestros países y de la región en general. Construir puentes de colaboración académica y nuevas formas de trabajo que favorezcan de forma sostenida el desarrollo de las capacidades de investigación en ciencias sociales en la región, a partir del fortalecimiento de las conexiones institucionales y la convergencia en la formación de nuevos investigadores en el campo de las ciencias sociales y las humanidades.

Apostar por el desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas en Centroamérica y el sureste de México, arraigando de forma perdurable sus alcances y perspectivas regionales para enfrentar teórica y prácticamente los procesos del mundo actual.

## Objetivos

- 1) Construir un espacio de cooperación académica entre los posgrados integrantes de la Red para su internacionalización con el apoyo recíproco en la docencia, la investigación, la movilidad y el intercambio académico de estudiantes y profesores.
- 2) Favorecer la recepción y el desarrollo de estudiantes y profesores en situaciones de vulnerabilidad, fundamentalmente durante coyunturas críticas, y brindar cobertura para la realización de trabajo de campo en los diferentes países.
- 3) Propiciar la realización de eventos académicos conjuntos que potencien la calidad de la oferta educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes de jóvenes investigadores.
- 4) Promover la generación de conocimientos a partir de proyectos de investigación de alcance regional y relevancia para la sociedad en los ámbitos local, nacional o regional, así como su difusión a través de productos editoriales conjuntos.
- 5) Favorecer procesos de codirección y cotitulación entre nuestros posgrados, asegurando el reconocimiento mutuo de créditos y procesos docentes.
- 6) Promover redes temáticas de profesores-investigadores de los posgrados, asesores de tesis y de jóvenes investigadores.
- 7) Maximizar el uso de recursos escasos a partir de la cooperación horizontal dirigida a la formación, la creación y difusión del conocimiento, considerando compartir recursos y el uso de tecnologías de la información y la comunicación.
- 8) Diseñar estrategias conjuntas para la complementación de recursos económicos que coadyuven al fortalecimiento de la docencia y/o la investigación de los programas, así como para la diversificación de las fuentes de financiamiento.



## ¿Qué formalidad asumir?

En el conjunto de Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales, la Red POSMA es una red regional basada en la colaboración profesional, la confianza mutua y la complementariedad de metas y tareas.

De esta forma, se trata de una red interinstitucional con alcance y perspectiva regional que será un medio para compartir intereses en el conocimiento de la región, experiencias acumuladas por las instituciones participantes y esfuerzos por elevar la calidad educativa y sus efectos sobre la vida intelectual, científica y social de nuestros países.

La Red POSMA, en tanto organización reticular, se perfilará con acuerdos colectivos sobre la forma y la temporalidad de una coordinación interinstitucional que facilite el cumplimiento de los objetivos de colaboración entre los miembros de la Red subregional, vinculada a la Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales.

La constitución de la Red la proponemos a partir de un acta ya que superaría los límites y temporalidad de los Convenios.

Una vez constituida formalmente la red, se pondría en marcha la agenda de trabajo, dando seguimiento a los acuerdos establecidos. Además, se promoverán acciones conjuntas entre autoridades universitarias, gobiernos nacionales, agencias estatales y fundaciones públicas y privadas. Por ejemplo, con organizaciones regionales como el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL) y organizaciones nacionales como el Consejo Nacional del Ciencia y Tecnología de México (CONACyT).

## Debate

*María Elena Martínez*

Quiero proponer un reto a este grupo, el mismo que concretamos en la red de posgrados de San Cristóbal de Las Casas. Una compañera dijo que hay muchas reuniones y que nunca sale nada. Ese fue el reto para que empezáramos a concretar acciones. Podemos pensar qué podemos hacer y armar en los hechos la red. Podemos empezar con las acciones. Así comenzamos con la Red de Posgrados de San Cristóbal de Las Casas, todo lo que hablábamos, lo íbamos concretando. No tenemos documentos firmados, pero actuamos.

*Marysabel Zelaya*

Nosotros tenemos una red de posgrados en Honduras a través de la que hacemos un seminario anual. Algo específico. Hacemos este pequeño ejercicio de seminarios para debatir temas como docencia, investigación, problemáticas. Nos manejamos por



cuatrimestres. Viendo las presentaciones, puedo invitar a algún profesor para que dé cursos. Tuvimos profesores de UAM, de FLACSO México, de El COLEF. Eso podemos hacer para contribuir a la red. Nos llegó un fondo extraordinario para fortalecer internet y tecnología para videoconferencias, que es provechoso y nos permite un intercambio mayor.

*Óscar Comas Rodríguez*

Desafíos. Si fuera posible, me gustaría agregar a los ocho objetivos de la propuesta de acta que nos enviaron que, dado que siempre estamos escasos de recursos, potenciemos la comunicación a través de medios digitales. Eso nos permitirá, a pesar de las distancias, estrechar lazos en cursos y establecer cursos de formación. El desafío es ponerlo dentro de los objetivos.

*Alain Basail Rodríguez*

El objetivo 7 habla de cómo podemos capitalizar las nuevas tecnologías pero se puede explicitar más.

*Rafael Lucio Gil*

Las redes a veces se dispersan. Es importante que en la red, a parte de los objetivos que consideramos válidos, se establezca una vía de concreción. Eso significaría caracterizar más la red para que funcione. Debemos definir las características, funciones y principios que vamos a tener; cuáles son los principios a los que debemos atenernos todos y algún nivel de organización mínima práctica. Debe elegirse alguien que dinamice, que catalice la red, definir líneas de acción concreta que emanen de esos objetivos y elaborar un plan para consensuar vía internet. A nivel de académicos nos reconfortamos en estas pláticas, pero aterrizar nos cuesta mucho. De lo contrario, estas redes se pierden.

*Mónica Aguilar*

Ésta es una oportunidad única y muestra voluntades importantes. Un reto es operativizar las buenas voluntades. Se me ocurre que las comisiones podrían arrancar con una primera propuesta de trabajo y se puedan echar a andar las primeras acciones.

*Emmanuel Gómez*

No escuché sobre ningún posgrado en comunicación. Para las comisiones, puede pensarse quienes asumirán la comunicación interna (relaciones públicas de los



posgrados, coordinación) y externa, que le dará vida a la red. Las publicaciones, revistas indexadas o no, y otro tipo de materiales de difusión. Me llama la atención que no hay representantes de ministerios de ciencia de otros países, por lo que le pediríamos a CONACyT que le comunique a los otros ministerios de los otros países lo que aquí se decida.

*Óscar Comas*

Muchos de nosotros el viernes estaremos pensando en irnos el sábado. No sé si sería bueno que empezáramos a trabajar en estas cosas trascendentes desde mañana y no dejarlo para el último día.

*Alain Basail*

Cada intervención queda asentada en el acta. Mañana es un día importante porque CLACSO presentará un diagnóstico sobre necesidades, para pensar cómo atacarlas y dar respuestas. Hay muchas ideas y podemos ir avanzando en propuestas. Si algunos tienen propuestas de cómo redactar acuerdos en el acta de la reunión, podría ayudar mucho para avanzar.

*Fernanda Saforcada*

Propongo reajustar la agenda de mañana para trabajar más sobre los objetivos y la puesta en práctica de la red.

***Mesa redonda: Las Ciencias Sociales en Centroamérica y la importancia de los posgrados***

*Dra. Carmen Caamaño Morúa, Universidad de Costa Rica*

*Dr. Licerio Camey Huz, FLACSO Guatemala*

*Dr. José Clemente Lasso Núñez, FLACSO Panamá*

*Dr. Luis Alvarenga, UCA El Salvador*

*Dr. Jorge Rovira Mas, Universidad de Costa Rica*

*Modera: Dra. Leticia Salomón, Universidad Nacional Autónoma de Honduras*

*Miércoles, 1 de octubre de 2014. 17:00 h*

*Leticia Salomón*

Nuestra historia compleja va marcando hitos en la historia de las Ciencias Sociales. Tenemos iniciativas que apuntan cómo empezar a dar seguimiento a partir de los



congresos internacionales desarrollados en la historia de las Ciencias Sociales para ver los temas en los últimos congresos en los últimos 50 años. Es importante revisar las relatorías o resultados de los congresos porque hay temas que fueron marcando nuestra historia y los temas de los posgrados. Ver esa diversidad, cómo fuimos cambiando de lo urbano a lo rural, a complejidad de clases, desde las fuerzas armadas a los procesos de democracia, de la guerra interna a la violencia armada en fenómenos nacionales que transitan a fenómenos internacionales. Desde la violencia, la delincuencia común, los problemas y fenómenos locales o nacionales, que transitaron hacia problemas regionales, como el narcotráfico y esa etapa de formación o integración o desintegración del estado. O la guerra. Ese contexto político y social influye en la formación y capacitación, y en la agenda de nuestras universidades, en las que se tiende a una formación de grados académicos cada vez más elevados. Conocer esos rasgos nos permite ver cómo se codificaron nuestras Ciencias Sociales hasta tener una gran diversidad en materia de posgrados. Hemos llegado a la necesidad de evaluar nuestras carreras para ver si atienden en realidad las necesidades de la sociedad cambiante, de acuerdo con los sectores sociales o productivos. De una época que se formaban ingenieros... hasta otros niveles y mayor variedad de carreras. Eso es nuevo en el área centroamericana. Todos estamos en el proceso de construcción de una educación superior que sirva para resolver los problemas de nuestros países, y para ello desarrollaremos esta mesa redonda, donde representantes de diversos países nos explicarán su perspectiva.



## Las Ciencias Sociales en Centroamérica y la importancia de los posgrados

*Carmen Caamaño*

### **Mesoamérica hoy**

Nuestra región mesoamericana viene apareciendo en los medios internacionales últimamente a raíz de la crisis humanitaria producida por los niños y niñas sin compañía que intentan cruzar las fronteras mexicanas. Este éxodo se origina en la extrema violencia que se viene dando en la región, en donde las “maras”, el crimen organizado, la corrupción y la impunidad ponen en riesgo la vida de miles de personas. El enriquecimiento desmedido y egoísta de ciertas élites, una “ausencia” de Estado en la forma de políticas públicas redistributivas frente a la pobreza y desigualdad crecientes y de larga data y la corrupción en esferas estatales, explican a grandes rasgos esta situación que podemos llamar caótica y en la que la intervención de Estados Unidos y diferentes organismos internacionales tienen mucho de responsabilidad, al igual que las élites locales, ahora transnacionalizadas.

Así, nos enfrentamos con problemas estructurales cuyas manifestaciones son las migraciones, y la violencia. Estos problemas vienen el modelo de acumulación y de distribución y la existencia de “democracias de baja intensidad”, los cuales se expresan a través de desigualdades de clase, género, etnia, generación, opción sexual, etc.

Sin embargo, nuestras poblaciones resisten, y lo hacen confrontando las múltiples formas de opresión a partir de viejos conflictos y heridas abiertas, como aquellas originados durante el periodo de guerra en los años 70s y 80s; o a partir del embate neoliberal que desplaza y despoja a las poblaciones originarias y rurales, se apropia de los bienes comunes, contamina el ambiente, elimina los empleos de calidad y aumenta la pobreza y la exclusión; o a partir de la necesidad de garantizarse derechos humanos de las mujeres y de los grupos diversos sexualmente, entre otros. Esta resistencia tiene muchas veces terribles consecuencias, en donde la persecución de activistas, sindicalistas, defensores de derechos humanos y ambientales, líderes comunitarios, feministas, grupos LGTTBIQ y, en general grupos organizados termina muchas veces con la muerte.

Todas estas dinámicas generan nuevas formas de organización social, y de construcción cultural y subjetiva y tienen impactos importantes en la vida cotidiana de las personas.

### **Las Ciencias Sociales en Centroamérica**

En este contexto, las Ciencias Sociales en Mesoamérica deben cumplir un papel fundamental. Sin embargo, también su gestión y desarrollo son productos históricos. Si nos remontamos al periodo de guerra en Centroamérica, nos encontramos con el



asesinato, la tortura, encarcelamiento y el exilio de intelectuales y estudiantes. La precariedad en que quedaron muchas Universidades todavía se incrementó al implementar los diferentes gobiernos de los años noventa las políticas neoliberales que vienen apuntando, en consonancia con los planteamientos del Banco Mundial, a una reducción del gasto público y a la inversión en ciencia y tecnología, más no en Ciencias Sociales, o al menos, no en la amplia diversidad de las Ciencias Sociales pues se privilegian las visiones positivistas que no cuestionan las concepciones hegemónicas sobre las personas, las cosas y el orden establecido. Las Ciencias Sociales, se plantea, deben seguir su camino orientadas por el mercado, es decir, deben también producir mercancías o servicios. De ahí que muchos organismos internacionales directamente o a través de gobiernos nacionales y locales, buscan convertir a las unidades académicas de las universidades en suplidoras de servicios y a las y los académicos en personal “flexible” con garantías sociales y derechos colectivos reducidos que compiten entre sí. La competencia empuja a la vez hacia los posgrados, de manera que el día de hoy es obligatorio ostentar uno (o dos) posgrados para poder mantenerse en la Academia y así facilitar que la Escuela o Facultad a la que se pertenece sea acreditada por organismos nacionales e internacionales que evalúan la calidad de la educación con parámetros usualmente ajenos a nuestras realidades.

A la par de la necesidad de acreditación, las Escuelas y Facultades encuentran en la venta de servicios su sostenibilidad financiera, sin embargo, pierden ahí mismo su autonomía y capacidad crítica.

Sobre esto, señala Edelberto Torres al referirse al conocimiento instrumental, aquel que implica la conversión del “académico-investigador en consultor”, este es el que “maneja el pensamiento instrumental, investiga sobre lo que lo contratan, pierde sentido lo que produce porque lo publica de manera anónima (...) el consultor no hace consultorías para derribar el capitalismo sino para que funcione mejor...” (Rovira Mas, 2009: 66). Y, sin embargo, de las consultorías vive gran parte de los científicos sociales en nuestra región centroamericana pues para muchos y muchas, el salario que se obtiene en la universidad pública no es suficiente para subsistir. Por eso, no podemos demonizar las consultorías, pero tampoco podemos darnos el lujo de ser acrílicos frente a las ofertas que se nos hace para dedicarnos a atender ciertas necesidades que claramente van en detrimento de poblaciones ya de por sí excluidas, o que nos desvía de un tipo de investigación necesaria y comprometida con estas mayorías, o que nos demanda asumir las tareas que organismos internacionales consideran fundamentales desde perspectivas de control que antes correspondían al Estado.

En muchos casos, la academia acrílica incorpora las explicaciones, métodos y propuestas de solución que desarrollan organismos internacionales desde perspectivas eurocéntricas, intervencionistas y mistificadoras de las verdaderas causas de los problemas mesoamericanos. Mientras tanto, aquella academia que se mantiene



autónoma y crítica (entendiendo por crítica contrahegemónica), se encuentra cada vez con mayores presiones y menos financiamiento. Sin embargo, es solamente a través de sostener la crítica que el trabajo de la academia puede dar frutos que permitan atender las imperiosas necesidades de nuestra región. Este, me parece, es el reto que deben asumir los posgrados, ojalá vinculados en red y fortalecidos, allí estriba su importancia.

## **Hacia una agenda en Ciencias Sociales y el papel de los Posgrados en Ciencias Sociales**

A continuación quisiera discurrir sobre el potencial de los posgrados en Ciencias Sociales en la Región de América Central pues considero que estos pueden aportar en la medida en que cumplan con los siguientes requisitos:

- 1) Una visión regional de América Central o Mesoamérica en donde asumamos como propios las heridas y los dolores de nuestra región y busquemos conjuntamente su reparación y el conocimiento para no repetir la historia.
- 2) El establecimiento de comunidades académicas de pares a nivel institucional e interinstitucional, nacional e internacional, y con movimientos sociales aprovechando los avances de las tecnologías de la comunicación.
- 3) El impulso a proyectos y equipos de trabajo inter, multi y transdisciplinario dentro de la región.
- 4) El recambio generacional y búsqueda de solución al problema de flexibilidad laboral de las y los jóvenes en la región.
- 5) El desarrollo de investigación empírica desde y sobre la región.
- 6) Lograr la “democratización del conocimiento” (Naidorf, 2005 ) o unas Ciencias Sociales críticas y afines a los sectores subalternos, que puedan hacer análisis de las múltiples jerarquías sociales de clase, género, etnia, generación, opción sexual, etc.,

Una visión regional centroamericana, mesoamericana, caribeña y latinoamericana puede ayudarnos a salir de esa tendencia a mirar solamente hacia dentro del Estado-nación o a mantener un “nacionalismo metodológico” que poco ayuda a comprender los procesos de cambio que vivimos hoy en día.

Idealmente, propongo vincularnos en redes académicas que claramente planteen una visión contrahegemónica, en donde se propicie el desarrollo de investigación de alta calidad académica, que se plantee preguntas relevantes para los sectores subalternos y que se asocie con movimientos sociales para generar conocimiento significativo para el cambio, pues una de las causas de la crisis de las universidades, según apunta Boaventura de Sousa Santos (2007), es la creciente lejanía de las mismas con la población que más requiere de sus conocimientos. Al mismo tiempo, esa lejanía ha



impedido que en la academia podamos implementar diálogos de saberes que nos permitan aprovechar otros tipos de conocimientos generados fuera de la academia.

También debemos aprovechar las nuevas tecnologías de la comunicación para establecer esos vínculos mediante chats, videoconferencias, redes sociales, etc. Mucho podemos aprender de las personas más jóvenes en la Academia y del trabajo inter y transdisciplinario en ese sentido. Con esto, podemos dinamizar la investigación y difundir sus resultados. Pero esto no es suficiente en un mundo que cada vez más se caracteriza por el pensamiento único y el irrespeto a los derechos civiles y humanos.

Nuestra tarea debe ayudar a colocar en el campo social discursos contrahegemónicos y fomentar la solidaridad entre pares académicos, y entre estos y las comunidades mesoamericanas. Para ello, debemos incrementar el debate, la discusión de ideas, propuestas y prácticas, de resultados de investigación, de teorías y metodologías en presentaciones públicas con actores y públicos diversos, tanto en los centros urbanos como en zonas rurales. Esto implica propiciar la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad.

En este sentido, se debe trabajar alrededor de la tarea. Es decir, sobre un objeto de estudio y unas preguntas determinadas, se deben emprender una serie de acciones diversas, con diversos enfoques y estrategias. Así, se puede llevar a cabo un trabajo inter o transdisciplinario a diferentes niveles teórico, metodológico y operativo. Por supuesto, esto no siempre rinde los resultados esperados, pues la gran mayoría venimos de formaciones disciplinarias, con límites usualmente rígidos, los cuales no siempre logramos trascender. También venimos de formaciones profesionalizantes, más bien individualistas, que no privilegian el trabajo grupal. De ahí que formar equipos de trabajo inter o transdisciplinario siga siendo un reto.

Por otro lado, como resultado de las políticas de ajuste que generaron serias limitaciones presupuestarias, las universidades públicas tendieron a institucionalizar la flexibilización laboral, limitando las plazas en propiedad y generando condiciones muy limitadas para la incorporación de nuevos académicos y académicas, y esto se ha naturalizado.

La competencia ha aumentado en nuestros tiempos y con ella, la exigencia para que las nuevas generaciones tengan doctorados, manejen varios idiomas y lenguajes computacionales, entre otras. Debemos propiciar las condiciones para que puedan prepararse de la mejor manera para enfrentar los tiempos futuros mientras que luchamos contra las múltiples barreras para que las generaciones jóvenes logren insertarse de manera estable en el ámbito académico y puedan facilitar el recambio generacional.

En síntesis, la expectativa es que los posgrados nos ayuden a renovarnos y construir sobre la base de un compromiso ético y político, lo cual nos coloca en una lucha



contrahegemónica en la que intentamos que las Ciencias Sociales sigan teniendo ese papel fundamental para generar “otro mundo posible”.

## Referencias

De Sousa Santos, Boaventura. *La Universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. Bolivia: CIDES-UMSA, ASDI y Plural Editores, 2007.

Naidorf, Judith. “La privatización del conocimiento público en universidades públicas”. *Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina*, Bettina Levy, Pablo Gentili, ed., 2005.

Rovira Mas, Jorge, Marcia Rivera, Emir Sader y Marco A. Gandásegui

“Edelberto Torres-Rivas: dependencia, marxismo, revolución y democracia”, *Crítica y Emancipación*. Año 1 N° 2, Argentina, Buenos Aires, CLACSO. Primer semestre, 2009.



**Charaf Ahmimed**

**Especialista de Programa en Ciencias Sociales y Humanas de UNESCO**

Me gustaría agradecer a la UNICACH, CESMECA, CLACSO y CONYCAT por la invitación. Es un privilegio estar aquí con distinguidos académicos y participantes. UNESCO se enorgullece de ser parte de este evento. Se ajusta perfectamente al mandato de la UNESCO en lo que respecta al apoyo a las redes regionales, el enfoque interdisciplinario, y el apoyo a la educación superior.

Estaré aprendiendo de todos ustedes en los próximos dos días sobre la situación y desafíos de las ciencias sociales en nuestra región. También estoy interesado en aprender cómo la UNESCO puede hacer una contribución efectiva a las ciencias sociales en la región. Desde que me han ofrecido generosamente esta oportunidad de hablar con ustedes esta tarde, permítanme presentarles nuevos desarrollos dentro de las ciencias sociales y humanas de la UNESCO y ejemplos de nuestro trabajo en la transformación social.

Empezaré con una observación principal. El enfoque de la UNESCO es uno entre muchos otros. Tiene fortalezas y limitaciones, pero cuando nos unimos podemos superar esos desafíos. Los Estados miembros de la UNESCO nos han solicitado en los últimos años a centrarse en la investigación aplicada y el diálogo político. Pero todavía tenemos una red prestigiosa de académicos y pensadores que están contribuyendo a la labor de la Organización y nos apoyan para conseguir las ciencias sociales en el ámbito de las políticas a nivel local y mundial.

La atención del sector de las ciencias sociales y humanas se centra en el estudio de las transformaciones sociales y la forma en que están dando forma a nuevas dinámicas y realidades.

El enfoque de la transformación social no tiene en cuenta el modelo occidental como el que debería ser imitado por todas las demás naciones. Más bien, se admite que las fuerzas actuales de cambio también están creando una crisis de las viejas naciones industriales. Algunos académicos consideran que los estudios de transformación social como un campo de investigación que puede llevar a medidas positivas para la acción social y política para proteger a las comunidades locales y nacionales contra las consecuencias negativas del cambio global.

En general, el concepto de transformación de la sociedad en las ciencias sociales se refiere al cambio de las características sistémicas de la sociedad. Esto incorpora el cambio de los parámetros existentes de un sistema social, incluyendo la reestructuración tecnológica, económica, política y cultural. Las principales transformaciones sociales que ocurren debido al rápido crecimiento de los vínculos y

flujos transnacionales que han afectado a la economía, la política, el medio ambiente, la cultura, la sociedad y la relación interpersonal

"La transformación social afecta a todos los tipos de la sociedad, tanto en las regiones desarrolladas y las menos desarrolladas, en el contexto de la globalización de las relaciones económicas y culturales, las tendencias hacia la regionalización, y la aparición de diversas formas de gobernanza global.

La globalización está dando lugar a nuevas formas de diferenciación social en los planos internacional y nacional. Polarización entre exclusión ricos y pobres, y social son problemas que afectan a la mayoría de los países, así como las relaciones entre ellos.

La cuestión ya no puede definirse en términos de desarrollo, puesto que ya no es posible trazar líneas claras entre zonas desarrolladas y subdesarrolladas, ni que proponga un objetivo universalmente aceptado para los procesos de cambio.

El estudio de la transformación social se refiere a las diferentes formas en que las fuerzas globalizadoras impacto sobre las comunidades locales y las sociedades nacionales con experiencias muy diversas históricos, patrones económicos y sociales, instituciones políticas y culturas.

Cualquier análisis de la transformación social, por lo tanto requiere un análisis tanto de las fuerzas macrosociales y de las tradiciones locales, experiencias e identidades.

La respuesta a la transformación social no puede implicar la adaptación a la globalización, sino más bien la resistencia. Esto puede implicar la movilización de los recursos culturales y sociales tradicionales, pero también puede tener nuevas formas de "globalización desde abajo" a través de las organizaciones transnacionales de la sociedad civil".

Los movimientos de población se encuentran en el centro del debate sobre las transformaciones sociales. Aumento sustancial de la migración interna e internacional aumento la diversidad étnico-cultural en la mayoría de los países y está impulsando un cambio social y político

Las desigualdades también es un importante campo de estudio.

El trabajo de apoyo de la UNESCO sobre la transformación social se hace a través del programa denominado Gestión de las Transformaciones Sociales. El propósito principal del Programa MOST es suministrar los resultados de investigación en ciencias sociales y los datos a los responsables políticos y otras partes interesadas.

MOST se centra en la producción de lazos eficientes entre la investigación, la política y la práctica. El programa promueve una cultura de la formulación de políticas basadas en la evidencia - a nivel nacional, regional e internacional. Como el único programa de la UNESCO que realiza y fomenta la investigación en ciencias sociales, se coloca en una posición central en la promoción general de los objetivos de la UNESCO.

Un ejemplo reciente del apoyo de MOST a la investigación es el desarrollo de herramientas para la evaluación del grado de inclusión de las políticas públicas. Este trabajo fue realizado en cabo en 10 países de tres regiones, en particular en El Salvador, Honduras y Nicaragua.

No quiero ir con mucho detalle aquí, pero voy a estar feliz de compartir esta investigación con usted. En resumen, hemos desarrollado indicadores para revisar las políticas públicas que tienen impacto en los grupos más desfavorecidos y vulnerables. La revisión de las políticas siguieron muchos pasos: análisis contextual, entrevistas de grupos focales, las consultas de las partes interesadas, y talleres de validación.

## Guatemala

Las políticas de inclusión social dirigidos a jóvenes y niños con discapacidad en Guatemala se centran en las políticas de educación y del mercado laboral. Están menos desarrollados otros ámbitos políticos, como la salud, la cultura y el deporte y la protección social. Entre las buenas prácticas son: a. en la educación - la inclusión en las escuelas regulares, asistencia pedagógica, asistencia pedagógica a los maestros regulares, el ajuste de los métodos de enseñanza a las condiciones locales; b. mercado laboral - la formación no académica, asistencia en búsqueda de empleo, etc progreso se ha visto obstaculizado debido a las barreras estructurales (jóvenes y los niños no son un tema transversal en la política nacional, la ausencia de programas de mercado de trabajo dirigidas a los jóvenes en concreto, etcétera) y barreras específicas (zonas rurales, algunos servicios para los jóvenes con discapacidad no se proporcionan a los mayores de 18, la falta de conocimiento sobre políticas y derechos, etcétera).

## Honduras

Las políticas en Honduras tienen en su mayor parte a los derechos humanos se centraron enfoque. Al igual que otros países de Centroamérica declara que ha ratificado una serie de normas nacionales e internacionales relativas a la inclusión de personas con discapacidad. En cuanto a los marcos jurídicos nacionales, las mejoras han sido las comunicaciones en los últimos años con la Ley de Igualdad para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad que se pasa en 2005 Las tres políticas nacionales más destacados son la Política Nacional para la Prevención de Handicap, Atención y Rehabilitación de las Personas con Discapacidad y de Promoción y Protección de sus Derechos, el Plan de Accesibilidad Universal y Política en Materia de Derechos e Inclusión social de las Personas con Discapacidad. Sin embargo, en la práctica las políticas no están bien implementadas y deben reevaluarse tanto desde el jurídico y desde un punto de vista práctico. Los principales desafíos que tenemos por delante son: la falta de datos, la falta de voluntad de las autoridades estatales para adoptar las PCD como un área prioritaria, la no existencia de mecanismos de evaluación y



aplicación de las políticas existentes, la falta de financiación y conocimientos y la no existencia de la estrategia nacional de educación en la práctica.

## **El Salvador**

Una de las buenas prácticas identificadas en El Salvador es la existencia de la Ley de Educación Inclusiva. También hay otras normas legales, como la Ley sobre la Protección de la Juventud y la Adolescencia, Política Nacional de Juventud 2011-2014, Mujeres Política Nacional, etc que utilizan un lenguaje no sexista. La mayor parte del trabajo realizado hasta ahora se ha centrado en el acceso al mercado de trabajo, la atención sanitaria y la protección social. También existen programas de investigación para los jóvenes y niños en la educación y la salud. En general, el área de la educación se ha visto grandes mejoras en los últimos años, pero todavía hay muchos retos que tenemos por delante (principalmente problemas de infraestructura con respecto a las instalaciones educativas y la inclusión en la educación superior). Se ha prestado poca atención al acceso a la información, los derechos culturales y la participación política.

La clave del éxito de esta investigación fue promover un enfoque participativo y la inclusión de los grupos afectados por las políticas públicas. Las personas con discapacidad eran parte de la investigación desde el principio. Ellos tienen la oportunidad de aportar información directamente al proceso. Los responsables políticos también han participado en este proceso desde el principio. Eran como tal atentos a los resultados de la investigación.

Este es sólo un ejemplo de cómo hemos apoyado la investigación en la inclusión social recientemente.

La doctora Pilar explicó muy bien el enfoque: el apoyo a la investigación interdisciplinaria, el apoyo a las redes de investigación, llevar la investigación desde el nivel nacional hasta el nivel mundial y promover el diálogo sobre políticas.

Muchas gracias.



## La importancia de los posgrados y las ciencias sociales en Centroamérica

Licerio Camey

Sobre la importancia de los posgrados en Centroamérica sus retos y desafíos, daré mi punto de vista desde el contexto guatemalteco, del cual conozco, y desde mi participación como profesor investigador de FLACSO Guatemala. Además, incluiré mi perspectiva del tema como parte del pueblo maya kaqchikel del territorio central de Guatemala.

Desde la FLACSO y el contexto guatemalteco, son importantes y han sido significativos los posgrados en Ciencias Sociales, aunque los programas de posgrado en Guatemala han sido muy recientes, a pesar que la universidad estatal haya sido fundada desde hace más de tres siglos. Pero, en los posgrados, a pesar de su corta existencia, los esfuerzos han sido principalmente en las universidades privadas y la estatal, desde donde se ha formado una fuerza laboral especializada para la atención y funcionamiento de empresas privadas, es decir, una formación de profesionales técnica e instrumental. Además, este grupo de profesionales, sigue siendo un número muy reducido que en su mayoría está al servicio del sistema hegemónico y de las empresas privadas. Además en Guatemala, aun no existe un sistema nacional de certificación de posgrados, el cual evalúe la calidad académica de los mismos.

**Desde el aporte de FLACSO Guatemala**, el trabajo ha sido diferenciado, y con el afán de conocer y reflexionar las problemáticas desde los sujetos, vistas desde los programas de docencia e investigación de las ciencias sociales, además desde los estudios sociopolíticos, la etnicidad, el desarrollo rural y ambiente, los estudios de género y feminismo, juventud, los estudios culturales, las políticas públicas y la educación, tomando en cuenta el contexto guatemalteco que es pluridiversidad, el cual ha sido una tarea nada fácil

Desde la fundación de FLACSO en Guatemala han pasado más de 27 años. Los programas de formación dieron inicio desde los años noventa, y principalmente a partir de la firma de los acuerdos de paz en (1996), es decir, hace unos veinte años aproximadamente, tiempo en el cual FLACSO abre los programas de formación y de posgrados.

Primero inició con la formación de cuadros en materia de la política nacional, democracia, los estudios de género, feminismo y juventud, y, por otro lado, la formación de cuadros técnicos a nivel de especialización para atender la problemática ambiental y forestal, con intercambios entre comunidades y estudiantes en Guatemala y Oaxaca, México, particularmente en la Sierra Norte. En segundo lugar, el posgrado centroamericano en Ciencias Sociales que inició en el año 2002, hace doce años. Tercero, en el año 2008 inició el posgrado en desarrollo rural sostenible y



recientemente, 2011 y 2013, se abrieron los programas de posgrados en estudios de género y feminismo, educación, políticas públicas, estudios culturales latinoamericanos, desarrollo y gestión local.

Todos estos esfuerzos académicos en docencia han sido encaminados a analizar la problemática social del país y los países de Centroamérica y, en algunos casos, ampliándonos a América del Sur y México. Tuvimos la oportunidad de compartir experiencias y formar estudiantes de Bolivia, Perú, Chile, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador, México, entre otros países. También estudiantes provenientes de Estados Unidos.

Esta experiencia ayudó a entender y conocer la problemática social de las sociedades rurales y urbanas de América Latina desde distintas perspectivas, dando lugar a una rica discusión y a debates académicos en el seno de dichas maestrías.

Es significativo mencionar el aporte de las agencias internacionales para el desarrollo de los posgrados, ya que los programas de becas permitieron que todas y todos los estudiantes que aplicaban a nuestros programas pudieran estudiar en FLACSO. Hoy el panorama es distinto porque la cooperación se está yendo de Guatemala y con ello el apoyo a los programas académicos. Ante tal situación, FLACSO abre su oferta docente de posgrados desde la autosostenibilidad, pero en algunos programas ha tenido éxito y en otros, una mayoría, ha fracasado en el intento de abrir una nueva cohorte.

De ahí la importancia de la cooperación internacional y las alianzas entre redes como ésta, lo cual permitirá no perder dichos programas de formación que van ligados estrechamente a las Ciencias Sociales, el apoyo a las comunidades para su desarrollo y los movimientos sociales. Es de hacer mención el papel del Estado guatemalteco en toda esta experiencia institucional, porque el apoyo a las Ciencias Sociales ha sido nulo y desde la existencia de FLACSO no ha aportado ni un solo centavo para fortalecer la investigación y la docencia. Y para el colmo, hoy por hoy el gobierno guatemalteco ha intentado en dos ocasiones cooptar e intervenir dicho espacio de investigación y de formación, violentando la autonomía institucional y académica de FLACSO. Hago públicamente dicha denuncia.

En sí, son de gran importancia los posgrados en Ciencias Sociales en Guatemala y Centroamérica y es imprescindible seguir con ellos y no perder dichos esfuerzos académicos, ya que la formación de los estudiantes ha sido no sólo de académicos de FLACSO e intelectuales nacionales, sino con la participación de connotados académicos de América del Sur, Centroamérica y México,

Aprovecho la oportunidad para agradecer el apoyo recibido por medio de un convenio de cooperación con la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, y particularmente al Posgrado de Desarrollo Rural, por el aporte dado para el análisis de la problemática de las sociedades rurales. Por favor, Luciano Concheiro, lleva este agradecimiento a todos los profesores de dicho programa.



Como resultado de la formación académica de nivel de posgrado en FLACSO Guatemala, varias de las tesis han sido premiadas y con mención honorífica. Algunas han sido publicadas y se suman a las publicaciones de los académicos, en temas trascendentales **post firma de los acuerdos de paz**. Esto ha convertido a FLACSO en uno de las instituciones de referencia en las Ciencias Sociales para el análisis de las problemáticas sociales, la cuestión política, el planteamiento de políticas públicas y el trabajo con los movimientos y las luchas sociales.

### **¿Qué nos espera en el futuro como FLACSO en relación con las Ciencias Sociales?**

Como mencioné, puede ser una situación adversa porque las instituciones académicas o centros de investigación social han sido amenazados por el Estado y el gobierno actual, que debilita el trabajo académico en las Ciencias Sociales. Criminaliza a los investigadores como terroristas y comunistas. Es decir, estamos bajo amenaza.

En el caso de FLACSO Guatemala, si la intervención por parte del gobierno se concreta, nuestros programas académicos de Ciencias Sociales seguramente perderán su autonomía académica. De tal acción gubernamental es probable que los programas académicos se conviertan en instrumentales y técnicos para atender las demandas del sistema hegemónico y las empresas privadas. Es decir, FLACSO estará al servicio del sector que ha tenido el poder tradicional en Guatemala y dejará de ser un ente que forme estudiantes como venía haciéndolo desde el pensamiento crítico.

También en FLACSO pueden acabarse los programas académicos si el Estado guatemalteco no cumple con su mandato legislativo del aporte económico que debe proveer para su funcionamiento y el fortalecimiento de las Ciencias Sociales en Guatemala.

Estas redes y convenios institucionales brindan respiros para seguir con el esfuerzo de los programas académicos, porque nuestra experiencia está ahí, es de aprovecharla. Desde el punto de vista de país, es preocupante la formación de los jóvenes en materia de sus estudios superiores, porque el acceso a la educación superior estatal es nada más de un 1.2%, en una población de quince millones. Y nada más el 0.1% de dichos estudiantes son jóvenes indígenas. En tal sentido, las desigualdades, la marginación y la exclusión son grandes, por lo que el acceso a la educación superior es baja para todas y todos los guatemaltecos, pero se agrava para los pueblos indígenas y sus jóvenes a pesar que hoy son más jóvenes los graduandos en el nivel de secundaria y preparatoria. ¿Qué pasa con esta juventud ante el acceso a la educación superior?, debe trabajar para aportar económicamente a la familia y luego tal vez en una tercera opción seguir con sus estudios. Esta situación es aún más grave en los jóvenes indígenas, además de otros problemas, como la cobertura de las universidades en el país y la situación de pobreza que afecta a la mayoría de la población. La situación se complica.

Y además, denunció o denunciaremos la campaña de desprestigio de que ha sido objeto FLACSO Guatemala a partir de la validación de sus títulos académicos, principalmente en la Universidad de San Carlos de Guatemala, y demandamos a dicha universidad



atender la situación de FLACSO y su pronta resolución, como institución rectora en materia de educación superior en el país, para que convalide los títulos de posgrado del sistema FLACSO.

El efecto de tal situación, desmotiva al futuro estudiante de FLACSO y a los egresados, algo que no sucede en los demás países donde FLACSO tiene Sede académica.

**Y desde una perspectiva particular**, ¿cuáles son los retos y desafíos de las Ciencias Sociales en el contexto guatemalteco y probablemente desde las problemática sociales del sur de México y Centroamérica, la gran región mesoamericana? Como instituciones académicas, ¿qué hacer ante las problemáticas actuales en nuestro contexto?

Partimos de varias situaciones que responden a un fin último e histórico, el enriquecimiento de unos pocos y el maltrato o explotación a la madre naturaleza. Se sigue con las políticas del monocultivo para la agroexportación, la extracción de recursos estratégicos y los biocombustibles, lo cual ha generado:

- represión y persecución al campesinado y los pueblos indígenas en lucha por sus territorios y las políticas de explotación a la madre naturaleza, la disputa territorial,
- los nuevos mecanismos de despojo y expropiación de las tierras de los campesinos y pueblos indígenas,
- la criminalización de la protesta social,
- los presos políticos,
- las consultas comunitarias sin un reconocimiento jurídico,
- la militarización de las tierras,
- la extranjerización de las tierras.

Sin embargo, hacer ciencia es cumplir un método, medir el tiempo y espacio, para mostrar los hallazgos de investigación en relación con las acciones sociales y políticas de las luchas de los pueblos, cuando se requieren respuestas inmediatas ante sus demandas.

**Planteamientos:** las teorías que pueden convertirse en visiones de mundo

1. Ejemplo, la comunalidad, una propuesta que nace planteándose como teoría, pero ahora se convierte en una visión de mundo según Jaime Martínez Luna.
2. Qué respuestas daremos como centros de estudios superiores ante la promoción y resguardo de los conocimientos y saberes ancestrales de los pueblos indígenas de Mesoamérica.
3. Desde los teorías occidentales, a una descolonización del saber, como institución que propuestas pueden darse para responder a las demandas sociales según nuestros contextos



4. Buen vivir, el *utz k'aslemaal*, entre otros planteamientos puede ser una alternativa al desarrollo.
5. Qué hacer ante esta crisis civilizatoria, las democracias que no son democracias porque no respetan las formas de gobierno y organización de los pueblos indígenas de Mesoamérica.

Guatemala, con sus 28 años de democracia y a 18 años de haberse firmado los acuerdos de paz, afronta un contexto social conflictivo en el cual las Ciencias Sociales son amenazadas. En sí, las Ciencias Sociales son imprescindibles para reflexionar sobre las problemáticas sociales y la formación de cuadros desde un pensamiento crítico que es fundamental y sugerente. Los pueblos indígenas y campesinos demandan nuestro aporte a sus luchas. ¿Qué respuestas les podemos prometer?

*Matyox chiwe iwonojel.* Gracias a todas y todos



Luis Alvarenga

El neoliberalismo tuvo impactos en el sistema educativo de El Salvador de forma que afectó la capacidad crítica e investigativa de las personas que tienen acceso. Cambió la formación profesional y los requerimientos en el contexto de la globalización, por lo que tuvo un impacto considerable. El ciudadano que se forma en las aulas tiene un panorama limitado a partir de las apariencias que muestran los medios. Somos un país que ha pasado de la violencia de la guerra a prácticas de violencia en la posguerra, prácticas exacerbadas que han contribuido a crear una educación superior clientelista con lógica de consumo.

¿Cuál es el papel de las Ciencias Sociales? Los posgrados buscan ponerse al servicio de las necesidades del país y dirigir su atención al esfuerzo y estructuras que condicionan la vida de los ciudadanos para contribuir a la denuncia de la injusticia para que el Estado lo ponga en marcha. De ahí la necesidad de los posgrados, la necesidad de aumentar la capacidad crítica. Esto pasa porque esa comprensión tenga un enfoque regional, mesoamericano, porque por ejemplo la academia salvadoreña se caracteriza por un nacionalismo metodológico.

En un discurso de 1985 defendieron la necesidad de crear carreras de posgrado. Ellacuría habló de la proliferación de centros de estudio que garantizan la mediocridad.

Se ha producido un malbaratamiento de la academia que incluye el malbaratamiento de la sociedad. Esto se palpa cuando la migración a Estados Unidos es un proyecto de vida y el último signo de esperanza. Los posgrados contribuyen a elevar la capacidad académica. Los programas existentes tienen como proyección cualificar el nivel docente, mejorar la proyección social, y la búsqueda de la excelencia académica, que tiene sentido si la universidad puede ir más allá de sí misma. Los posgrados enfrentan muchos retos.

La universidad debe recoger lo mejor de la tradición contestataria para aportar soluciones. Debemos recuperar un saber integral por encima de la tecnificación, por encima de la realidad fragmentada. Propagar los conocimientos socialmente para que se pueda transformar la sociedad y aplacar la sed de los jóvenes y otros sectores que quieren formarse en disciplinas de las Ciencias Sociales contraviniendo la lógica del consumismo. Tenemos una responsabilidad con la juventud. Se deben potencializar los programas para que vean en la sociedad algo más que desesperanza. Conseguir que los programas sean integrales e integradores para dar soluciones a problemas. Crear diálogos entre disciplinas, con perspectiva integradora, con una perspectiva mesoamericana. Los proyectos de investigación conjunta son bienvenidos con un enfoque crítico.



Jorge Rovira

Quisiera empezar por recordar brevemente algunos datos históricos y concepciones que nos permitan realizar la conexión, siempre conveniente, acaso indispensable, entre el pasado de las Ciencias Sociales en la Región y este presente que deseamos, mediante esta oportuna convocatoria, potenciar.

Hace alrededor de 43 años, en 1971, la Confederación Universitaria Centroamericana (CSUCA), y su ente ejecutivo, el Consejo Superior de Universidades de Centro América, el CSUCA, establecieron el Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, adscrito a esta instancia con sede entonces en San José de Costa Rica. Y poco después se echó a andar, en estrecha colaboración entre el CSUCA y la Universidad de Costa Rica, un programa de estudios de Licenciatura en Sociología, que de hecho, en la práctica, era un programa de posgrado, con elevada vocación de convocatoria regional: la así conocida como “Licenciatura Centroamericana en Sociología”. Si bien estos fueron los actores institucionales de relieve, los académicos principales que se comprometieron con ambos proyectos fueron el Dr. Edelberto Torres Rivas, como primer director del Programa Centroamericano de Ciencias Sociales, y el Dr. Daniel Camacho Monge, desde el Departamento de Ciencias del Hombre de la Universidad de Costa Rica.

Más tarde vinieron varios otros esfuerzos y programas de posgrado, estos sí estrictamente de Maestría e incluso de Doctorado, que adquirirían esa categoría o estatus que otorgaba el CSUCA, de "programa centroamericano". Esto segundo ocurrió en varios otros países de la Región, ya no solo en Costa Rica, como fue el caso de Honduras. Y posteriormente, ya en la segunda mitad de los años ochenta e inicios de los noventa, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) abrió sus sedes de Guatemala, primero, y más tarde sus programas, luego sedes, de Costa Rica y El Salvador.

Pero desde mi punto de vista, estas dos instancias académicas, con mucha vinculación entre sí, el Programa Centroamericano de Ciencias Sociales del CSUCA y la Licenciatura en Sociología de la Universidad de Costa Rica con estatus de "programa centroamericano", constituyeron lo que califico como las fundamentos ideológicos –y muy brevemente sus bases institucionales- de lo que puede denominarse con justicia inspiradora el proyecto histórico de desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica o, si se prefiere, la promesa histórica del desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica, como la he calificado en alguno de mis trabajos. [DE PASO DEBO DECIR QUE OMITIRÉ TODOS LOS RASGOS HISTÓRICO-SOCIALES DE CARÁCTER CONTEXTUAL, POR RAZONES OBVIAS DE TIEMPO].

Ahora bien, ¿en qué consistía dicho proyecto histórico o dicha promesa?

Enuncio a continuación sus dos rasgos o elementos conceptuales más sobresalientes:



1. El desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica debe ser comprendido y debe ser impulsado, en su más rica concepción, como un proyecto regional.
2. Y debe nutrirse y propiciarse a partir de una docencia e investigación con perspectiva regional.

Estos dos enunciados representan para mí las proposiciones centrales de la promesa histórica del desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica.

Ahora bien, establecido lo anterior, hay un conjunto de proposiciones adicionales que pueden extraerse y que son también fundamentales. Estas otras cinco hasta sumar en total siete, son las siguientes:

1. Quienes estamos en este oficio y nos encontramos comprometidos con este alcance, debemos esmerarnos en conocer mucho más y de forma más profunda a las sociedades centroamericanas en su trayectoria histórica y en su presente.
2. La docencia de posgrado y el desarrollo de proyectos de investigación deben ir tan de la mano como sea posible en los distintos programas de posgrado. Es difícil imaginar, hoy como ayer, posgrados académicos de calidad -y también incluso algunos de índole fundamentalmente profesional- sin investigación.
3. Pero la investigación y el posgrado debieran realizarse, ojalá insertos o aprovechándolo tanto como se pueda, en el marco de vínculos institucionalizados regionales de docencia e investigación.
4. Las tesis de posgrado -los proyectos de graduación en este nivel- debieran formar parte, en lo fundamental, de programas de investigación producidos no solo desde las propias instituciones, en primer lugar desde luego, sino estar vinculados a agendas de investigación con alcance regional, y con el soporte entonces de colegas expertos localizados en distintas partes de la Región.
5. El intercambio de profesores y las estancias estudiantiles de jóvenes de un posgrado en otro localizado en alguna otra parte de la Región, debiera estimularse sistemáticamente como medio para que se conozca más y mejor el Área y como medio igualmente de crear bases para futuras redes y vínculos de colaboración entre profesionales de las Ciencias Sociales y sus instituciones.

Estas siete proposiciones -acaso en *status nascendi*- representaron todo un proyecto de desarrollo de las Ciencias Sociales centroamericanas. No quiero sostener aquí que así de claras y precisas todas ellas estuvieran en el imaginario de los años setentas. Las



limitaciones materiales y la débil densidad académica de las pocas instituciones existentes, además del acoso político que muchas de ellas confrontaban, eran factores sumamente adversos. Pero sí afirmo que todas estas ideas, como conjunto, se presentaban como orientación deseable y necesaria en el largo plazo para el devenir de las Ciencias Sociales en Centroamérica.

A estas alturas de mis palabras, seguramente ya muchos de ustedes estarán pensando que algunas de las proposiciones que he indicado aquí se encuentran justamente en el documento titulado Propuesta General de la constitución de la Red POSMA que los promotores de este encuentro nos han hecho llegar desde hace aproximadamente un mes. Y es así efectivamente.

Pero lo que quiero recordar, puntualizar y enfatizar con mis palabras, lo que quiero significar y a la vez ratificar es que de esto es de lo que se trata si es que estamos procurando pensar en el proyecto histórico o en la promesa histórica del desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica -y ahora más aún, dichosamente, con la incorporación de las instituciones mexicanas, de las de Chiapas de manera particular, que ofrecen un giro favorable para estudiar la Región -la Centroamérica y el Chiapas histórico- desde un presente que no hace sino refrendar los vínculos de muy diversa naturaleza entre las sociedades de este espacio geográfico e histórico.

Sé bien que algunos de ustedes pudieran en este momento estar pensando o, mejor aún, sintiendo, que aquí lo que se recuerda y se plantea es una nueva utopía, ajena a las duras realidades, llenas de limitaciones de toda índole, en las cuales se debaten las Ciencias Sociales regionales en su cotidianidad actual. Pero considero también que si carecemos de algún norte inspirador será aún más difícil la tarea.

¡Bienvenida sea la constitución de la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales, la RED POSMA, porque esta puede ser una oportunidad, acaso mucho más favorable que muchas otras de las últimas dos décadas, para darle un renovado impulso al proyecto histórico, a la promesa, del desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica.

En un segundo orden de conceptos o de ideas, quisiera sugerir, entre algunos valores que pudieran también inspirar la RED POSMA, tres valores que convendría adoptar o tomar en cuenta en el marco de la constitución de esta RED:

- a) El primero de ellos es el de la importancia de que la RED POSMA valore, visibilice, como una de sus orientaciones de trabajo, la producción científica y

académica propia, la que se genera desde Centroamérica y Chiapas sobre Centroamérica y Chiapas, la producción que sea de calidad, y la estimule. Es decir, que retomemos lo que ese sacerdote jesuita que tanto amó a Centroamérica, Xabier Gorostiaga, denominaba en forma más general “el pensamiento propio”. Esto, por lo demás, se ajusta completamente a una de las razones de ser fundamentales de la RED CLACSO: dar a conocer, hacer circular ampliamente, la producción latinoamericana de calidad sobre nuestra propia América Latina en Ciencias Sociales.

- b) El de la orientación multidisciplinaria e interdisciplinaria de algunas de las agendas de investigación, por un lado; y el fortalecimiento de los estudios comparativos entre países/sociedades de la Región, por otro.
- c) El tercer valor es el de colaborar, contribuir, solidariamente, a la reducción de las desigualdades en el desarrollo relativo de las Ciencias Sociales en Centroamérica mediante la RED POSMA.

Otras recomendaciones adicionales:

1. Producción de bibliografías, fundamentalmente de textos accesibles digitalmente, sobre temáticas fundamentales para el conocimiento de la Región, la docencia y la investigación. No excluyentes.
2. Una Colección en CLACSO sobre Ciencias Sociales en Centroamérica.
3. El Encuentro de la RED POSMA cada dos años, en tres dimensiones: 1. La de gestión de la RED. 2. La de los grupos de trabajo en el marco del quehacer docente de los posgrados y de las agendas de investigación que se acuerden, así como con la concurrencia de otros académicos que deseen participar provenientes de la RED. 3. Y la posible invitación de estudiantes de posgrado igualmente.

La red pudiera asentarse en valores que sean el norte inspirador de una promesa actualizada de las ciencias sociales: la importancia que la Red POSMA valore y visibilice la producción propia, la que se genera desde Centroamérica y Chiapas, de calidad. Que retomemos “el pensamiento propio”. Esto se ajusta a las razones de la red CLACSO, circular la producción latinoamericana sobre ciencias sociales. Segundo valor: la orientación multi e interdisciplinaria de las agendas de investigación. Fortalecimiento de estudios compartidos. Tercer valor: colaborar, contribuir solidariamente a la reducción de las desigualdades en el desarrollo de las CS en CA.



## Debate. Modera Leticia Salomón

*Luciano Concheiro*

Ojalá nos piensen desde esta perspectiva a México. A México nos va más la solidaridad. Si no nos vemos reflejados en Centroamérica y Mesoamérica, no partimos de esa crítica, no tenemos futuro. ¿Por qué no subrayar la pluriversidad en lugar de la universidad? Es fundamental que frente a todo esfuerzo que hegemoniza y diluye diversidades, todas estas perspectivas sean confrontadas.

*María Elena Martínez*

Siento que la visión contrahegemónica es importante, hacer nuestras epistemologías, dar valor a nuestro trabajo, citarnos, publicarnos. Es tomar territorio sobre un territorio dominante porque estamos en una institución del estado, del aparato de dominación, pero también estamos en luchas territoriales. Lo que hacemos, estas redes, es parte de ir afianzando estos territorios inmateriales en los que estamos.

Me gustaría que tuviéramos en mente cómo hacemos estas cosas: veo inercia en utilizar formatos. Cómo podemos tener una metodología y formatos más humanos y participativos que estén más relacionados con las realidades y los medios en los que investigamos. Ahora nos llevamos por la inercia en este aspecto, pero podemos abrir ese espacio y crear algo nuevo. Cómo hacer una metodología que mantenga la calidad, pero que se más participativa, más humana, en relación con la realidad. Debemos abrir espacios en esta red para discutir cómo hacemos en la enseñanza.

*Jorge Sandoval*

En torno a la construcción de un programa de doctorado enfocado en Centroamérica, me gustaría colocar un tema que es importante. Cómo asegurar fondos mínimos para tratar de concretar las promesas de las Ciencias Sociales en Centroamérica. Un punto crítico es cómo consolidar alguna modalidad o bolsa de becas para que algunos estudiantes puedan tener tiempo para desarrollar sus estudios de posgrado. Los recursos para estudiar son un punto crítico que se observa en bajas tasas de graduación. Es significativo que los programas de ciencia y tecnología nacionales no estén en la reunión. También hay poco interés de las agencias internacionales de cooperación para apoyar las Ciencias Sociales en América Latina. A diferencia de México, no tenemos becas de CONACyT. Los ministerios deberían estar en la reunión.



*Abelardo Morales*

Tenemos interés en construir algo, en soñar con la idea de un encuentro de diversas iniciativas que conjunten programas de Centroamérica y México. Me complace escuchar la idea de desarrollar acciones e iniciativas de carácter regional. Se abandonó el proyecto de la licenciatura centroamericana de sociología. La región, después de las guerras, sufrió procesos de fragmentación regionales. Se hicieron más evidentes las definiciones territoriales entre el norte y el sur. Entonces, yo creo que las ciencias sociales y otras disciplinas comenzaron a ver hacia adentro, aunque esto tenía más que ver con lo que ocurría afuera. Está bien que se haya desarrollado una conciencia de lo local, propio, pero se impone la necesidad de ver esas concesiones hacia dentro y hacia fuera de la región. Esas vinculaciones no se han visto por fronteras disciplinarias, institucionales, sino que cada institución quiere su parcela, incluso cada investigador. Hay poca colaboración. Debemos pensarnos como una comunidad académica. Pensar en becas, en movilidad de estudiantes, en colaboración entre programas académicos... Esto implica superar prácticas arraigadas en muchas instituciones. Podemos soñar, pero es importante repensar la región, nuestras entidades y repensar cómo hacer ciencia en este nuevo contexto regional, porque no podemos volver al proyecto de la licenciatura centroamericana de sociología.

*Pablo Uc*

Haré una pregunta sobre la autonomía, y la práctica y experiencia que se están viviendo. Vale la pena reconocer condicionamientos frente a los poderes fácticos que condicionan las Ciencias Sociales. ¿Cuál es la relación concreta y compleja entre sus instituciones con las instituciones del estado y otros poderes fácticos y la nueva criminalización de la intelectualidad orgánica? Vincularse con los ministerios oficiales, caras de resistencia, de desencanto. ¿Cuál es el nivel de autonomía que se ejerce?

*Randall Blanco*

Tenemos varios ejes en común. La integración choca y se enfrenta con los tratados de libre comercio. Integración regional con esa lógica, de competitividad y eficiencia. También los poderes fácticos tienen su expresión institucionalizada y legítima. La integración que se discuta debe tener una perspectiva histórica y entenderse regionalmente. También debería llevarnos a la pregunta de por qué no tocar las puertas que no se tocan. Hay instancias centroamericanas en las que se discute con presupuesto. Hay órganos que integran las universidades. Somos institucionalidad regional y no podemos estar al margen de.



*Antonio Saldívar*

Quisiera reflexionar qué tanto nos hemos convertido en lo que estamos negando. Somos formas alternativas de funcionar, estamos generando procesos de formación que no están conduciendo a nuevas prácticas. Tenemos el reto de la mirada autocrítica. No tenemos conciencia clara del papel. Qué tanto hemos construido el pensamiento propio, por lo que invito a afrontar el reto de pensar las realidades. Puede fracasar esta reunión porque no hay sentido profundo y crítico. Hay crisis de creatividad que nos lleva a otras maneras de hacer y pensar la educación.

*Rafael Lucio Gil*

Hay personas preparadas pero que, de repente, cuando el poder les seduce, el pensamiento crítico desaparece, ya no hay capacidad para cuestionar lo que puede permitir mejorar los sistemas por muy revolucionarios que puedan ser. Esto nos interpela a todos. No sé qué procesos serán (cooptación, bipolaridad ética). También creo que en las Ciencias Sociales continuamos utilizando unos métodos de análisis, pero la realidad ha cambiado más rápido que los métodos. Pretendemos que la realidad se ajuste a los métodos y no al revés. Una parte de la solución estaría en un enfoque más interdisciplinario, un pensamiento analítico que sea más complejo porque ningún problema centroamericano es unidisciplinar, sino que todos son multidisciplinares. Analizamos los problemas superficialmente y no tenemos impacto y gastamos recursos.

En tercer lugar está la desesperanza aprendida. Los profesores nos han inducido a pensar que somos incapaces. Además de la incapacidad aprendida, está la desesperanza aprendida. No hemos logrado descubrir las claves de la desesperanza aprendida; tal vez por eso los jóvenes se están yendo. No estamos logrando conectar con la realidad. Debemos superarla.

*Carlos Rojas*

Debemos construir agendas investigativas y perfiles educativos diseñados complementariamente: deberían estar en diálogo continuo con los posgraduantes. Esto tiene que atender a nuestras aspiraciones formativas para consolidarnos como académicos, y deben estar en consonancia con las realidades con las que nos enfrentamos. Tenemos que pasar de la diversificación de las agendas que son importantes para los centros hacia la democratización de líneas, porque a veces nuestros intereses están en otras áreas y no siempre corresponden a las necesidades de los estudiantes ni a los de la realidad. Es importante que dentro de esta comunidad tengamos garantizado el libre pensamiento y la soberanía crítica.



*Silvia Monzón*

Es importante nombrar esas fuerzas hostiles que sólo quedaron medio planteados. Es necesario darles un nombre: estatales, paraestatales, que limitan el trabajo de las Ciencias Sociales en la región, porque nos acostumbramos a usar un lenguaje políticamente correcto y no llamamos a las cosas por su nombre. ¿Qué significa la autonomía académica política, crítica hoy? Para hacer el perfil de los valores y principios de la red es necesario visibilizar y nombrar la diversidad que somos como región. Este debe quedar como un valor y un principio a lo largo y ancho de esta red. De lo contrario se inicia una lucha por los espacios. Debemos dar visibilidad y nombrar la diversidad cultural, sexual, generacional que somos en la región. Porque se nos olvidan siempre los indígenas, los jóvenes... que empiezan a luchar por los espacios.



## **Conferencia: “Sociología crítica, Investigación social y políticas públicas”**

**Cristina Santamarina Vaccari, directora de Estudios de CIMOP, investigadora huésped del CESMECA**

**Comentarios y preguntas.**

*Modera: Mónica Aguilar Mendizábal*

Jueves, 2 de octubre de 2014. 09:00 h

*Mónica Aguilar*

Iniciamos este segundo día de actividades de la red y espero que hayan descansado del viaje y la jornada de ayer, que fue larga. Iniciamos este día con mucho entusiasmo por seguir el debate. La Dra. Cristina Santamarina Vaccari es invitada para esta reunión. Ella está ofreciendo un seminario de especialización en el Doctorado del CESMECA, es profesora y amiga del programa de tiempo atrás, doctora en sociología por la Universidad Complutense de Madrid, catedrática y profesora de posgrado en universidades españolas, europeas, iberoamericanas, en la UNAM, en la Universidad de la Habana. La doctora Vaccari es altamente reconocida por sus investigaciones en el campo de la sociología crítica, ciudadanía, consumo, género, sociología de la sobrepoblación y análisis cultural de los *mass media*, así como de evaluación de políticas públicas. Ha publicado diversos artículos. Ha sido fundadora y participa en la revista *El Rapto de Europa*, es miembro de la escuela de sociología crítica y del comité directivo del ACNUR en España. Es una intelectual pensadora y activista muy importante.

*Cristina Santamarina Vaccari (SÍNTESIS TRANSCRITA DE SU PONENCIA)*

Agradezco al CESMECA y a Alain, así como a las personas que se encuentran presentes, pues son entregadas a causas terribles y hacen un gran esfuerzo. Iniciaré con una nota, pues no soy catedrática como se ha mencionado. Soy doctora en sociología y en ciencias políticas, lo que me ha permitido visibilizar la importancia de la dimensión de las ciencias políticas en las Ciencias Sociales. Lo más importante de lo expuesto anteriormente es que soy una señora mayor porque son muchos años de hacer muchas cosas.

La sociología crítica, de la que soy parte, es una escuela que surge en Madrid durante la dictadura de Franco, en un contexto en el que no era permitido que existiera este tipo de pensamiento y se convierte en una escuela muy importante, de la que hay que rescatar a Jesús Ibáñez, autor del libro *Más allá de la sociología*, que fue un texto central para la mirada de otros autores y la construcción de la sociología y la lógica de hacer



sociología. Esta escuela resalta que los autores no solamente son productores, sino que son también productos, y eso no hay que olvidarlo nunca.

La sociología crítica es hija de los avatares del siglo XX. A finales del siglo XVIII hay que nombrar un hecho fundamental, la Ilustración, pues nos dejó un legado que seguimos arrastrando y es un compromiso, ya que el poder, el saber y la ley no sólo están en la figura del rey. El poder, el saber y la ley son elementos constitutivos de poderíos que no tienen fundamento externo sino que dependen del entre nosotros, y esto hasta las personas con más clara posición religiosa lo entienden. Lo que pasa en la sociedad es cosa de nosotros. Esta característica es el fundamento que dio origen después a las Ciencias Sociales, surgidas en el siglo XIX. No es casual que en la crisis surjan las Ciencias Sociales.

La importancia de la idea de la inexistencia del fundamento externo marca la sociología crítica. Existen tres líneas del pensamiento o rupturas fundamentales en la lógica del conocimiento.

1. Marx, para comprender la lógica que se oculta detrás de una mercancía hay que traspasar las representaciones espontaneas. Cómo se articula la lógica del mercado mediante el intercambio de mercancías diseñadas para el mercado.
2. Sigmund Freud, trabaja el tema de la gente que está pasando traumas y sufrimientos, para concluir que lo que pasa es que no somos dueños de nuestra alma. La conciencia o la forma que nos pensamos no alcanza a entender lo que nos pasa, el concepto del inconsciente. El sufrimiento no es autónomo ni físico, sino relacional, parte de los conflictos en los sistemas de las relaciones. *En Crimen y tabú* se encuentra el pensamiento mas sociológico de Freud.
3. Nietzsche, el pensamiento moderno humanitario en sociología. Las nociones del bien y del mal que hasta entonces habían articulado las relaciones no existen.

Estos puntos fueron retomada por la escuela de Frankfurt en donde coinciden estudiosos de muchas disciplinas que bautizan estas líneas: la línea marxista, del psicoanálisis y la filosófica. La escuela de la sospecha, sospecha de las representaciones espontáneas, la aparición de la animística y el estudio de la lingüística aunado a la presencia social son ejes transversales permanentes. La importancia de empezar a pensarse una de las instituciones sociales fundamentales que es el lenguaje, partiendo de la idea de que él no nos pertenece, nosotros le pertenecemos.

Autores como Hannah Arendt, Adorno, Walter Benjamin, Simmel y Weber son parte de la Escuela de Frankfurt, que funda uno de los pensamientos teórico-metodológicos relevantes, la investigación cualitativa. La sociología crítica que aporta la idea de la sospecha, se enriquece de la idea de ideología, pero es sólo en el marco democrático



que se puede hablar de ideología. Me adhiero a la concepción lévystraussiana de ideología, que rompe con las posiciones tradicionales y se inserta en la vida y narratividad de cada sujeto que tiene que ver con las experiencias y los mitos fundantes de los sujetos, lo mitos de felicidad, de alcance, de bienestar, de comodidad, prestigio, conceptos articulados en sociedades particulares, que son mitos de nuestras formas de querer ser y no solo de ser.

Las instituciones, y no sólo las tangibles o centrales, derivan en un concepto nuevo a partir de todas estas lógicas, que está presente epistémicamente en las propuestas de políticas públicas, el concepto de sujeto no es el mismo que el de individuo o persona. El concepto de sujeto responde a la perspectiva representativa de la estadística, es alguien aislado para mantener una lógica cuantitativa de estadística, mientras que, por otro lado, en la escuela crítica el sujeto es alguien que está sujeto a los ordenes simbólicos de la experiencia de la propia vida en sociedad, es decir, ver la sociedad como si fuera un poliedro de muchas caras, al igual que los vínculos sociales. Son los diferentes sistemas de sujeción a la realidad los que ponen en juego la noción de sujeto como una particularidad. Este sujeto tiene una lógica y una visión vinculadas. La representatividad estadística es un valor numérico, mientras que el concepto de significatividad no tiene cuantificación pero permite el contacto directo con ciertas formas discursivas, por ello es tan importante la lingüística, el silencio también es un discurso parte de la significatividad discursiva.

Ningún investigador se puede limitar a una escuela o corriente porque todo lo que nos permite conocer vale.

Todo discurso está cargado de conflictos, la realidad que abordan los investigadores es una parte de la realidad que recortamos porque el discurso es un *continuum*. Es central que no lo olvidemos. Aparece el concepto proceso en vez de hecho. Para la metodología de la sospecha la realidad es un proceso, por eso el investigador hace un recorte en la realidad que existía antes y que continua después. Una investigación en esta línea es comprender y no medir. Los que participan en la investigación no son informantes sino interlocutores, aquellas personas con las que interactuamos, los interlocutores son aquellos sujetos que tienen capacidad de significatividad sobre lo que queremos estudiar porque parece importante.

La investigación no es una forma de convalidar políticas que se están llevando a cabo, sino un motor que permita pensar nuevas políticas públicas; el investigador es un sujeto que tiene que asumir su conflictividad y en ese sentido hay una gran responsabilidad de desarrollar las políticas lo más fehacientes posible. La contradicción del papel y del uso de los resultados de la investigación siempre va con el investigador.

La sociología crítica da la posibilidad de generar las bases para la investigación y la creación de políticas públicas, de lo que se trata no es de trabajar un sector específico



sino de cómo lograr el dialogo entre distintos sectores, las políticas públicas deben ser para todos y la lógica de la política pública debe pasar de ser percibida como algo que solo beneficia a algunos hacia algo que beneficia a todos, esto implica generar políticas de comunicación.

Sostener la lógica de la comunicación de las políticas públicas es parte de las mismas políticas, no es algo separado. La lucha contra el empobrecimiento y la desigualdad debe de comprometer a todos los sectores. La investigación debe convencer a las administraciones y a los distintos sectores sociales de que la lucha beneficia a todos y no sólo a esos sectores particulares. Esto no sólo se puede medir con una encuesta estadística ya que ésta puede distribuir matemáticamente, pero no permite comprender que otros elementos están en juego en la posibilidad de lo social para construir lo social.

Los pobres no solamente son pobres, sino que tienen capacidades, habilidades, y no sólo es una definición por lo que no tienen, sino por lo que pueden, la potenciación de sus capacidades. Se necesita articular formas para poder hacer cosas por sí mismos.

Ejemplifica con estudios de repartición de bolsa a los pobres y de violencia de género, con atención a las personas mayores. Una mujer maltratada es todo un grupo social maltratado. ¿Cómo se articula la logística de una familia en donde hay niños menores, un padre en la cárcel y una madre en una clínica social? La vergüenza es un drama social que genera conflictos y no ha sido atendida.

La investigación evidencia los agujeros negros o vacíos que quedan en las políticas públicas. La investigación articula y abre el abanico de los conflictos que están en juego en la realidad. La lógica de la investigación aplicada a las políticas públicas debe ser para todos, incluso para aquellos que no son directamente beneficiarios pero que son parte de la onda expansiva de esas políticas públicas. Deben desarrollarse objetivos específicos y no específicos en las Ciencias Sociales.

La realidad es un tejido y mucho más en los países en donde estamos tratando de hacer lógicas democráticas. Lo democrático no está dado, está en construcción permanente. Lo democrático lo hemos elegido, es el único sistema en el que la libertad se comparte y se reparte, y en ese sentido hay que comprender que la investigación enfocada a todos los sectores no es para enfrentar un sector con otro, sino para articular estos espacio. La investigación tiene este compromiso.

El papel de los investigadores tiene que ver con la responsabilidad social. Este es el lugar del investigador, el lugar del investigador es de gran compromiso, la experiencia de la investigación es la investigación de la experiencia. En el proceso de investigación, el que más se transforma es el investigador por medio de una reflexión crítica permanente. El trabajo en equipo resuelve muchas cosas y genera nuevas contradicciones, en lo que tiene que ver con la perspectiva de los alcances ideológicos



del equipo de investigación. La encuesta pone en juego la perspectiva del investigador porque sólo registra lo que el investigador quiere saber y eso es parte de lo que nosotros estamos buscando, por eso ese estándar es poco significativo. La lógica de la pregunta tiene que ver con la comprensión de lo que estamos preguntando. En ese sentido es una proyección de lo que ya sabemos, de lo que el equipo ya sabe. Estás tan empapado en la temática, que piensas que todo el mundo sabe lo que tú sabes.

La claridad de las perspectivas de los horizontes estratégicos que se está buscando es sumamente importante porque tiene que ver con lo que queremos crear de la realidad social.

## **Debate**

*Inés Castro*

Me quedo con la investigación social y con una de las ideas, que la investigación incluye la reflexión de todos los conflictos en juego. El contexto de Chiapas está permeado por el levantamiento del EZLN. Aquí fue muy fuerte el impacto del movimiento en la investigación social. Valdría la pena hacer un análisis de toda la investigación que se produjo a favor y en contra del movimiento, pero lo que me ha preocupado desde que vivo aquí es el estigma que tenemos hemos tomado distancia en términos del conocimiento y de la producción del conocimiento sobre ese fenómeno social, cuando una se dedica a ver todo lo que se ha producido, queda una certeza o una inquietud sobre que lo que se ha producido ha tomado explícitamente partido, y esto tiene consecuencias en la producción del conocimiento. Se complejiza más este tema cuando sobre la experiencia en una misma comunidad que estudiamos dos personas y que nuestros interlocutores eran diferentes grupos que apoyan de distinta manera. Las investigaciones resultantes son muy diversas y creo que nos falta. He aprendido mucho del proceso doloroso por todo el involucramiento con los interlocutores. Me sigue quedando la duda de qué tipo de investigación social hacemos. Aquí ya hemos reflexionado desde el conocimiento situado, de la investigación colaborativa, pero me sigue generando dudas sobre que el conocimiento situado no alcanza.

*Cristina Santamarina*

Es parte de las incertidumbres y las contradicciones del investigador. No hay investigación si no se tiene claridad del objetivo, si no se sabe qué es lo que se está buscando, uno no sale a encontrarse sino a buscar. Si no sabes lo que estas buscando no vas a encontrar nada, o vas a encontrar un batiburrillo. Desde el punto de vista de la investigación es necesario tener muy claro el objetivo, no las respuestas o las hipótesis nulas, sino lo que se quiere buscar, cómo se nombran las cosas que no se puede nombrar. Como diferentes cosas se van nombrando, construyendo discursos acerca de las distintas realidades, pues son formas de decir brutalmente lo que no puede decirse.



*Alain Basail*

En cuanto a la crisis del sujeto liberal, lo mencionaste pasando el siglo XIX, pero ésta llega al presente.

*Cristina Santamarina*

Un siglo después de la caída del antiguo régimen fue notablemente brutal, con ideas como huracanes, aunado a los movimientos independentistas y los procesos de secularización. La crisis del sujeto, todo estaba ordenado y todo se desordenó. Lo que pasaba en la realidad ya no dependía de Dios; la revolución industrial; se acababa de inventar el instante con la fotografía; el timbre anunciaba la frontera entre lo privado y lo público; se inventa la electricidad y con ella la nocturnidad. Aparece la gran fábrica, el empoderamiento de nuevos sectores sociales, la posibilidad de pensar realidades distintas y protagonismos distintos. Resulta el espectáculo que está en el público. Todo esto pasa a la vez. En 1893 el emperador Francisco José, emperador austrohúngaro, tenía teléfono y lo mandó quitar porque qué es eso de que alguien puede llamar al emperador. Rompía las formas de poder. Todo es movimiento, todo se transforma y rompe es la crisis del sujeto liberal. Aparecen los movimientos de mujeres y los medios de masas, nuevas identidades urbanas.

*Roody Reserve*

Para nosotros en América Latina y en El Salvador es fundamental. Queremos para la sociedad como para nosotros, como investigadores, que los políticos tomen en cuenta lo que hacemos. Este es un foro para plasmar nuestros deseos. Una cosa que tenemos que pensar es cómo potenciar metodológicamente nuestros posgrados. Hay una tensión entre una investigación intensiva y otra que pretende hacer teoría y universalizar. Si hablamos de Ciencias Sociales, tal vez somos demasiado intensivos. Como nos enfocamos en estudios de casos, nos desbordan las comunidades que conocemos en intensidad, pero cómo hacemos para explicitar que estas comunidades representan a múltiples diseminadas en todo el país. Por eso me gusto la idea de hacer comparaciones y eso es un reto.

*Cristina Santamarina*

Con lo que señalas de los políticos, les aplicaría una frase importantísima de un pensador italiano, Roberto Esposito. Lo peor es no saber, es no saber que no saben, y eso es lo peor que les pasa a los políticos. Los políticos no están más que investidos. Ellos son un momento de la historia pero no son el poder, en las democracias el poder



es un espacio vacío, no lo tiene nadie aunque crean algunos que les corresponde. Por eso hay que explicitar el valor de la investigación. Es complicado porque tiene que ver con un contexto y diálogo adverso.

En relación con las Ciencias Sociales los investigadores tienen que trabajar con ambas metodologías, y es verdad que ninguno somos iguales, pero está la comprensión de lo que pasa en distintos procesos. El investigador es parte de este mismo proceso y el concepto de ciencia se está revisando no para destruirlo, sino para ampliar sus alcances. Técnicamente muchos problemas están resueltos, pero lo que no se sabe es qué le pasa a un grupo humano en estas condiciones, por ejemplo en los viajes a la luna.

*Carmen Caamaño*

La influencia del estructuralismo francés: no puedo dejar en donde está el poder, el concepto de poder y más específicamente pensado en términos de la categorización, qué hiciste acerca de los alcances de los beneficios de las políticas públicas, pero en el contexto tan diverso en Centroamérica y México, en donde la conflictividad de las relaciones de poder y clases es compleja, en un sistema que ya no es el fordista sino que los empresarios tienen el poder sobre la vida y la muerte.

*Cristina Santamarina*

No tengo las repuestas. Bennedetti dijo que cuando creíamos que teníamos todas las respuestas aparecieron nuevas preguntas. La presencia del feudalismo, ahí las cuestiones es muy difícil cuestionar o explicitar como las políticas públicas deben ser para todos, en una lógica en la que se asume la propiedad jurídica de las personas. Qué haces con esas cuestiones. Con personas de pensamiento feudal en el siglo XXI es muy difícil construir ciudadanía. La democracia tiene adversarios, el otro que piensa igual pero contrariamente sobre lo mismo. Estos son los avatares de la construcción democrática. La subordinación de las mayorías a favor de una minoría. Aquí la lógica de las políticas públicas termina siendo pauperizada. En América Latina se piensa que lo público es peor. La investigación apoya a la restauración de lo público como lo excelente, pues se tiene idea que lo mejor es lo privado. Claro que hay que construir y articular fuerzas para construir lo público por encima de la idea neoliberal que privilegia lo privado.

Hay un retorno a Foucault, a Althusser y las teocracias, pero creo que habría que desfrancesar el estructuralismo y voltear a ver a otras escuelas más políticas. Lo que importa es la noción de una estructura compleja y no contradictoria de lo social.



**Presentación de la consulta a las coordinaciones de posgrado de los centros CLACSO  
Centroamérica**

***Alain Basail Rodríguez***

Jueves, 2 de octubre de 2014. 10:30 h

**Objetivos:**

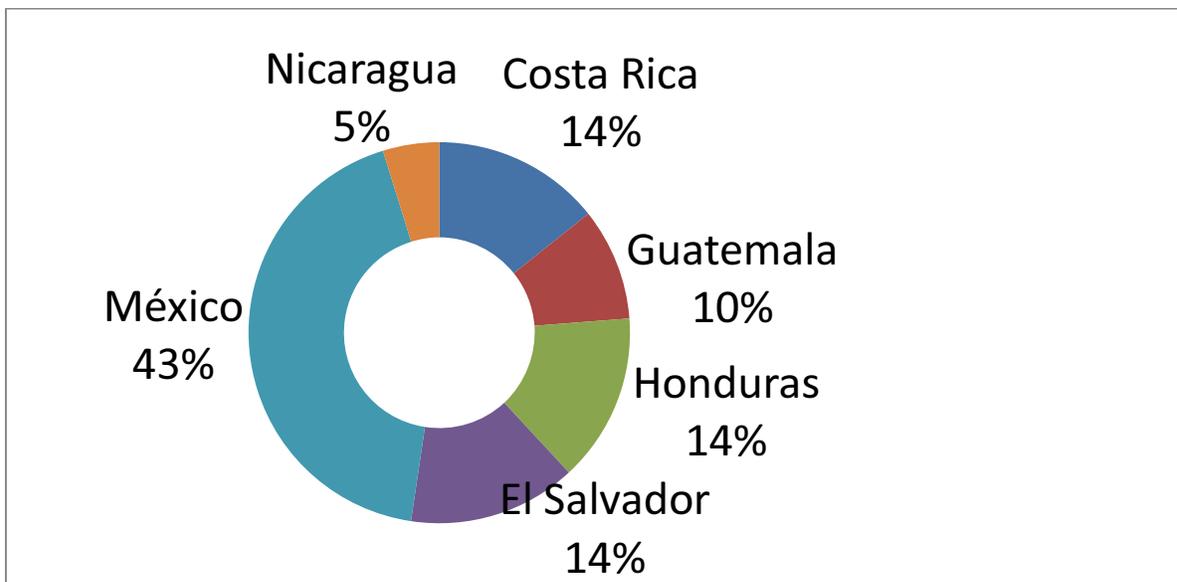
- Conocer elementos para un diagnóstico general sobre las problemáticas del posgrado a nivel regional.
- Contribuir a definir un marco interpretativo que alimente el debate y las formas de abordar, explicar y articular factores significativos para fortalecer los posgrados.

**Ficha informativa:**

- Información general
- Historia y evolución del posgrado
- Descripción curricular
- Descripción del núcleo académico básico
- Convenios de colaboración activos y pasivos

**Información general:**

- Total de fichas recibidas: 21 (Centroamérica, 12; México, 9)
- Centros miembros de CLACSO: 10
- Total por países:



- Grado: ESPECIALIDAD, 0 MAESTRÍA, 17 DOCTORADO, 4
- Opciones de titulación:
  - Tesis de grado: 100%
  - Créditos: 1
  - Participación en proyectos: 0
  - Memoria profesional: 0
  - Otras: 3, Artículos científicos y exámenes comprensivos o generales
- Especializaciones u opciones terminales: generalmente no se especifican
- Carácter del posgrado: Disciplinar, 6 Inter o Multidisciplinar, 15
- Tipo: Institucional, 20 Interinstitucional, 1
- Modalidad: Presencial: 19 Semipresencial: 2 Tutorial:

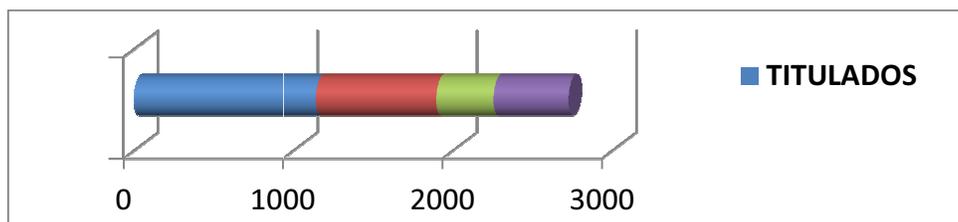
#### Fuentes de financiación:

- Totalmente Autofinanciado: 6
- Totalmente financiado por la Institución: 5
- Autofinanciado y con financiamiento institucional: 7
- Con apoyos de dependencias del país: 7 (SEP-CONACYT)

- Con apoyos de exterior: 5
- Cooperación canadiense, sueca, Save the Children, UNICEF, Fundación Ford, CORDAID (Catholic Organization for Relief and Development Aid)

## Historia y evolución del posgrado

- Promedio de años de fundados: 12 años (1978-2014)
- Periodicidad de cada convocatoria: bianual, 14; anual 4; semestral, 1
- Total de inscritos: 2604 Promedio: 217
- Total de egresados: 1895 Promedio: 90 (73% DE LOS INSCRITOS)
- Total de titulados: 1141 Promedio: 54 (60% DE LOS EGRESADOS)
- Total de deserciones: 358 Promedio: 17 (14 % DE LOS INSCRITOS)
- Matrícula vigente: 469 Promedio : 22



- Alumnos becados: 72 % (MX, 99%; CA, 50%)
- Tipo de becas: Total, 13 Parcial, 9 Ninguna, 6
- Institución que otorga la Beca:
  - La propia institución o programa: 8 (becas parciales por descuentos del 5, 7 ó 50%)
  - Instituciones del gobierno del país: 10 ¿Cuál(es)?: Banco Central, SRE, CONACYT, SEP, Procuraduría de los derechos Humanos, Ministerio de Salud pública y Asistencia Social, Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia.
  - Instituciones de la sociedad civil del país: 0
  - Organismos Internacionales, de gobierno y la sociedad civil de otros países: 6 ¿Cuál(es)?: UNFPA, UNICEF, PNUD, Cooperación Sueca, Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD), Save The Children, Fundación Ford , AIRD-CIRAD (Doctorants du sud) y Fundación Heinrich Böll

- Acreditaciones del programa:
  - Por organismos nacionales: Mx, 8; CA, 1 ¿Cuál(es)? CONACYT, CONARE (SINAES)
  - Por organismos regionales: CA, 2 ¿Cuál(es)? Agencia de Centroamericana de Acreditación del Posgrado (ACAP-CSUCA)
  - Por organismos internacionales: - ¿Cuál(es)?:-

### Descripción curricular:

- o Total de materias: 16 (MAESTRIA, 18 ; DOCTORADO, 15)
- o Tipo de materias:

Teóricas:	6	3
Metodológicas:	6	-
Especializadas:	6	3
Aplicadas:	4	-

- o Total de créditos: 111 (Maestría, 84; Doctorado, 212)
- o Forma de Asignación de créditos:
  - Convencional por equivalencia de tiempos, horas / crédito: 17
  - CSUCA, Crédito Centroamericano (Conceptos básicos y normas académicas de los programas regionales centroamericanos): 0
  - SICA (Sistema de Créditos Académicos para América Latina; Proyecto 6X4 UEALC): 0
  - SATCA (Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos): 3
  - ECTS (Sistema Europeo de Transferencia de Créditos):
  - Otro: 3 ¿Cuál?: Unidades valorativas (FLACSO)



- Número de periodos lectivos:
  - Maestrías, 4.5 (2 años); Doctorado, 9 (4 ó 3 años)
- Duración del ciclo o periodos lectivos:
  - Semestral: 11
  - Cuatrimestral: 7
  - Trimestral: 2
- Líneas de especialización: 4
- Ejes Transversales:
  - Ecología/medio ambiente: 5
  - Derechos humanos: 6
  - Identidad: 2
  - Formación integral: 7
  - Género: 10
  - Historia: 8
  - Otros: Pobreza, Economía, Política y Cultura

### Descripción del núcleo académico básico:

#### Total de profesores–investigadores...

... de la propia institución:	12
... de otras instituciones del país:	4
... de otras instituciones de la región CA:	3
... de instituciones de otras regiones de América Latina:	2
... de otras instituciones extra-regiones:	2

¿De qué países? Canadá, España, Cuba, Argentina, México, Costa Rica, Colombia, Francia, Guatemala y EUA.

- Líneas de investigación: 6
- Grupos de Investigación: Ninguno en 12 PEP; Dos en 3 PEP; Cuatro en 3 PEP; Cinco en uno; Diecisiete en otro PEP
- Áreas disciplinarias cubiertas: 4
- Áreas disciplinarias vacantes: 2 como promedio en tres PEP

## Convenios de colaboración:

	GENERALES		ESPECIFICOS	
	Activos	Pasivos	Activos	Pasivos
Movilidad Individual	3	0	1	2
Movilidad de individuos o grupos:	3	0	1	2
Cotitulaciones	2	0	0	0
Codirección	1	0	0	0
Estancias de investigación (Trabajo de campo, archivo o bibliotecas)	2	0	1	0
Estancias para impartir cursos:	2	0	1	0

## Valoraciones:

El Posgrado en Economía y Desarrollo de la UNAH ha tenido una contribución enorme en la formación de profesionales del más alto nivel académico que ocuparon lugares importantes dentro de la administración pública y la academia. En el marco de la reforma universitaria que se está implementando en la actualidad el programa ha sido rediseñada, de manera que la promoción actual está en proceso de cierre y apertura de dos nuevos programas de Maestrías: (1) Maestrías en Estado y Políticas Públicas; (2) Maestría en Cooperación Internacional.

EL Programa Maestría en Derechos y Políticas Sociales en Infancia y Adolescencia (UCA-Nicaragua) se ha incorporado en diferentes espacios de Incidencia, tales como Grupo Alianza para la inversión en Niñez, Mesa de Participación Infantil promovida por Save The Children y Círculo Centroamericano de Aprendizaje, espacio regional en el que se promueven el análisis de la inversión municipal, para el cumplimiento de los derechos de la niñez y adolescencia, así mismo se proponen metodologías de trabajo para la elaboración y acompañamiento de políticas municipales a favor de la Niñez y Adolescencia. Asimismo acciones de internacionalización en el marco de AUSJAL.

La Maestría en Comunicación de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) nació en el 2007, durante el tiempo que lleva funcionando ha establecido alianzas con organizaciones del Estado y de la sociedad civil, lo que le ha permitido consolidarse como un programa de prestigio en El Salvador. Desde el 2013 el programa



funciona en la modalidad de enseñanza semipresencial. En esta nueva etapa, quiere proyectar su labor a la región centroamericana, lo que le permitirá fortalecer el diálogo con otras universidades de la región, así como promover la movilidad académica de estudiantes y docentes.

## Redes:

- Red Latinoamericana de Maestrías en Derechos y Políticas Sociales en Infancia y Adolescencia (RMI, 6 posgrados de Perú, Ecuador, Colombia, Nicaragua, Bolivia y Save The Children, 2002).
- Red Europea de Máster en Derechos de los Niños.
- Red de los postgrados de la Asociación de las Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús de América Latina (AUSJAL).
- Red Nacional de Programas de Posgrados sobre Desarrollo Local (México: Zacatecas, Chiapas, Nayarit, Michoacán, Guadalajara).
- Red Interinstitucional de Programas Públicos de Posgrado en SCLC (7 posgrados).
- Red de Posgrados de CLACSO

## Problemáticas:

- Académicas: relación con las necesidades contextuales; articulación con la investigación; sistemas tutoriales; perfil del estudiante (adulto, con familia y vínculos laborales); deficiencias de los aspirantes; deserción; titulación (¿tesis?); inter-multi disciplinariedad; actualización de planes de estudio, normativas y procedimientos; visibilidad de producción académica; acreditaciones y reconocimiento de títulos, grados y créditos.
- Recursos humanos: pocos docentes; captación de la demanda regional / pocos aspirantes; estímulos inexistentes; pocos intercambios.
- Financiamiento: inversión insuficiente y limitada capacidad administrativa para el financiamiento del posgrado; competencia entre recursos asignados a las licenciaturas con los de posgrado; carencia de recursos para becar a estudiantes y apoyar tanto la movilidad como sus investigaciones; desproporción entre el subsidio/costo por estudiante y por profesor-investigador.
- Recursos físicos y materiales: instalaciones y equipamiento insuficiente, inapropiado y, en ocasiones, obsoleto sin mantenimiento preventivo y correctivo.



En medio de la diversidad y las brechas regionales e institucionales, los posgrados para la formación de científicos sociales y humanistas en la región:

- son hechos tangibles y relevantes con una oferta en crecimiento y notable incidencia pública;
- tienen un desarrollo limitado, bajas matrículas y relativa impronta en la investigación;
- requieren mejores respuestas de financiamiento y esquemas innovadores de diseño y gestión académica y administrativa.

### ***Debate. Modera: Fernanda Saforcada***

*Fernanda Saforcada*

Habíamos pensado que Alain presentara los resultados de la consulta y nosotros los resultados de un estudio que estamos sistematizando en CLACSO en América Latina. Se los compartiremos, pero es interesante resaltar unos puntos.

Por un lado, me interesa ver cómo la mayoría de los posgrados planteaban la inter y multidisciplinariedad, cómo se cruza con maestrías y doctorados. Hay tendencia a que los doctorados sean multidisciplinarios y las maestrías se definen sobre un tema o problema, no son transdisciplinarias.

La segunda cuestión es el financiamiento. Tenemos un problema. Hablábamos a la noche de cómo pensar los posgrados, que en muchos países se está privatizando la educación superior cada día más. En muchos países, con financiamiento público, los posgrados entran arancelados con obligación de buscarse sus fuentes de financiamiento, lo que se traduce en cooperación internacional y en el pago de aranceles por los estudiantes. Pueden no estar en manos privadas, sino también las fuentes de financiamiento pueden ser particulares y no desde ámbitos públicos.

Vemos desde fines de los años noventa una explosión de cantidad de posgrados, de estudiantes... una explosión irreflexiva porque no nos estamos mirando ni qué sentido tiene ese crecimiento. En muchos países vino de la mano de la búsqueda de fuentes de financiamiento y por espacios de disputas de poder dentro de las instituciones a través de posgrados. Yo soy profesora en una maestría en educación, en mi universidad hay cuatro maestrías en educación y ninguna tiene financiamiento.

El problema de la deserción hay que tomarlo en serio. Hablar de egresados sin tesis, no son egresados. La respuesta no puede estar sólo en garantizar becas, sino hay que pensar en el acompañamiento a los estudiantes.



En cuanto a la articulación de los grupos de investigación, excepto Brasil, en nuestros países no se articulan posgrados con grupos de investigación. Hay programas de investigación muy fuertes, a veces sin ninguna articulación con los estudiantes que se articulan a los proyectos. A los mejores estudiantes los buscan los investigadores. Se llevan dos o tres y quedan treinta que buscan quién los tutoree, aun cuando tengan beca, porque la investigación es una tarea colectiva.

Debe prestarse atención a los posgrados y a su contribución a la formación de profesionales para que vayan al ámbito privado, porque la universidad responde a lo público. Será que la universidad tiene que formar profesionales en política pública con mirada crítica interregional. No debe pensarse la universidad al servicio de lo privado, sino de lo público.

Sobre becas, estuvimos en Lima tratando sobre las becas en varios países. Dos días discutimos y el último día comprendimos que cada persona entendía las becas de manera distinta. En unos casos entendían becas de matrícula, en otros de manutención, en otros eran parciales o totales, en otros eran créditos. Son cosas distintas sustancialmente.

Un tema más es la evaluación y acreditación, que nos preocupa en CLACSO. La evaluación de la educación desde una evaluación estandarizada, la iniciativa PISA, el sistema más expandido promovido por la OCDE, tendría que abrir un interrogante, porque la educación no puede estandarizarse dado que es algo cultural y social. Hoy hay sistemas de evaluación en toda nuestra región. Habría que discutir cómo son estas estrategias, qué criterios las sustentan y cómo se legitima una cierta concepción de la educación superior. Es importante discutir si, por ejemplo, las tesis deberían estar encuadradas o en un repositorio institucional. Esa es una opción. La disyuntiva, más que en estante o en acceso abierto, sería si publicar en una editorial privada o en acceso abierto. Todos nosotros, nuestros sistemas de evaluación, cuando publicamos un artículo, consideramos más el puntaje que da publicar en revistas indexadas en ciertos sistemas promovidos por las editoriales académicas privadas (las dos más fuertes, una holandesa y otra inglesa). Decidimos publicar en una revista indexada en Scopus porque nuestras instituciones nos presionan, porque da puntos y sirve para los negocios... Pero nuestras instituciones están financiadas por fondos públicos; sin embargo, las propias agencias públicas estimulan para publicar en editoriales privadas aunque nos financian las instituciones públicas.

En CLACSO hay una demanda muy fuerte de investigadores que exigen que CLACSO tiene que hacer algo al respecto. Algunos países como Chile y Colombia demandaron que CLACSO hiciera una evaluación de sus posgrados porque les evaluaban empresas de Estados Unidos. Acordamos empezar a trabajar en evaluación y estamos creando el “Sistema Interamericano de Evaluación Universitaria”, desde la solidaridad y horizontalidad, donde sean valores la creación de una mirada conjunta y autorreflexiva,



el conocimiento propio, su inserción en la sociedad en articulación con los sistemas productivos, con organizaciones sociales, con iniciativas barriales. Donde sea un valor publicar para todos y no sólo para algunos. Donde sea un valor publicar en las lenguas propias de América Latina. Lo estamos discutiendo.

*Nelly Chévez*

Gracias por esta radiografía. Nos da esperanzas de puntos de intersección. Destacaré tres aspectos:

Sobre las tesis. Comenzar con qué entendemos por tesis, operacionalización, la manera de nombrar distinta. Sobre la concepción de los egresados (quién finaliza), o sobre el plan de estudios y las materias). Cuando salen con tesis, son graduados. Es un espacio de oportunidad para mejorar la calidad. En ese sentido, una red como esta puede ayudarnos a generar espacios de reflexión y de propuesta para no quedarnos sólo en la reflexión. Necesitamos innovación para incidir en el desarrollo de nuestros países. En la UCA de El Salvador acabamos de lanzar una colección de publicaciones de posgrados con las mejores tesis con una novedad: se determinó que nuestras publicaciones iban a ser de divulgación. Hubo resistencias porque decían que es un trabajo académico, ¿cómo pasarlo a un documento de cien páginas de divulgación? Hubo un trabajo editorial importante. Fue validado con amas de casas, empleadas domésticas, migrantes en USA. Es un trabajo muy interesante. La parte académica, la tesis completa, estará en el repositorio. Queremos incidir en una sociedad, no podemos quedarnos sólo en lo académico.

Otra experiencia regional. Entre las tres universidades jesuitas de Centroamérica (Universidad Landívar de Guatemala, UCA El Salvador y Nicaragua), se coordinó un programa de porcentajes de becas por el SICA que está dando algunos frutos. Podemos ver cómo nos puede ayudar para potenciar la red. Cuando se hace una red, debemos tener claro cómo comunicarnos porque somos muy similares y también muy distintos.

En cuanto a la diversidad de las experiencias de nuestras universidades, en el informe se menciona como promedio, 50% de estudiantes becados. Nosotros estaríamos felices con un 50% de becados. Algunos programas no tienen ni un becado. Nuestra universidad no tiene apoyo financiero del gobierno y somos autosostenibles. Tenemos presión para que seamos autosostenibles, para cobrar una cuota mínima a los estudiantes, buscamos apoyo a través de consultorías, etcétera, para autosostenimiento.

Tenemos experiencias que podemos compartir. Podemos discutir sobre las tecnologías, que pueden servir para nuestros programas, semipresenciales o a distancia.



*Jorge Rovira Más*

Sugiero que se preste atención a dónde se forman los formadores, porque puede ser que con su doctorado ya. Si la obsesión es mandarlos a Europa o a Estados Unidos, no se alcanzan miras regionales, porque la socialización es lo más impactante para configurar un universo intelectual. Para América Latina debemos buscar balances. No sólo tenemos que ser latinoamericanos, sino buscar balances y diversificar la formación doctoral. Que haya reflexión sobre dónde se forman los que están formando. Es muy valioso el esfuerzo de las instituciones mexicanas para que los estudiantes vengan a las universidades mexicanas, pero después del TLCAN de 1994, las instituciones mexicanas de posgrado en cierta medida han sido colonizadas por el pensamiento y las teorías y prácticas del norte. No se trata de una contraposición entre centro y periferia, pero sí de una alerta de que es importante la reflexión sobre dónde se forman los que forman. Es fundamental para la filosofía de la ciencia y creo que este tema debe estar presente.

*Óscar Comas Rodríguez*

Agradezco las presentaciones. A veces nos separa el idioma porque no entendemos lo mismo. Por ejemplo, no entendemos lo mismo por egresados o graduados. Hablamos de becas, pero de modalidades de becas diferentes. Sería muy importante que en esta reunión comenzáramos a trabajar sobre los rasgos comunes que identifican a los diferentes posgrados para tener ejes transversales. Los ejes pueden ser: profesorado, número de créditos, años, graduados... Entender esta radiografía a partir de x número de ejes transversales, con un apartado de particularidades de cada país.

A veces, a los que hemos trabajado en educación comparada nos llama la atención que pensamos cosas que ya hemos pensado antes. Por ejemplo, tenemos antecedentes en evaluación que tienen que ver con los sistemas universitarios. Nada es perfecto, pero me llama la atención que no rescatemos nuestros antecedentes, porque la educación en América Latina ha pasado por una serie de procesos de evaluación donde la evaluación ha sido un instrumento para otorgar de manera diferenciada recursos económicos y apoyos estatales, lo que ha fragmentado la institucionalidad universitaria al introducir el cuarto eje de la rendición de cuentas. Sobre el discurso de rendición de cuentas, nuestra auténtica rendición de cuentas sería cómo estamos atendiendo el compromiso social de formación.

Propongo que avancemos en el diseño de la radiografía, que se plasmen nuestros rasgos comunes. Yo nací en Argentina. Son muy diferentes los investigadores de Argentina de los de otros países. Vale la pena plantear esta radiografía, con ejes transversales, para que todos podamos entender y proyectar lo mismo y hacia dónde queremos ir.



*Rafael Lucio Gil*

Lo propuesto por Fernanda va a significar una revolución auténtica. Generará unas pugnas tremendas, pero es una lucha necesaria. Trae a colación otro tema, el tema de la movilidad. Si no lo pensamos bien, seguiremos alimentando los procesos de colonización, lo que sería contradictorio con la evaluación que se propone CLACSO. La UCA en evaluación tiene una política: que los procesos de evaluación por el SUCA a nivel Centroamericano, que se son superficiales, se hace una evaluación de responsabilidad social, se añaden otros indicadores. En Nicaragua hemos logrado que se nos acepte una evaluación integral que incorpore los indicadores que no están. Tiene indicadores de impacto comprometidos.

El repositorio institucional es esencial. En Nicaragua sólo la UCA tiene repositorio institucional. A nivel centroamericano está poco desarrollado y es la mejor manera de visibilizar la producción. Todo lo que hablamos está invisible, pero está ahí. Es una paradoja de la equidad, porque resulta una inequidad en el fondo que los países peor organizados sean los que tienen más necesidades y los que reciben menos apoyo. En cambio, los países con más desarrollo y recursos son los que reciben mayor cooperación. Es una paradoja. CLACSO, desde que fue a Managua, ya se planteó este tema. Cómo lograr que CLACSO remitiera su mirada a Centroamérica. Hemos visto una revolución en cuanto a la actitud de CLACSO hacia Centroamérica y es importante reconocerlo.

Me sumo al tema de la formación de formadores. Reproducimos, con la mejor voluntad, pero, ¿quién prepara a estos formadores? A nivel didáctico los problemas son fuertes, porque no tienen claro que además del dominio del conocimiento es importante saber transmitirlo. La red podría conformar una escuela de formación de formadores para que se identifiquen con un formato. Su colonización externa es terrible. Deben ayudar para que se entienda el contexto.

*Luciano Concheiro*

Recordarles que hoy es 2 de octubre. Se cumplen 46 años de la matanza en la Plaza de las Tres Culturas donde fue masacrado un grupo de estudiantes. Nos sigue pegando esa impronta que significó democratizar este país, el país de la dictadura perfecta. Vivimos sometidos a una condición de autoritarismo, de impronta de corte dictatorial. En ese contexto, la apertura del 68, a pesar de la masacre, repetida en el 71 por un movimiento estudiantil, modificó una serie de relaciones. México es un país experto en el que el ámbito universitario no tiene impacto social.



Hay que ligar la sesión de ayer y la de hoy para plantearnos los posgrados. ¿Para qué queremos una red? Debe verse la parte técnica y las afinidades, pero determinar por qué queremos transnacionalizarnos. Por qué buscamos una territorialización. Es fundamental entender si podríamos definir por delante una idea central de hoy, en qué sentido quisiéramos empujar una red de posgrados. Es una decisión política. Requerimos definir qué rumbo queremos seguir. El sistema no estandarizado de evaluación es un eje, un sistema de evaluación latinoamericano en el conjunto de la región. ¿Cómo aprovechamos las políticas nacionales para medio ayudarnos? Si está CLACSO detrás, vamos a tener una idea más clara de por qué CLACSO está metido en este esfuerzo. CLACSO no es inocente porque no somos una promoción abstracta de las Ciencias Sociales. Nos parece una definición de corte político central. Es cierta la acusación de que somos TLCAN y de que estamos integrados a la lógica de América del Norte, aunque no hay estructura de posgrados articulados a Estados Unidos porque nos menosprecian, no les interesa, pero sí les interesa el intercambio de jóvenes estudiantes licenciados y posgrado a Estados Unidos. Se trata de un pirateo de nuestros estudiantes y de una dinámica basada en un modelo de subordinación. Por eso les decía que para nosotros es de vida o muerte el latinoamericanizarnos, insertarnos hacia Centroamérica, porque es una deuda central y es un compromiso político fundamental. Quiero subrayar desde mi experiencia, un posgrado de desarrollo rural que nació centroamericano, que para nosotros es fundamental a quién dirigimos el posgrado, ¿para vincularnos con las comunidades o para los que juntan títulos? Consiste en una semana intensiva y después regresan a sus comunidades. Podemos hacer una red en la que dejemos entrar esas realidades de nuestra Mesoamérica a nuestros posgrados, articularnos sobre lo posible, y también sobre lo que nos parece imposible. Podemos incluir esa realidad en términos epistémicos, para quién es el compromiso, para quién trabajamos, ¿sólo para atender el mercado y la demanda de doctores?, ¿o queremos crear una red que pueda alcanzar otra dimensión política? Debemos ir a la modificación radical de la perspectiva en la que hoy tenemos grandes oportunidades. Brasil movilidad investigadores y México movilidad estudiantes hacia Estados Unidos. ¿Por qué CONACyT busca la modificación en sus elementos cuantitativos? Estamos en este giro. Es fundamental entrar con la fuerza. Podemos ser más ambiciosos.

*Leticia Salomón*

En la universidad estamos preocupados por cuestiones similares a las universidades públicas de Centroamérica. En algo que parece técnico, está implícito mucho por detrás. Por ejemplo, la definición de los posgrados como profesionalizantes o académicos. Eso es fácil en carreras técnicas, pero en Ciencias Sociales, ¿cómo definimos un posgrado, de una u otra manera? El componente fundamental es el



investigador, pero la mayoría de los profesores no son investigadores, por lo que es difícil encontrar asesores de tesis. En lugar de proponer para la sociedad, nos preocupamos por cuestiones de tutorías. La visión de la graduación es muy utilitaria y técnica, un mero requisito, lo que nos lleva a un problema, cuál es la preocupación por las investigaciones en los posgrados de calidad y afrontar los problemas centrales del país. Debemos preguntarnos por las razones. Cada vez las posibilidades de que los estudiantes terminen las tesis se reducen.

En cuanto a las prioridades de investigación, como no hay grupos que desarrollen líneas específicas, los estudiantes salen con cada cosa y son asesorados por investigadores no especializados, pero no podemos reproducir eso. Ni loca subo esas tesis a la página web, porque las personas que asesoraron no son investigadores expertos. En Ciencias Sociales hay una obsesión por tesis increíbles, por el diseño, por el proyecto... Se arma el diseño, pero se van sin la asesoría, por lo que tenemos un problema.

La Maestría de Economía y Desarrollo se creó a finales de los setenta y los egresados ocuparon puestos en las instituciones más importantes del estado y había un pensamiento crítico a nivel intermedio en la toma de decisiones. Luego empiezan a desaparecer los economistas del país. Los profesionales que vamos a formar, porque los metemos ahí, no van a cambiar las políticas públicas. La migración, temas de seguridad, donde están policías y militares son temas importantes, pero no tenemos un equipo profesional para orientar en las políticas públicas. ¿Quién diseña la política social, las políticas públicas?

Estamos discutiendo el papel de las universidades públicas. En Centroamérica la discusión está en si los posgrados académicos deben recibir más apoyo que los profesionalizantes, porque estos últimos se insertarán en el sector productivo, pero los sociólogos, los antropólogos, ¿cuándo van a recuperar lo que invirtieron?

En nuestro caso tenemos una crisis real en determinados campos en las humanidades. La filosofía se está muriendo. No tenemos quién dé la asignatura de filosofía, que perdió como asignatura y carrera. Igual danza, teatro, música... hay muchos espacios vacíos. También en química, física o matemáticas. Todos los niveles tienen con carencias de estos profesionales, ¿cómo vamos a formar a matemáticos? Eso no se verá en una universidad privada. Al margen de esta discusión sobre el papel de la universidad, en nuestro país la Constitución nos manda que tenemos que contribuir a la formación de profesionales, pero un buen día cualquier gobierno nos puede retirar el presupuesto porque no estamos cumpliendo. Si no tenemos posgrados de calidad, no vamos a ocupar un lugar importante en la sociedad, porque estamos formando malos profesionales, porque los estudiantes no estudian, porque los profesores no son expertos.



*Óscar López Rivera*

En este proceso de hacer la radiografía de los posgrados hay un elemento que nos preocupa en Guatemala, el proceso de inserción de los egresados de los posgrados, o de los egresados que vienen de otros países. En Guatemala hicimos un análisis sobre la incidencia de los posgrados, de los egresados en el país, y encontramos que no hay mercado laboral que absorba a los egresados. El sistema educativo nacional y el sistema de educación superior no estimulan la generación de una conciencia de valorar la formación, y no hay aliciente de que los licenciados tengan maestría. Únicamente para quienes la universidad les dio la oportunidad, con su título pueden aspirar a un escalafón mayor. Se estimula la promoción de los graduados de maestría porque se quiere generar una masa crítica de un pensamiento alternativo para la transformación social, pero el Estado no los recibe y terminan haciendo consultorías de las ONG. No hay posibilidad de que sigan una línea de trabajo para que alcancen una experiencia y terminan saltando de tema en tema de acuerdo con la agenda de los organismos internacionales.

Vemos la proliferación de las maestrías “patito”, las universidades “de garaje”, y una explosión de posgrados. Esas universidades son las que están al servicio del mercado porque presentan un título respaldado por alguna universidad que consolida “pensamiento libertarios”, y son aceptados en el mercado de trabajo. Estamos tratando de conservar la formación de masas críticas que lleven propuestas alternativas a la exclusión, al empobrecimiento... Somos incómodos para el sistema y para la política autoritaria militarista actual. Hay un proceso de cooptar nuestro espacio. Esta red se convierte en una oportunidad para nosotros porque estamos conociendo particularidades de cómo se están desarrollando las dinámicas académicas y vemos potencialidad y para pensar las características de nuestros contextos.

*Elsa Muñiz García*

Quisiera tocar la versión mexicana de lo que comentó el compañero guatemalteco. No tenemos dónde colocar a los egresados, por lo que podemos situar la discusión en este círculo virtuoso: la formación de recursos humanos, como le llama CONACyT. CONACyT nos exige eficiencia terminal amplia. En ese sentido, tenemos que hacer que los alumnos se gradúen de manera rápida para obtener las becas, etcétera, lo que implica someternos a las dinámicas fuertes de CONACyT. Cuando los alumnos obtienen sus becas, eso es el sustituto de un empleo. Muchos estudiantes ingresan por las becas. Cuando se van a inscribir preguntan si hay beca y si hay movilidad. Debemos preguntarnos sobre el papel de las becas en este contexto, porque las becas están sustituyendo la falta de empleo. En México cada vez es menos posible que los egresados consigan empleo. A mayor preparación, menos empleo. Tendríamos que



pensar en qué momento de desarrollo económico están nuestros países porque los egresados no tienen trabajo.

Agradezco las estadísticas, pero nos hace falta darle una dimensión de género. También tenemos que pensar en cómo están compuestos los núcleos de las maestrías. El componente femenino es muy importante en el funcionamiento de los posgrados.

*Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz*

Estamos trabajando en una Maestría en Procesos Interculturales en cuatro líneas. La estamos pensando con las diversas áreas de la Universidad de Oaxaca. Para empezar era importante un diagnóstico en Oaxaca por la diversidad étnica que hay en el estado, que esperamos concluir en mes y medio. Es un proceso de intervención en el que traemos a estudiantes que ya están trabajando en instituciones federales, estatales o asociaciones civiles; por ejemplo, la parte de salud, que ha sido un problema político muy fuerte para que saquen a quien está a cargo de la salud en Oaxaca. Estas cuestiones están incidiendo. ¿Cómo nosotros, como universidad, empezamos a impactar? Hay esta realidad y no podemos cerrar los ojos. Ayer se decía que tenemos que situarnos, y es una cuestión política; tenemos que ver las necesidades imperantes y de ahí definirnos. Puede estar liderado por un país, pero acompañado por diferentes áreas. Tenemos la Red Feial, red de formadores... con el tema central de formación: quién forma a los formadores en interculturalidad. Se cierra la convocatoria en quince días y el congreso será en febrero en Oaxaca. Podemos posicionar ahí a la red. Vendrá gente de toda Latinoamérica. Sería una oportunidad. Volvémonos a reunir en Oaxaca para darle vida a esta discusión. Cómo entendemos la profesionalización.

En la Maestría en Sociología nuestra experiencia no es menor, porque quienes estuvieron en nuestras maestrías ahora desempeñan cargos públicos. Hemos ido articulándonos con la política pública y a partir de ahí vamos detonando cuestiones que nos permiten caminar.

Nos ayudan las estancias, negociar políticamente, los intercambios. Hay una red de compañeros en Oaxaca.

*Edilcia Xiomara Agudo Atencio*

Sueño en que se cree la red Posma y estaba pensando en hacia dónde vamos. Aquí somos personas con un interés muy genuino de hacer investigación que no estamos sujetos a otras instancias con otros intereses. Me interesa el programa de doctorado. Es una experiencia que puedo compartir. En el 2008 inició el debate y se puso a discusión en 2012. El programa para mí ha sido exitoso porque de lo que se está dando aquí, el perfil con el que nos manejamos para invitar a los profesores nacionales y



extranjeros es que tienen que ser investigadores y tienen que producir según su línea de investigación. Es un programa presencial viernes y sábado, y de ahí se dirigen trabajos los otros días, porque los estudiantes son personas que trabajan. No tenemos becas, nos ayuda la tecnología. Tengo el listado de los profesores, que son personas reconocidas a nivel nacional e internacional. Los mismos estudiantes hablan bien del doctorado. Surgió con una matrícula de 22, 21 presentaron, y 1 se quedó atrás. Voy a trabajar para definir quienes desertaron, quienes son regulares y quienes son especiales para hablar con las autoridades competentes y definir su estatus. Si se quedaron atrás, que se vayan a una segunda apertura del programa. Por otro lado, esta coordinación me llevó a pensar cómo darle vida al doctorado. Fue un trabajo muy planificado. Participan pocos estudiantes pero no nos interesa que estén todos, nos interesa darle vida al programa, institucionalizar un seminario sobre Ciencias Sociales y Humanidades. Necesitamos este tipo de seminarios y bajarlos de grado. Desde el doctorado podemos atacar problemas del pregrado; que estos seminarios bajen al pregrado y que otra gente participe. En el concepto de empoderarnos y darle vida al doctorado, nos preocupan las relaciones entre estudiantes, profesores y directores de tesis. La Universidad de Panamá apoya el programa de doctorado. Un alto porcentaje de estudiantes son profesores de la universidad, son profesores de pregrado con descarga horaria.

Debemos lograr que los doctorados sean de excelencia. Podemos tener doctorados de excelencia y buscar cómo lograr la continuidad. La Red Posma nos abre un abanico de oportunidades para intercambio, movilidad, etcétera. Podemos hacernos fuertes a través de la relación, vincularnos a través de la investigación y contribuir a los ideales bolivarianos de integración.

*Antonio Saldívar*

La trascendencia de lo que ayer se comentó nos lleva a reflexionar. Me asusta, leyendo los nombres de nuestros posgrados (desarrollo rural, desarrollo local...) y que hablábamos del pensamiento hegemónico. ¿Cómo crear contradiscursos, considerando el mercado laboral...? Estamos atorados. Los tiempos exigen pasar a una etapa distinta de desmontar el concepto de desarrollo para crear nuevas condiciones. En Chiapas se ha incrementado la cobertura educativa en las últimas décadas, pero los problemas continúan. Es importante que cuestionemos cómo hemos construido la institucionalidad de la educación, repensar formas distintas, reconocer que hemos fracasado en algunos aspectos y reposicionarnos en otro lugar. La educación se ha convertido en un acto de simulación y nos hemos perdido de la experiencia vida de aprendizaje. La mayoría de los estudiantes entran para obtener un título, no para obtener una experiencia de aprendizaje. La red tiene que ser un espacio de resignificación e innovación. Si no, nos convertimos en parte de la simulación y es



grave. Debemos hacer un debate serio y profundo, con la meta en el aprendizaje. Tratar de manera profunda lo que toca a los procesos educativos. Resignificarnos, construir nuevas prácticas de formación, sociales y educativas, frente a esta crisis profunda.

Estamos frente al reto de que los jóvenes tengan valores interiorizados, porque la ausencia de estos valores genera los problemas. La escuela no es donde quieren estar los jóvenes. Están por prestigio, por una beca, no por obtener una experiencia transformadora de vida.

*Silvia María Méndez Maín*

Nos llegan alumnos egresados que no saben plantear un proyecto de investigación porque se titularon por créditos, y tienen 9 y 10. En cuanto a la edad y las becas, están ingresando compañeros con ya treinta años de servicio que buscan el posgrado para jubilarse. ¿Cómo formamos a través de becas CONACyT gente que se va a jubilar? Cuando hice el doctorado, tenía una compañera de más de 65 años que no pudo concluir la tesis porque falleció. ¿Cómo permitir el acceso a estas personas pero sin que ejerzan esos recursos? La beca es un *modus vivendi*. Quisiera añadir que cuando reprueban estos estudiantes se vuelve un conflicto, y a veces un conflicto judicial. Se meten a derechos humanos, derechos universitarios, e incluso a juicios federales. ¿Qué podemos hacer ante esto?, porque no podemos sacar a estudiantes que reprueban tres materias, pero que están peleando. Eso irá incrementándose. ¿Cómo competir un posgrado autofinanciable, con un posgrado patito, fácil? En nuestros posgrados generalmente tenemos invitados, tenemos seminarios con tesistas, lo que nos habla de una calidad. Pero nuestros egresados no titulados trabajan en esas instituciones “patito” como si tuvieran el grado. Me gustaría que se pudieran definir requisitos de admisión y calidad de manera conjunta para los miembros de la red.

*Randall Blanco Lizano*

En cuanto a la propuesta de acta constitutiva, Luciano decía que también hay intereses políticos y me parece saludable que este punto se integre. Tenemos una guía, el documento inicial. Este espacio nos permite encontrarnos, plantear puentes, y esperaríamos que podamos avanzar en el contenido del documento propuesto y en algunas actividades conjuntas. Saldrán algunos acuerdos para la construcción de la red y para una agenda política y una agenda institucional, que integre las diversidades planteadas. Si podemos avanzar en la aprobación del acta, se verá que tenemos interés individual e institucional. Hay una agenda enorme. Quisiera señalar que deberíamos tener resultados preliminares de algunos datos para que no haya espejismos. Esta red está en construcción. Hay una agenda profunda por discutir basada en la violencia, luchas



sociales, luchas por la ciudadanía, pobreza, económica competitiva... ¿Y las universidades, y los pueblos? Representamos a 21 posgrados institucionales. ¿Institucionalidad para quién, para quiénes?

Pueden plantearse actividades de movilidad regional, mantener interlocución, publicaciones, y esta red nos parece fundamental. Queremos formar parte de esta red y contribuir. Ojalá podamos hacer agendas y avanzar.

*Luis Alvarenga*

¿Cuál el sentido último de nuestros programas y de esta red? La sintonía en el sentido de que es necesario romper con la endogamia. Todo está bien si es en función de contribuir a la transformación de nuestras sociedades. Esto nos lleva a la incidencia política, en políticas públicas. Es importante esta pregunta de cómo llegar a los sectores sociales: repensar nuestra forma tradicional de relacionarnos con los movimientos sociales. Solemos reproducir esa lógica de los objetos de estudio, más que sujetos de una práctica liberadora. Una red como esta abre posibilidades de a dónde llegar y a quién. Nuestros programas terminan dirigiéndose a sectores que tradicionalmente acceden a programas educativos. En El Salvador está centrado en sectores de la población, más masculinos, menos pensado para mujeres con doble o triple jornada de trabajo.

¿Cómo incidimos en las políticas educativas? En El Salvador, la reforma neoliberal de los noventa quitó las humanidades en la formación escolar, por lo que ahora es una opción de los colegios dar filosofía. Desaparecen las humanidades y se tecnificaron las carreras. Los estudiantes terminan los cursos de posgrados sin saber qué es investigar ni cómo escribir. Creo que ocurre en varios países. Se han debilitado las humanidades. Estas redes son importantes por el intercambio de conocimientos, de publicaciones, de proyectos de investigación, pero la gran ganancia es ver cómo tenemos problemas similares en nuestros países.

*Mirna Lizeth Flores Girón*

Bajo el parámetro de qué nos une o diferencia habría que pensar en acortar las diferencias y reducir las desigualdades. Algunos puntos serían: cómo pensar las tesis, tenemos investigadores que funcionan en grupos mayores que el número de estudiantes. En algunos grupos, el coordinador es el investigador (que realiza también trabajo administrativo) o contratan profesores sin continuidad ni permanencia. Acceder a una beca es una estrategia para el ingreso. Los estudiantes tienen que trabajar, y a veces están 10 o 12 años estudiando porque no tenían beca. Las universidades peleando por mantenerse en el ranking. Está también el tema de la



cooperación, la vorágine de competir para ver quién gana recursos de la cooperación. ¿Cómo profundizamos en diferencias y elementos que nos unen para pensar en un proyecto político con pensamiento crítico?

*Leocadio Edgar Sulca Báez*

Quiero subrayar que nos pongamos a reflexionar sobre nuestros conceptos. Cuando hablamos de calidad, no estamos en la misma sintonía. Por ejemplo, en este momento, los estudiantes del politécnico están enarbolando un concepto de calidad y están reclamando, y el concepto de calidad de la SEP es formarlos como técnicos y mano de obra barata. Debemos revisar los conceptos que manejamos. No estoy de acuerdo con que tenemos que convencer y no vencer. Tenemos que pensar en vencer porque nos enfrentamos a un proyecto de muerte a nivel del mundo. Debemos pensar qué investigamos, para qué, cómo y para quién investigamos. Tiene que ver el proceso, pensar en la concepción de la educación, que tiene relación con reformar todo el pensamiento. Esta reunión debe ponernos a pensar si estamos pensando en resolver los problemas del mundo, de Centroamérica, o si queremos ser buenas piezas de la maquinaria destructiva. La evaluación es clave y está en disputa.

**Programas de CLACSO. Líneas de trabajo de la Red CLACSO de posgrados. Programa de becas CLACSO-CONACYT**

**Fernanda Saforcada y Nicolás Arata**

**Modera: Luciano Concheiro Bórquez**

Jueves, 2 de octubre de 2014. 15:00 h

*Fernanda Saforcada y Nicolás Arata*



### **Objetivos de CLACSO:**

- Promover el desarrollo de la investigación y la formación en el campo de las Ciencias Sociales, así como el fortalecimiento del intercambio y la cooperación entre instituciones e investigadores.
- Difundir el conocimiento producido por los científicos sociales latinoamericanos y caribeños en múltiples campos de las políticas públicas y de las organizaciones sociales, buscando contribuir con los procesos de consolidación de la democracia, los derechos humanos, el desarrollo sustentable y la cultura de paz.
- Tender puentes y promover el debate y el intercambio entre investigadores sociales, responsables de políticas públicas y referentes de organizaciones sociales.



- Desarrollar iniciativas orientadas a reducir las grandes desigualdades existentes en la región tanto en las oportunidades de formación como de desarrollo de la investigación en Ciencias Sociales.

## ÁREAS

- Promoción de la investigación.
- Grupos de trabajo.
- Red CLACSO de posgrados en Ciencias Sociales.
- Acceso abierto al conocimiento y difusión.

## PROGRAMAS

- Programa Sur-Sur de cooperación tricontinental
- Programa de estudios sobre la pobreza y la desigualdad
- Gobernanza ambiental en América Latina y el Caribe
- Programa latinoamericano de evaluación universitaria

## PROMOCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Iniciativa que promueve la investigación social a través de becas y subsidios asignados por concursos públicos.

### Objetivo principal

- Promover y fortalecer el desarrollo de investigaciones de calidad en temas de gran relevancia social, especialmente en aquellos países de la región con menores oportunidades para el desarrollo de la vida académica y/o con débil institucionalización de las ciencias sociales.

### Líneas de acción

- Organización de concursos de proyectos de investigación y de trabajos.
- Seguimiento de las actividades de investigación.
- Evaluación académica de propuestas, informes y artículos por *peer review*.
- Transferencia de capacidades e inserción de becarios en espacios de investigación, formación y debate.

### Estrategias para facilitar y estimular la participación de investigadores de CAC

- Criterios de distribución de las becas priorizando la selección de investigadores e investigadoras provenientes de países prioritarios.



- Propuestas de becas que incluyen la formación en investigación de las y los jóvenes académicos.
- Valoración de propuestas de investigación que articulan con las actividades desarrolladas por las y los candidatos en sus respectivas instituciones y países.
- Participación de becarios en seminarios o eventos académicos de relevancia presentando los resultados de las investigaciones realizadas con el objetivo de favorecer la creación de redes de investigadores.
- Realización de convocatorias de becas destinadas específicamente a investigadores/as de países prioritarios, de Centroamérica o del Caribe.

## **GRUPOS DE TRABAJO**

Iniciativa orientada a la conformación de grupos de investigadores sociales de diversos países que estudian temas comunes, cuidando los equilibrios geográficos y de género, y atendiendo el desarrollo desigual existente en la región.

### **Objetivos principales**

- Promover el estudio regional y comparado de las problemáticas sociales más relevantes, desarrollando abordajes críticos, multidisciplinarios y superadores de la fragmentación propia del saber convencional.
- Incrementar la investigación colaborativa y el intercambio entre investigadores de la región.

### **Líneas de acción**

- Concursos para la conformación de Grupos de Trabajo.
- Organización de reuniones de los Grupos de Trabajo y de actividades especiales.
- Convocatorias a investigadores de países prioritarios y a jóvenes para participar en las reuniones y actividades de los GT's.
- Difusión de la producción (publicaciones y documentos de trabajo, pronunciamientos públicos, videoconferencias, mesas redondas y paneles de debate).

### **Estrategias para facilitar y estimular la participación de investigadores de CAC**

- Prioridad a investigadores/as centroamericanos y caribeños en las convocatorias abiertas para la participación en reuniones de GT.



- Realización de convocatorias abiertas direccionadas a investigadores de los países centroamericanos y caribeños.
- Formación de Grupos de Trabajo específicos en temas centroamericanos y caribeños.
- Nuevos criterios para la distribución de recursos entre los GT que incluyen entre ellos la participación de investigadores centroamericanos y caribeños en las actividades para las que se solicita financiamiento.
- Creación de subredes regionales de los Grupos de Trabajo.
- Apoyo específico a eventos relevantes de Ciencias Sociales a nivel regional.
- Promoción e incremento de los eventos realizados por los Grupos de Trabajo en Centroamérica y el Caribe.

## RED DE POSGRADOS Y ESPACIOS DE FORMACIÓN VIRTUAL

Espacio horizontal de cooperación académica entre las maestrías y los doctorados dictados por las instituciones de educación superior que componen el Consejo.

Objetivos principales

- Incrementar la cooperación y el intercambio entre los posgrados en ciencias sociales y entre sus docentes.
- Aumentar las oportunidades de formación de posgrado en ciencias sociales y diversificar la oferta de temas, autores y enfoques teóricos.
- Incrementar los diálogos y la circulación de conocimiento entre los posgrados en ciencias sociales, las políticas públicas y las organizaciones sociales.
- Promover foros públicos de debate y producir conocimiento sobre los sistemas de posgrado, las políticas científicas y la formación de investigadores.

Líneas de acción:

- Seminarios virtuales de formación de posgrado crítica y rigurosa en perspectiva comparada.
- Redes temáticas de posgrados, integradas por posgrados de un mismo campo de estudio para desarrollar acciones de intercambio y cooperación.
- Escuelas internacionales de posgrado dictadas por profesores/as destacados en la temática.

- Becas CLACSO-CONACyT, para estudiantes latinoamericanos que desean realizar estudios de posgrado en México.
- Escuela de Posgrado de Haití, integrada por tres maestrías en temas estratégicos para la formación de alto nivel de profesionales orientados al desarrollo y a las políticas públicas.

#### Redes temáticas

- Red de Infancias y Juventudes (INJU): 13 programas.
- Red de Estudios sobre Migraciones (MIGRARED): 6 programas.
- Red de Educación: 9 programas.
- Red de Estudios Culturales: 9 programas.
- Red de Desarrollo Rural: 10 programas.
- Red de Estudios sobre el Medioambiente: 8 programas.

#### Escuelas Internacionales de Posgrados

CANTIDAD DE PARTICIPANTES EN LAS ESCUELAS			
REGIÓN	PERÍODO	CANTIDAD PARTICIPANTES	DE
CENTROAMÉRICA Y CARIBE	Noviembre 2009	19	
	Octubre 2012		
	Noviembre 2012 - Junio 2014	76	

#### Seminarios virtuales

- Cátedra Florestán Fernandes (Pensamiento social latinoamericano)
- Cátedra Orlando Fals Borda (metodología de la investigación social)
- Cátedra de Estudios sobre la Pobreza
- Cátedra de Estudios sur-sur

#### Diplomas superiores

- Diploma Superior en Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño
- Diploma Superior en Cooperación Sur-Sur

- Diploma Superior en Ecología Política y Medio Ambiente
- Diploma Superior en Investigación Social
- Diploma Superior en Estudios de Género
- Diploma Superior en Integración Regional
- Diploma Superior de Desarrollo y Derechos Sociales
- Diploma Superior en Estudios y Políticas en Infancia y Juventud
- Diploma Superior en Educación
- Diploma Superior en Estudios Culturales

Una oferta que está organizada según los ejes de la agenda latinoamericana. Seguro es incompleto. Pero se asienta en tradiciones intelectuales, desafíos regionales, desarrollos propios.

#### Espacio de formación virtual:

CANTIDAD DE ESTUDIANTES INSCRIPTOS EN SEMINARIOS VIRTUALES			
REGIÓN	PERÍODO	CANTIDAD ESTUDIANTES	DE
CENTROAMÉRICA Y CARIBE	2007 - 2009	189	
	2010 - 2012	237	
	2013 - 2014	166	

El último es bianual, mientras que los dos primeros son trianuales. Este crecimiento no es producto de la inercia, es dirigido. En todo caso siempre nos movemos entre no perder la perspectiva del conjunto y los apoyos y compromisos con esta región.

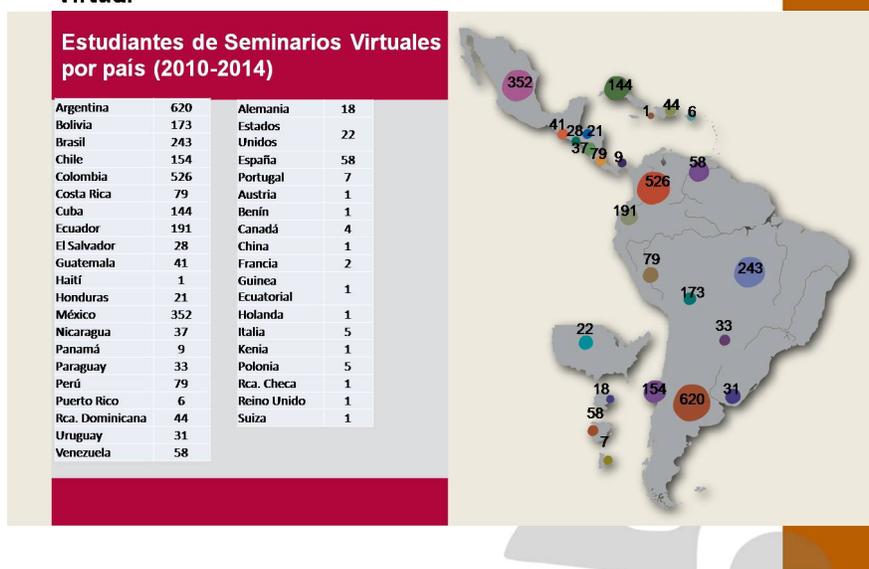
CANTIDAD DE PROFESORES CENTROAMERICANOS Y CARIBEÑOS EN SEMINARIOS VIRTUALES			
REGIÓN	PERÍODO	CANTIDAD DE PROFESORES	
CENTROAMÉRICA	Y 2007 - 2009	7	

<b>CARIBE</b>	2010 - 2012	17
	2013-2014	26

También, es bianual. Este gráfico muestra más claro el incremento de profesores de Centroamérica y Caribe.

### Red CLACSO de Posgrados – Espacio de Formación Virtual

#### Red CLACSO de Posgrados – Espacio de Formación Virtual



### Programa de becas CLACSO-CONACyT

- 100 becas para realizar estudios de posgrado en México, otorgadas por CONACyT y CLACSO para realizar estudios sobre Latinoamérica y el Caribe en posgrados mexicanos.
- 1° convocatoria (2013): 30 becarios y becarias de 8 países: Argentina, Bolivia, Colombia, Cuba, Chile, Guatemala, Uruguay, Perú.
- 2°convocatoria (2014): 86 becarios y becarias de 16 países: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia , Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Haití, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
- Entre ambas propuestas, hay 23 estudiantes de Centroamérica y el Caribe.



Romero - María del Pilar Ospina - María Ignacia Labbe - María José Pérez - Mariano Casco - Marielle Cauthin - Mauricio Ceroni - Mayra Fajardo - Mercedes Saccone - Mónica Fernández - Oscar Guerrero - Paola Guerrero - Sindy Carrillo - Sonja Perkió-Kreml - Susadny González - Tatiana Estrada - Valentina Ortiz - Valeria Villafañe - Yuri Inocente - Rodrigo Chaparro - Andrea Martínez - Yílson Beltrán - Gonzalo Benito - Eugenia Bové - Johnattan Caballero - Agustín Cano - Melissa Gonzales - Lázaro González - Diego González - Celestino Guarca - Betsy Linares - Claudia Lizárraga - Cesar Nureña - Yinet Polanco - Sergio Prieto - César Ricardi - Camilo Ruiz - Vanessa Sosa - Carolina Suárez - Vicente Torres - Carlos Vacaflores - Julio Zerpa - Esnedý Zuluaga - José Luis Caal - Pablo De La Cruz - Marialina García - Ariel Ibañez - Rodrigo Llanos - Sofía Reyes - Pablo Sigüenza - Fernando Verdesoto - Adán Francisco - Adriana Elías - Adriana Alas - Adriana Martínez - Alejandro Barroso - Ana Paredes - Ana María Restrepo - Ana Rojas - Anaeli Ibarra - Ariadna Ruiz - Arley Morrell - Carlos Laverde - Carlos Villalba - Carlos Hernández - Carmen Argüello - Carolina Corao - Carolina Abadía - Catalina Alvarado - Catalina Muñoz - Claudia Arellano - Claudia García - Daniel Cerdas - Daniela Buendía - Dayan Calvo - Deyvis Oporta - Diana Cadena - Diana Gómez - Diego Zuluaga - Elba Rico - Eric Díaz - Francisco González - Giselle Torres - Guillermo Andrés - Ivanssan Zambrano - Jacqueline Torres - Jaime Gómez - Javiera Chambeaux - Jorge Ruiz - Manuel Navarro - Raúl Gallego - Joseph Pierre - Justo Planas - Karen Gallego - Katia Gorostiaga - Landy Machado - Leidys García - Leslie Lemus - Lidia Lanchimba - Lohengrin Palma - Luis Monterrosa - Manuel Tregear - Manuel Caraballo - María Beatriz - Germán Gamba - Marco Gavincha - Julián Caicedo - Reybeck Mercado - Roberto Gochez - Ana Arteaga - Ana Castro - Adriana González - Sandra López - Mima Hernández.

Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales

### Estrategias para facilitar y estimular la participación de estudiantes e investigadores de CAC

- Beca completa de matrícula y prioridad en las vacantes en los seminarios virtuales.
- Prioridad en la asignación de becas de movilidad en los concursos para participar de las Escuelas Internacionales de Posgrados.
- Plus de puntaje en los concursos de selección de seminarios virtuales para el programa académico del Espacio de Formación Virtual.
- Apoyo especial para que los estudiantes puedan acreditar los seminarios virtuales en los propios programas de posgrado
- Fortalecimiento de las alternativas que faciliten el cursado de seminarios virtuales a través de estrategias de difusión y de acompañamiento.

### Otras estrategias

- Desdoblamiento de la convocatoria, según calendarios del norte y sur del continente.
- Ampliación de la cantidad de seminarios ofertados
- Ampliación del calendario académico

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO  
RED CLACSO DE POSGRADOS EN CIENCIAS SOCIALES  
PLATAFORMA DE FORMACIÓN VIRTUAL

### CONCURSO PARA LA SELECCIÓN DE SEMINARIOS VIRTUALES DE POSGRADO

CONVOCATORIA A EQUIPOS DOCENTES PARA SER DICTADOS EN EL 1ER SEMESTRE DE 2015

**CÁTEDRAS DE FORMACIÓN A DISTANCIA**

**CÁTEDRA FLORESTÁN FERNÁNDEZ:** se seleccionará un seminario virtual sobre Pensamiento Social Latinoamericano.

**CÁTEDRA ORLANDO FALS BORDA:** se seleccionará un seminario virtual sobre Metodología de la Investigación Social.

**CÁTEDRA DE ESTUDIOS SOBRE LA POBREZA:** se seleccionará un seminario virtual sobre desigualdad en América Latina y el Caribe.

Cierre de inscripción: 26 de octubre de 2014

Los equipos interesados pueden dirigir sus dudas y consultas a:  
[concursoscatredras2015@clacso.edu.ar](mailto:concursoscatredras2015@clacso.edu.ar)  
Bases, formularios e inscripción: [www.clacso.org](http://www.clacso.org)

Apoyo:  
Agencia Buena de Desarrollo Internacional - Asdi  
Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo - Norad

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO  
RED CLACSO DE POSGRADOS EN CIENCIAS SOCIALES  
PLATAFORMA DE FORMACIÓN VIRTUAL

### CONCURSO PARA LA SELECCIÓN DE SEMINARIOS VIRTUALES DE POSGRADO

CONVOCATORIA A EQUIPOS DOCENTES PARA SER DICTADOS EN EL 2DO SEMESTRE DE 2015

**CÁTEDRAS DE FORMACIÓN A DISTANCIA**

**CÁTEDRA FLORESTÁN FERNÁNDEZ:** se seleccionará un seminario virtual sobre Pensamiento Social Latinoamericano.

**CÁTEDRA ORLANDO FALS BORDA:** se seleccionará un seminario virtual sobre Metodología de la Investigación Social.

**CÁTEDRA DE ESTUDIOS SUR-SUR:** se seleccionará un seminario virtual sobre estudios sur-sur.

Cierre de inscripción: 15 de febrero de 2015

Los equipos interesados pueden dirigir sus dudas y consultas a:  
[concursoscatredras2015@clacso.edu.ar](mailto:concursoscatredras2015@clacso.edu.ar)  
Bases, formularios e inscripción: [www.clacso.org](http://www.clacso.org)

Apoyo:  
Agencia Buena de Desarrollo Internacional - Asdi  
Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo - Norad



regionalismos - **estudios sobre pobreza** - desigualdades - metodologías comparadas - ecología política - infancias y juventudes - tradiciones y legados - **estudios culturales** - migraciones - **justicia** - luchas populares - derechos humanos - teorías críticas - conocimientos emergentes - **ecología política** - cambio climático - **paz** - cooperación - verdad y poder - trabajo social - p  
configuraciones culturales - unión - **territorios** - políticas públicas - desarrollo rural - espacio común - investigación - política  
la memoria - ciencias sociales - saberes - **diálogos - ciudadanía** - filosofías políticas - violencias - movimientos sociales -  
- perspectivas latinoamericanas - feminismos - **debates culturales** - desarrollo rural - estudios poscoloniales - estéticas -  
pensamiento social - gobernanza - identidades - **conflictos ambientales** - alternativas pedagógicas - indigenismos - relación  
público-privado - calidad - fronteras - saberes - **trayectorias intelectuales** - cartografías - procesos electorales - trayec  
intelectuales - conocimientos - perspectivas - **nuevos constitucionalismos - arte** - modelos de desarrollo - pensamient  
- igualdad - desarrollo - soberanías políticas - **procesos de paz - pensamiento nacional** - propiedad de la tierra - demer  
tización - alteridades - autonomías - calidad - **consensos - fronteras - pensamiento social** - comunidad - ciudadanías  
calidad - universalismo - seguridad alimentaria - **autonomías - conocimientos emergentes** - visiones del otro - posneo  
pensamiento estatal - desarrollo rural - igualdad - **procesos de paz - luchas populares** - estudios de posgrado - ensayu  
- dere  
lencia:  
- tradi  
sober  
rapeñ  
politic  
- femi  
ambie  
trayec  
desar  
- prop  
revolución - diálogos - tradiciones y legados - ciudadanías - **raíces** - universalismo - seguridad alimentaria - soberanía - leg  
pensamiento caribeño - visiones del otro - posneoliberalismo - pensamiento estatal - desarrollo - igualdad - procesos de paz

+ INFO  
[www.ciacso.org](http://www.ciacso.org)

Apoyo:  
Asdi Norad

### Desafíos

- Continuar incrementando la participación de estudiantes centroamericanos y caribeños en los seminarios virtuales.
- Realizar un acompañamiento específico de los estudiantes para garantizar la terminalidad de los cursos, ideando alternativas de seguimiento y/o tutoría, implementadas en conjunto con los Centros Miembros.
- Acrecentar la cantidad de seminarios virtuales dictados por profesores/as centroamericanos.
- Incrementar la cantidad de postulantes centroamericanos y caribeños en los concursos públicos para participar en las escuelas internacionales de posgrado.
- Favorecer, siempre que sea posible, la organización de escuelas internacionales de posgrado en alguno de los países de la región.

### PROGRAMA DE ESTUDIOS SOBRE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD

Iniciativa que se propone generar nuevos conocimientos en el campo de los estudios sobre la pobreza y las desigualdades, así como vínculos e intercambios entre investigadores, responsables de política pública y referentes de organizaciones sociales que trabajan en estos temas.

#### Objetivos principales

- Incrementar la generación de conocimiento relevante para el desarrollo de sociedades más justas en la región.



- La formación de nuevas generaciones de investigadores en el campo de los estudios sobre la pobreza y las desigualdades, en particular en países prioritarios.
- Fortalecer la difusión de conocimiento y contribuir a la construcción de vínculos más fuertes entre ciencias sociales, políticas públicas y organizaciones sociales.

## Líneas de acción

- Concursos de becas de investigación sobre pobreza y desigualdades sociales.
- Talleres anuales de formación metodológica en investigación sobre pobreza y desigualdades para jóvenes investigadores de Centroamérica y el Caribe.
- Organización de Workshops y Seminarios Internacionales en temáticas afines al Programa, desde perspectivas multidisciplinares y comparadas.
- Dictado de seminarios virtuales de formación de posgrado.

## PROGRAMA SUR-SUR

Plataforma académica inter-regional para el intercambio y la discusión de problemáticas sociales contemporáneas de interés común en África, América Latina y Asia.

## Objetivos principales

- Profundizar la cooperación académica Sur-Sur y consolidar una red de investigadores que trabajen problemáticas sociales susceptibles de ser abordadas desde una perspectiva Sur-Sur crítica, histórica y comparada.
- Incrementar la visibilidad de la investigación social con una perspectiva del sur sobre temas y problemas regionales y globales.
- Promover el desarrollo de investigaciones de calidad desde una perspectiva del sur sobre diversas temáticas.

## Líneas de acción

- Concursos de becas de investigación para científicos sociales de los tres continentes.
- Organización de Escuelas de Verano Sur-Sur, congresos, seminarios, talleres y conferencias internacionales para científicos sociales de nivel superior o investigadores en etapa de consolidación académica.
- Difusión de la producción (publicaciones y documentos de trabajo, occasional papers, working papers, policy briefs).

- Participación en eventos y foros internacionales de discusión política y/o en temáticas relevantes para la cooperación académica Sur-Sur.

## **ENGOV. Gobernanza Ambiental en América Latina y el Caribe**

Proyecto impulsado por un consorcio de 10 centros de investigación (6 latinoamericanos y 4 europeos) que desarrolla investigación y otras actividades asociadas sobre sociedad, medio ambiente y política.

### **Objetivos principales**

- Comprender cómo se conforma la gobernanza ambiental en ALC y desarrollar un nuevo marco analítico para la gobernanza ambiental en la región.
- Promover y fortalecer la comunicación y la relación entre los distintos investigadores.
- Difundir los resultados.

### **Líneas de acción**

- Participación y organización de reuniones académicas y seminarios internacionales.
- Diseño y difusión de documentos de trabajo y comunicación.
- Construcción y actualización de la base de datos de stakeholders relevantes de ALC en gobernanza ambiental.
- Diseño, desarrollo, puesta online y actualización de la página web trilingüe (español, inglés y portugués) [www.engov.eu](http://www.engov.eu)
- Dictado de seminarios virtuales.

## **ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO Y DIFUSIÓN**

Es un servicio colaborativo descentralizado que promueve nuevas alternativas de difusión y distribución del conocimiento social producido, promoviendo el acceso abierto a los resultados de las investigaciones y a los debates en el campo de las Ciencias Sociales.

### **Objetivos principales**

- Desarrollar nuevas alternativas de difusión y distribución de los libros y las revistas editadas por CLACSO y ampliar los mecanismos de acceso virtual a nuestras publicaciones.
- Promover el acceso abierto al conocimiento producido con fondos públicos, así como participar en el debate por el reconocimiento efectivo del derecho al conocimiento de los pueblos.



- Impulsar nuevos formatos de disseminación del conocimiento producido por investigadores sociales, con el fin de llegar a otros públicos así como de enriquecer el debate y la opinión pública en nuestras sociedades.

## **Líneas de acción**

- Producción editorial, tanto en formato impreso como digital.
- Campaña por el Acceso Abierto al conocimiento producido con fondos públicos.
- Red de bibliotecas virtuales en Ciencias Sociales.
- CLACSO TV, para la disseminación de conocimiento en formatos audiovisuales.

## **Debate**

*Nicolás Arata*

No debemos perder de vista los intangibles que tiene una red: afinidades epistemológicas, lazos de amistad, tradiciones culturales comunes, colaboración académica, etc. Eso es más importante que los aspectos estructurales.

CLACSO está al servicio de la red que se está creando. Al final, la red CLASO terminará transformada por la Red Mesoamericana y no al revés. En potencia veo muchas redes, porque veo mucha diversidad de perfiles académicos.

*Carlos Sandoval*

¿Habría la posibilidad de hacer más explícita la promoción de la investigación y la investigación en grupos de trabajo?

*Alain Basail Rodríguez*

Sé que es una preocupación del consejo sus seminarios. Es una aportación, porque si el estudiante no egresa puede salir con algo capitalizado, puede salir con un diploma. Todavía las instituciones no lo pueden generar, pero CLACSO sí como un título intermedio. He tenido mis dudas sobre las redes temáticas, porque me parece que las redes temáticas son elitistas y refuerzan el trabajo de los grupos.

*Licerio Camey*

Tenemos una duda, ¿cómo CLACO otorga certificaciones para que podamos convalidar y que sume créditos?



*Otras preguntas:*

[Mayor explicación sobre el programa enfocado en Centroamérica, la librería virtual y la ruta de los seminarios virtuales].

*Nicolás Arata*

Sobre el tiempo de apertura de las becas CLACSO–CONACYT, son anuales. La próxima semana será el segundo encuentro de becarios e inmediatamente después se abre la convocatoria para el 2015. Les invito a que me escriban para ponernos en contacto, porque ustedes pueden entusiasmar y orientar a los estudiantes. Los trámites se resuelven, pero llevan tiempo. Tratamos de acompañar esas inquietudes y pueden comunicarse con nosotros. Está incluida Cuba. Tenemos estudiantes de Cuba que participan de este programa.

Sobre las fechas de los seminarios, desdoblamos la convocatoria en dos. Una cierra en octubre y el mismo día se abre la segunda convocatoria. Hay tiempo y los invito a que me escriban. El correo está en la página de CLACSO. Está muy visible en la página de postulación a los concursos. El sistema de cargado de la postulación es sencillo y les asesoramos sobre cómo postular.

*Fernanda Saforcada*

En cuanto a la triangulación entre investigación, posgrados y grupos de trabajo, estamos haciendo esfuerzos para que interactúen las áreas de manera sostenida, involucrando a investigadores. No definimos porcentajes para los posgrados en los concursos de promoción de la investigación. Sería problemático porque cada institución reclamaría porcentajes. Pero sí hay interés en que se dé cabida en los grupos de trabajo a investigadores en formación. Estamos trabajando fuerte con los grupos de trabajo para que abran oportunidades a investigadores en formación y que se incorporen estudiantes de posgrados a las investigaciones.

Sobre los seminarios virtuales y diplomas superiores, no están pensados para competir o sustituir a los posgrados. El sentido de los seminarios virtuales es acercar oportunidades a quienes no tienen acceso porque viven en el interior, porque los posgrados están concentrados en las ciudades. Quienes viven en localidades pequeñas tienen más dificultades. Los seminarios virtuales también están dirigidos a los estudiantes que trabajan porque les permiten acomodarse más fácilmente a la formación. La idea es complementar los posgrados y difundirlos hacia el conjunto de América Latina. Los profesores son los de la red y los centros de CLACSO. El que dicta el seminario acerca un tema, no sólo lo hace en la UCA de El Salvador, por ejemplo, sino



para muchos más. El promedio es de 12 o 14 países por seminario. Se trata de difundir o acercar lo que difunden los profesores de posgrados a más personas, estudiantes o a otras personas que quieren fortalecer su formación. Hay investigadores con formación consolidada que quieren incorporar una nueva perspectiva...

Respecto a las redes temáticas, es una preocupación que compartimos. Cuando se creó la red de posgrados constituimos una plataforma que tiene algún lazo: los posgrados están articulados porque sus instituciones son miembros de CLACSO, pero es un lazo muy débil. Por eso pensamos constituir redes temáticas de posgrados, con mayor vinculación, y motorizar estas redes. En ocasiones se transforma en un espacio elitista. Nosotros apoyamos una temática por el plazo de tres años, esa seguirá sola, y seguiremos con otra. Tendremos que idear nuevos modos, trabajar con convocatorias... Tenemos un problema cuando hablamos de posgrados, porque los que trabajamos en los posgrados nos juntamos para hablar como investigadores, no nos juntamos para hablar sobre lo que hacemos como profesores. Cuando juntamos a directores de posgrados, piensan como investigadores, pero no conversan sobre cómo forman a sus estudiantes, porqué esa propuesta curricular, cómo asesoran tesis, cómo piensan la formación. Las redes temáticas son una excusa que nos permite abrir ese espacio para forzar a que quienes dirigen posgrados hablen de temas de los posgrados. Hay riesgo, sí, de que se vuelva elitista, y estamos tratando de revisarlo. Hay tres redes constituidas. Una trabaja sola y para otra éste será el último año de apoyo. Estamos pensando en otras cuatro.

En cuanto a las certificaciones de seminarios virtuales, tratamos de hacer lo necesario para acreditarlos. Se expide un certificado.

¿Cómo desde Centroamérica se puede nutrir la biblioteca digital? Nos escriben y les ponemos en contacto con el personal de la biblioteca digital para que desde allí estén visibles sus publicaciones.

¿Cómo acceder a los seminarios virtuales? Hay concursos para propuestas para dictar los seminarios. Por otra parte está la inscripción. Cada seminario tiene un tiempo en que está abierta la inscripción. Quiero invitar a todos los estudiantes de los centros de CLACSO para que puedan hacer los seminarios gratuitos. Ellos tienen prioridad y sólo tienen que inscribirse. Otros tienen una beca del 50% o pueden postular a una beca del 100%. Queremos que crezca el número de profesores y que haya nuevas propuestas de formación.

Sobre el programa CLACSO en Centroamérica, en realidad, siempre Centroamérica y el Caribe han sido prioridad para CLACSO, pero hay que pensarlo más proactivamente. Carmen y Leticia han trabajado por ello. Comenzamos a pensar de manera más estratégica desde CLACSO y se incrementaron los números de Centroamérica y el Caribe por varias cosas. Antes, en las becas, se daba puntaje a quienes venían de países



prioritarios. Ahora lo que hacemos es que la comisión evaluadora evalúa y se elige a quien resultó mejor evaluado de cada país. Por eso se cambió el sistema. Aumentaron los becarios y creció lo que se definirá por concurso.

Quería proponer pensar los seminarios virtuales como una oportunidad para todos. Una cosa que pueden hacer es ofertar los seminarios de CLACSO como parte de la propuesta de los posgrados. Aprovechen los seminarios. Ustedes pueden establecer que sus estudiantes pueden cubrir créditos cursando seminarios de CLACSO. A nosotros nos gusta que hagan ese uso. También les invitamos a que presenten propuestas de seminarios virtuales. Ayúdenos a pensar las becas para Centroamérica de forma más estratégica.

Sobre las becas CLACSO-CONACyT, los becarios tienen la obligación de investigar sobre temas de su país. Eso permite producir conocimiento para el país de origen de esa persona. Tienen a su disposición una beca mixta que les permite ir a sus países para hacer trabajo de campo y dictar seminarios en sus países.

## Debate sobre posibilidades de la Red y bases de colaboración:

1. **Financiamiento para programas de becas.**
2. **Movilidad de profesores y estudiantes (estancias de investigación y académicas).**
3. **Formación académica y actualización de la planta académica.**
4. **Cotitulaciones y codirecciones de tesis.**
5. **Apoyo a la investigación, redes temáticas y redes de investigadores-tutores.**
6. **Intercambio bibliográfico y documental (repositorio de tesis).**
7. **Promoción de redes de jóvenes investigadores.**

**Moderan: Nicolás Arata y Alain Basail Rodríguez**

Jueves, 2 de octubre de 2014. 16:00 h

*Alain Basail*

Se necesitan contrapartes para codirecciones de tesis, por lo que es fundamental articularnos los posgrados para que la misma red lo promueva. Si estamos demandando movilidad, podemos aprovechar la codirección de estudiantes en varios países. Puede ser una pequeña acción.

En esta mesa podemos debatir sobre nuestras experiencias. Hemos propuesto siete puntos. En lo personal, en la mañana me quedé con dos cosas: la socialización educativa, que mencionaron varios (Rovira) y la importancia del seguimiento de la trayectoria de nuestros estudiantes. Otro tema fundamental es la socialización educativa. Hay varias experiencias: los doctorandos pueden apoyar a los de maestría, y los de maestría a los de licenciatura, para que empiecen a compartir con nobleza y contribuir a su propia formación integral. El tema es más complejo, ¿hacia dónde se mueven nuestros estudiantes? También la socialización del conocimiento en torno a la publicación de tesis y la idea de aprovechar las iniciativas de Centroamérica de constituir repositorios digitales, por ejemplo, la experiencia de Enlace del INCHA. Podríamos en la red del INCHA y la red de CLACSO, que se cuelgue un botón de repositorio de tesis. También se está avanzando en la red de repositorios de San Cristóbal de Las Casas. Doy la palabra a los compañeros:

*Jorge Rovira*

Entiendo que podemos hacer sugerencias sobre estos temas y traía un par de inquietudes. Una, en esta disposición de CLACSO sobre la colaboración con esta red, si se pudiera crear en la colección de libros de CLACSO una colección dedicada a Centroamérica. Están todos los centros y los institutos, pero quizá se pudiera hacer una



mayor visibilización o destaque sobre Centroamérica. Aparte de los repositorios de tesis, está la conveniencia de construir una bibliografía básica digitalizada mínima sobre la región centroamericana actual, de manera que en cualquier punto de la red se pueda acceder a una bibliografía básica (400, 500 obras). Si cada integrante de la red cuelga veinte obras, bajo ciertos parámetros seleccionados, digitales, nos ayudaría mucho a que todos conozcamos mejor la propia región, porque hay un faltante.

*Lucio Gil*

Todos nos quejamos de las debilidades de los posgrados, que provienen del sistema anterior, que no hay habilidad investigativa... Podría pensarse en una concepción sistémica que pudiera incorporar la red desde nuestras universidades para que pudiéramos aventar esa visión sistémica en los currículos para que el posgrado se incluya en la investigación. Tenemos que nutrir el posgrado, articular bien los currículos con la investigación formativa, etcétera, para generar capacidades. Que nosotros incidamos en los ministerios de educación para que las capacidades básicas de carácter investigativo se reconozcan. Esos programas aumentan el desarrollo gradual de las habilidades para alcanzar un posgrado de mayor calidad. En nuestros posgrados, quienes vienen, vienen alentados por los créditos y muchas veces están en contacto con alguna experiencia de desarrollo comunitario que les permite articular teoría y práctica. Debemos motivar a quienes siguen un posgrado para que a la par lleven una experiencia concientizadora para ellos mismos. Esto alentaría el dialogo con el movimiento social y los grupos sociales para tener dos elementos, dos afluentes para lograr la investigación en posgrados que responda más a los entornos concretos y que se retornen los resultados a estas comunidades.

*Randall Blanco Lizano*

No está tan oscuro el panorama. Hay una potencialidad planteada. Quería acompañar una iniciativa. Debemos conocernos en estos encuentros y analizar. Este espacio de encuentro sur-México y nuestros institutos, con una clara agenda para ver cómo creamos investigación, publicaciones. Tal vez pueden ser encuentros bianuales, no sé si de forma temática. Tenemos el potencial de hacer investigaciones que nos permitan reflexionar como región. Podrían salir de ahí unas publicaciones actualizadas como producción del conocimiento sistematizado, y hacer integración presencial y virtual que la red puede alimentar.



*Mercedes Olivera*

En la mañana me quedé con una preocupación. Para qué estamos investigando, cuál es nuestro compromiso político, porque pasamos a otros temas sin retomar el elemento esencial, porque nos queremos quedar con el conocimiento academicista, sin darle un sentido social a nuestro trabajo. Incluso los posgrados tendrían que estar ligados a un trabajo directo con las realidades. Esto no está todavía suficientemente discutido y plasmado en una práctica. ¿De qué forma vamos a hacer llegar nuestros conocimientos a la sociedad, que no se quede sólo en el ámbito académico, bodegas llenas de libros y revistas? Esto se da por la mala distribución y porque la forma de libro escrito y el internet no llegan a nuestros pueblos reales, que en su mayoría no tienen internet, y muchos no saben leer ni escribir. Tenemos que ser creativos para incidir en esta realidad. Federici planteaba cómo el objetivo de nuestras investigaciones debería ser antisistémico y recuperar el control de la producción social de la vida. Podemos traducirnos en cómo recuperar el control social de la producción y difusión del conocimiento en los sectores sociales. En cualquier ámbito vamos a encontrar que estamos amarrados a la dinámica mercantil del sistema, con todos sus valores y proyección hacia algo basado no en las Ciencias Sociales ni orientado a transformar las condiciones de nuestras poblaciones. Debemos retomar este problema.

*Luciano Concheiro*

¿Cómo pasar de una plataforma para posgrados a una red o red de redes mesoamericanas? La vocación es que estamos, como estrategia, enredados. Debemos dar pasos concretos. Uno, las dos escuelas o procesos que se llevaron, pero si conocemos una escuela más, nos acercamos a esos debates y estructuras organizaciones sociales y a nuestros pueblos. La migración, en términos descarnados, nos enfrenta a los problemas del capital, que está transnacionalizando todo menos el mercado laboral. La fuerza de trabajo sigue castigada, fuera de la ley. Frente a esta condición, junto a esta descarnada forma del capital, ¿por qué los niños migran solos? No sólo es por la condición de pobreza extrema, sino por los mensajes que llegan desde Estados Unidos. Quien echó a caminar esa migración tiene que ver con ese proceso, que sólo lo asumimos en la denuncia. Otros puntos que me parecen importantes:

- Las escuelas y cursos que proponía Fernanda, que tienen que ver con la red de estudios críticos sobre desarrollo rural con Vía Campesina. ¿Dónde está la agenda de Vía Campesina? La primera escuela no será en una universidad, sino que estará en una escuela para campesinos, muy cerca de San Paulo, con los Sin Tierra. Se plantea como una estrategia proyectarlo hacia las organizaciones campesinas.



Llevamos un primer gran doctorado para los dirigentes campesinos de Brasil. Ahora queremos llevar a los estudiantes allá para hacer un intercambio.

- Cotitulaciones y codirecciones de tesis. Se nos ha dificultado por los números y definiciones diferentes, pero hemos avanzado por la vía de los hechos, buscando flexibilidad. Es importante establecer una estrategia. No sólo tienen que hacer investigación por seis meses en sus países de origen, sino que tienen que hacerlo con un seguimiento y codirección en sus lugares, por lo que nos hacemos corresponsables. Estamos involucrados con lo que estén haciendo los otros.
- Renovación de los investigadores y jóvenes. El género, la falta de especificidad en el tema de género y el tema etario tiene que subvertir nuestra estrategia. No podemos seguir nada más arreglando el problema, sino que tenemos que trabajar hacia los jóvenes, lo que tiene que ver con otra generación y otra perspectiva distinta. Los trabajadores sin derechos (posdoc), las cátedras CONACyT por encima de nuestros derechos laborales, pero que ha generado un proceso de dilución de nuestras construcciones efectivas. No podemos sólo estar en la resistencia, sino que tenemos que reposicionar el programa. En Ecuador empezaron de doctorado hacia abajo.

*Antonio Saldivar*

Me parece importante insistir en la revisión de elementos que tienen que ver con las formas y sistematizar las nuevas prácticas de formación y vinculación social de todas las instituciones, lo que podría darnos una perspectiva y podría ser una herramienta. Pensar en relaciones se vuelve complejo, pero pueden hacerse relaciones y vínculos bi o trilaterales con compromisos de acercamiento y que en ese sentido se vayan fortaleciendo las relaciones en la red. Podemos ubicar instituciones o grupos con los que hacer un acercamiento. Valdría la pena hacer un encuentro de experiencias sociales desde los posgrados para reflexionar sobre nuestro papel. En ECOSUR hay grupos en los que se han construido experiencias de investigación. Podemos romper la idea de que sólo en lo académico nos podemos encontrar. Se han beneficiado grupos de mujeres, de jóvenes... Es la fuerza que tiene la investigación comprometida.

*Jorge Rovira*

Una dificultad es cómo conocernos. Si establecemos un perfil de cada posgrado con un pequeño perfil básico de su temática, investigadores, docentes, creo que eso ayudaría mucho porque podemos tener acceso al conjunto, pero también a vínculos



particulares. Es fundamental conocer el conjunto, porque si no, se debilita el potencial. Una página de la red puede conseguirse para poner los perfiles básicos. Si se constituye la red, las bibliografías están accesibles en cada punto, en cada nodo, y se puede potenciar el uso y el intercambio.

*Carmen Caamaño*

Cómo nos constituimos en red y cómo trabajar. Podrían establecerse grupos que puedan trabajar en líneas, con representación plural en términos de país, temáticas y posición. Podemos pensar en esas comisiones o grupos para avanzar hacia propuestas concretas en dos grandes líneas sin pensar en una visión homogénea en principio. Un punto central es la producción de conocimiento, cómo se da, qué pasa en nuestras instituciones, la construcción subjetiva de nosotros como docentes e investigadores. Cómo se facilita o imposibilita nuestro trabajo. Es importante la concepción de género y etaria, sobre quienes recae con más peso la precarización.

- Parte filosófica, ideológica, étnica y política.
- Parte operativa.
- Como estamos en la posibilidad de construir conocimiento a partir del sistema neoliberal en el que estamos.

*Mario Valdez*

Debemos partir de la reflexión de pensarnos como región. Tengo una experiencia concreta en Chiapas. Aquí en la UNACH, en la currícula de historia, la historia de Centroamérica estaba como optativa. Se discutió. Desde el estado central mexicano, desde el PPP y el TLCAN, se ve desde una posición geogestratégica de vinculación con el norte. Podría ampliarse la biblioteca Centroamericana de la red CLACSO. Se conocen las publicaciones en investigación, pero se desconoce la historia. Puede ampliarse un repositorio donde se reconozca a los investigadores que desde el siglo pasado han recorrido la región y vincular el conocimiento histórico al presente. Hay que vincular la parte académica con la empírica y con el conocimiento directo de las poblaciones. Además, debe considerarse que la historia está vinculada a la sociedad actual; si no, nos quedamos en pensamiento abstracto. En la actualidad se está tratando de romper el pensamiento abstracto y romper esta fragmentación.

*Edilicia Xiomara Agudo Atencio*

Puede considerarse el intercambio académico de estudiantes a nivel de pregrado y posgrado. También se ve en esta red la posibilidad de vernos como observatorio de las



Ciencias Sociales, y podemos ponernos de acuerdo en una agenda de los problemas y temas comunes generados por la globalización. La red nos lleva a compartir líneas de investigación e incorporarlas a esta agenda común y por lo mismo a promover encuentros de investigadores.

*Emanuel Gómez Martínez*

Pueden crearse dos comisiones, una que analice los problemas políticos y otra que operativice, pero en las dos habría que discutir la política científica que existe en cada país, porque si no se hace no se va a tener eco en las políticas educativas. Esto es muy importante porque también nos está distanciando de los problemas sociales. Hay que evaluar las políticas científicas.

*María Elena Martínez Torres*

Quiero presentar la Red Interinstitucional de Posgrados de San Cristóbal. Esta red interinstitucional quiere compartir la experiencia que se ha tenido localmente. Puedo decirles que la parte práctica ha sido de las más complicadas. A partir de la primera reunión decidieron ponerse actividades muy concretas y comenzarlas a hacer aún sin recursos económicos propios para esta red, esto último movilizándolo a estudiantes principalmente en cursos y reuniones, lo cual generó una red entre ellos muy interesante de apoyos de toda índole, además de que se apropiaron mucho más de sus instituciones en las cuales realizan sus estudios. Todo esto fue resultado también de un trabajo conjunto y de estarse reuniendo permanentemente. Este año ya se tiene un recurso propio y con esto se ha podido generar un equipo de trabajo encargado ya particularmente de los trabajos de la red. Gracias a esto también ya se están abriendo los espacios de discusión entre los investigadores-profesores y trabajadores de las instituciones (informática, bibliotecas). Hemos logrado esto en dos años, pero fuimos bien concretos al inicio, pensamos que eso es lo que más nos ha ayudado. Puede hacerse una lista en donde se puedan manifestar intereses muy concretos para empezar también con esta nueva red.

*Alain Basail*

[Retoma los puntos que se van diciendo y encausando y preparando los temas hacia la reunión por comisiones de mañana. También menciona que en San Cristóbal se han generado muchos procesos sociales e historia intelectual que debemos aprovechar y seguir manteniendo. Retoma el tema sobre los intereses políticos que podrían acompañar la red].



*Fernanda Saforcada*

[Da algunas respuestas a algunas inquietudes surgidas durante la conversación. Pone a disposición el repositorio CLACSO. Sobre la propuesta de una colección centroamericana, ofrece pensarlo pero se mira como una tarea complicada porque el propio repositorio no trabaja con colecciones. Por supuesto sí puede pensarse en una biblioteca digital centroamericana. Buscarán los recursos para realizarla. La biblioteca digital de CLACSO es una herramienta muy poderosa, lo que ayudaría es ponerse en red con las demás bibliotecas. Los repositorios sí son una herramienta que acerca los contenidos si se bajan los materiales, y más en momentos muy específicos sociales históricos. El acceso ahí está y sí resuelve, no del todo pero en algo sí, la transferencia del conocimiento].

[Se valoran las propuestas de ampliación de comisiones: Comisión de comunicación, de filosofía de la red, de aplicación operativa, una comisión o una función de las comisiones sobre la formación y quiénes son los formadores, otra comisión de prospectiva y visión. También se habla de la publicación de revistas y la interacción que se puede dar desde ellas así como la participación proactiva de los investigadores e investigadoras de los diferentes centros presentes].

*Luciano Concheiro*

Las revistas pueden compartir dictaminadores, y pueden difundirse mutuamente a nivel mesoamericano. Regionalizar los análisis.

*Alain Basail*

Habíamos pensado en hacer un censo de las revistas que están en circulación en la región para conocerlas y difundirlas.

*Rafael Lucio Gil*

Ya nos vamos acercando al censo. Según el principio de Pascal, “de las partes al todo”, pero también hay que ir del todo a las partes porque todo está intercomunicado. También se requiere una base de datos de líneas de investigación y de investigadores y especialistas porque es importante para establecer un diálogo y conocer las agendas institucionales. Puede ser una manera de incidir y de desmitificar cómo son los procesos hacia dentro de las instituciones para que con base en esto se pueda compartir saberes y experiencias.



*Alain Basail*

Por lo que hemos hablado, observo cuatro comisiones:

- Filosofía y política de la red y de los posgrados
- Sobre formación(buenas prácticas) e investigación
- Sobre prospectivas, propuestas y proyectos de trabajo
- Operatividad y organización de la red, vinculación

Mañana puede hacerse un trabajo concreto sobre estas comisiones. Debemos manejar los temas transversales con mucha atención y precisión.

*Rafael Lucio Gil*

También hay que tomar en cuenta las sinergias y la intercomunicación entre las diferentes comisiones



## **Mesa redonda: Memoria, Violencia, Militarización y Fronteras en Centroamérica**

***Dra. Leticia Salomón, UNAH***

***Dra. Margarita Vaninni, INHCA-UCA***

***Dr. Roberto Oswaldo López Salazar, Departamento de Sociología y Ciencia Política, UCA***

***José Simeón Cañas***

***Dr. Abelardo Morales, UNCR***

***Dra. Mercedes Olivera Bustamante, CESMECA-UNICACH***

***Modera: Dra. Carmen Caamaño Morúa***

**Jueves, 2 de octubre de 2014. 18:30 h**

*Carmen Caamaño*

Un pueblo que no asume su historia termina repitiéndola. En la región se vive una disyuntiva entre la impunidad versus la justicia, el olvido versus la memoria, la justicia versus la reparación. ¿De qué manera podemos superar los conflictos que surgieron y surgen en una historia larga de dolor y de pena en América Latina? En la región mesoamericana debemos necesariamente enfocarnos, analizar y tratar de resolver estas problemáticas. Estando en un curso en El Salvador leí en una pared la frase “porque el olor de la sangre no se olvida, los masacrados serán vengados”. Y es cierto, el olor de la sangre no se olvida y algunas cosas en la historia se vuelven a repetir, pero también surgen cosas nuevas. Luego de los acuerdos de paz en Centroamérica surge el movimiento zapatista denunciando el TLC y la historia de pena y de abandono. El 18 de junio de 2009, cuando pensamos que no habría más golpes de Estado, tenemos el golpe de Estado en Honduras. Por ello es ineludible que trabajemos estos temas en la red de posgrados. [Presenta a las participantes en la mesa].

## Memoria y Ciudadanía. Las políticas de memoria en Nicaragua. 1979-2012

*Margarita Vaninni*

La biblioteca del Archivo Histórico del instituto en la década de los noventa tuvo un crecimiento producto de donaciones que llegaron después de la revolución debido a la debacle en la que se cerraron archivos. Salió la prensa internacional y en este proceso las colecciones llegaron al instituto enriqueciendo el acervo en la biblioteca de material producido durante el sandinismo con toda la producción editorial y fotos de archivos de periódicos de la década de los ochenta. Se inició una serie de actividades para la difusión de este material en las comunidades, campañas y museos interactivos itinerantes y se formó a estudiantes e investigadores para el uso de los archivos. Estos espacios se han visto afectados porque eran acusados de tener contenido comunista, pero el Frente tampoco apoyó porque no había suficientes fotografías del comandante Daniel.











## Los corredores del riesgo en Centroamérica

*Abelardo Morales*

### Centroamérica como región en el contexto de la movilidad

- *Dimensión histórica y de continuidad sistémica.*
- *Rupturas societales en la “era de las migraciones”.*
- *Redefinición de la región por efecto de las megapolíticas, megaproyectos y megamovilidad.*

### Aspectos históricos

- *Movilidad asociada a cambios estructurales, procesos políticos, ambientales y violencia social y política en diversos momentos de la historia de las sociedades de la región de Centroamérica y Caribe.*
- *Efectos de la economía global en la migración reciente.*
- *Oferta de mano de obra barata para mercados de trabajo fuera y dentro de Centroamérica.*

### Sistema de oferta de fuerza de trabajo (soft)

- *Relocalización de la mano de obra en los circuitos de la migración laboral.*
- *Acumulación por desposesión y acumulación flexible.*
- *Nuevas actividades y sectores demandantes de mano de obra móvil (temporalidad y estacionalidad).*
- *Déficit de derechos (des-ciudadanización y estados precarios).*

### Rasgos del sistema migratorio regional

- *Peso de la emigración extrarregional como principal tendencia.*
- *Persistencia de flujos internos y transfronterizos.*
- *Diversidad espacial y heterogeneidad de características sociales y demográficas: género, étnica, niños y niñas.*

### Dimensiones de los procesos migratorios.

- *En torno a seis millones de emigrantes de los países del SICA hacia distintos destinos.*
- *Al menos uno de cada cuatro se ubicó en un país de la misma región.*

- Flujos recientes combinados con viejos patrones históricos de migraciones internas y transfronterizas.
- Un volumen desconocido de migrantes temporales.
- Efectos de la crisis de 2008 y restricciones migratorias.



**Cuadro 1. Población y emigrantes totales en los países de Centroamérica (2009)**

Países	Población total	Total de emigrantes en Estados Unidos	Total emigrantes	% de emigrantes sobre población total
Belice	313.000	49.000	n. d.	15,7
Costa Rica	4.640.000	86.000	182.589	5,8
El Salvador	6.194.000	1.250.000	1.350.000	22,0
Guatemala	14.377.000	799.000	1.288.333	9,0
Honduras	7.616.000	468.000	887.453	11,7
Nicaragua	5.822.000	253.000	740.608	12,7
Panamá	3.508.000	104.000	104.000 o más	3,0
<b>Total</b>	<b>42.470.000</b>	<b>2.909.000</b>	<b>5.152.983</b>	<b>12,1</b>

Fuente: SIECA para datos de población total en 2009, Census Bureau, 2009 American Community Survey (Washington, DC: US Census Bureau, 2009) y Censos nacionales en los países centroamericanos.

Los Derechos Laborales  
**no tienen fronteras**



## Dimensión socio-laboral

- Crisis del sector agrícola en la región en los 90 y deterioro de planta productiva en países de origen.
- Trabajo transnacional: mercados laborales en agricultura, construcción y servicios (domésticos, comercio y sector informal).
- Informalidad de las actividades económicas y mercados de trabajo poco regulados.
- Asentamiento en regiones fronterizas y transfronterizas y las ciudades: corredores intrarregionales.

Condiciones laborales de los trabajadores migrantes.



- Carencias en el acceso a derechos laborales, prestaciones sociales y acceso a la justicia.
- Limitadas acciones de inspección y protección laboral: ausencia de Ministerios de Trabajo en la gestión de las migraciones laborales.
- Vacíos de política y cooperación entre Estados (trabajadores temporales y permanentes).
- Ausencia o debilidad de organización laboral y sindical.
- Estrategias de rechazo: Xenofobia.
- Ellos no se consideran sujetos de derechos.
- Énfasis sobre la seguridad del estado en detrimento de DDHH.

Estas condiciones recrudecen en el caso de grupos expuestos a mayor vulnerabilidad

- Mujeres migrantes.
- Trabajadores indígenas – transnacionales y transfronterizos.
- Poblaciones objeto de discriminación étnica o expuestas a políticas violatorias de los DDHH.
- Personas víctimas de trata.
- Niñas, niños y adolescentes.

Niños, niñas y adolescentes

- En el caso de menores de edad migrantes hacia México y Estados Unidos, sus números se han duplicado entre 2011 y 2013.
- La violencia social y en ámbito doméstico, ausencia de oportunidades educativas y laborales y la búsqueda de reunificación familiar con sus padres que han migrado

anteriormente, se encuentran entre los principales motivos. (CDHUNLA-CDH Fray Matías, 2013).

### Dimensiones ocultas de la migración

- Impactos de la migración sobre las opciones de futuro de las personas menores de edad.
- Dependencia de las remesas y bloqueo formativo.
- Ruptura de los lazos familiares.
- Vacíos psicoafectivos.
- Riesgo social como forma de vida frente al bloqueo sistémico.

### Políticas restrictivas y conflictividad entre estados

- Endurecimiento de las políticas de admisión en países receptores.
- Conflictos entre países que comparten corredores de migración transfronteriza.
- Énfasis en la seguridad del estado en contradicción con las doctrinas de los derechos humanos.





## Desafíos, preocupaciones y esperanzas en torno al problema de la violencia.

*Roberto Oswaldo López Salazar*

### **Introducción**

El problema de la violencia es un tema que se ha mantenido en la lista de problemas prioritarios en la región centroamericana por lo que, ineludiblemente, desde un tiempo atrás pasó a convertirse en un tema de trabajo en las agendas de trabajo de investigación académica.

Los tipos y las formas de la violencia en cada país han llevado al planteamiento de estrategias particulares de trabajo, pero también hay factores y variables que nos muestran formas de violencia que se expresan y se reproducen regionalmente, haciéndonos caer en la cuenta de la necesidad de nuevas estrategias de trabajo regional.

Por lo tanto, hay desafíos, preocupaciones y esperanzas en cada país que es bueno reconocer y valorar pero también hay desafíos, preocupaciones y esperanzas regionales que es urgente impulsar y consolidar.

A continuación se hace una presentación panorámica de la situación de la violencia en El Salvador, intentando explicar muy rápidamente cómo ello ha puesto en evidencia la necesidad de cambios institucionales y la construcción de nuevos acuerdos entre todos los sectores sociales.

Luego, se busca resaltar aquellos aspectos que como académicos deberíamos de atender para lograr dar aportes a la búsqueda de soluciones a esta problemática que nos es común.

Finalmente, se hace un llamado de atención sobre la necesidad y la responsabilidad que tenemos de alimentar la esperanza en nuestros pueblos, especialmente en las víctimas de la violencia y sus aspiraciones de seguridad y justicia, por lo que se nos pide trabajar para que la esperanza crezca de manera firmemente entre nosotros.

### **La expresión nacional de la violencia**

La violencia es uno de los problemas más persistentes de la realidad salvadoreña, “un desafío constante a lo largo de la etapa de posguerra”, según concluye el Instituto Universitario de Opinión Pública de la UCA en El Salvador en sus estudios hechos sobre la violencia, y uno de los que más preocupan e inquietan a la población, según las



encuestas de opinión que realiza periódicamente. Se trata de un problema sumamente complejo por la cantidad y el tipo de variables que lo posibilitan y lo reproducen.

De acuerdo con el estudio titulado “La situación de la seguridad y la justicia en El Salvador 2009-2014”, que el IUDOP hizo público recientemente, algunas de estas variables son las siguientes: el accionar del crimen organizado, los niveles de corrupción en las instancias del Estado dedicadas al tema de la seguridad, la erosión de la legitimidad de las instituciones y de los valores de democracia, la impunidad, la insistencia con la aplicación de prácticas estilo “Mano Dura”, la situación del sistema penitenciario, el control territorial y poblacional de grupos delincuenciales, la independencia del sistema de justicia y el acceso no controlado a armamento.

Aunque la totalidad de la población salvadoreña se ve afectada por diversas formas de violencia día con día, los datos nos muestran que hay sectores sociales que son especialmente afectados debido a su condición de vulnerabilidad la cual se ve alimentada por deficientes marcos legales, por la desinformación, por complicidades políticas que marginan estos temas de las agendas públicas, por intereses económicos que son capaces de hacer negocio con la dignidad de las personas y por una cultura política que históricamente ha silenciado la voz de las víctimas. Me refiero a sectores como la niñez, los jóvenes y las mujeres.

No resulta fácil hablar sobre todos los factores asociados a las formas de violencia que se observan en nuestras sociedades porque detrás de cada acción violenta hay historias personales y colectivas que mezclan aspectos culturales, históricos, políticos, económicos y psicosociales que vuelven cada vez más amplios y complejos los panoramas en donde se encuentran las causas, los desafíos, las preocupaciones y las esperanzas que debemos ver y sobre lo cual debemos de organizarnos para comprender, actuar y revertir esos procesos que han llevado a hacer de El Salvador uno de los países más violentos del continente.

Cada vez que comenzamos a explorar esta problemática buscando sus causas, aparecen elementos y dinamismos que nos hacen revisar los enfoques y las metodologías de nuestro trabajo académico, identificándose factores que se han mantenido en el tiempo y que, por tanto, nos indican que esta problemática mantiene raíces históricas que no han logrado modificarse ni revertirse por las políticas públicas, ni por la organización social por lo que se podría concluir que aún no se hace lo suficiente, o que lo hecho no ha resultado ser los más atinado para resolverlo o neutralizarlo.



Estos factores que han permanecido, y que nos siguen retando, son: la desigualdad, la marginación social, la impunidad, los abusos de poder, el acceso restringido y manipulado a la información, el desconocimiento aún muy generalizado de los derechos humanos y la desintegración social. Configurando todo ello un panorama que nos plantea grandes desafíos para todos los sectores sociales y, en ese sentido, es necesario preguntarnos constantemente sobre nuestro papel y nuestra responsabilidad histórica de cara a la nueva sociedad que buscamos y nos urge alcanzar.

Aún persisten planteamientos bastante limitados y se ha mantenido hasta hoy en nuestro país una política de seguridad pública con un enfoque represivo y reactivo que no ha sido capaz de proveer los recursos humanos y materiales necesarios para la prevención y el control de la violencia y, por lo tanto, ha sido incapaz de responder a las demandas y necesidades de seguridad de la población, en especial de las personas que son más vulnerables ante la violencia. Más bien, la tendencia se ha ido decantando a dar cada vez mayor participación al ejército en acciones que corresponden a la Policía Nacional Civil, dando paso con ello a una especie de re-militarización de la vida nacional en materia de seguridad pública; una tendencia que preocupa porque se consideraba un tema superado con la implementación de los Acuerdos de Paz firmados en 1992 y porque expone a nuestra sociedad a revivir situaciones traumáticas que dañaron mucho la convivencia y la integración social en los años del conflicto armado.

Cuando esta política de seguridad se muestra tan limitada, tan rígida y tan lenta para responder a los problemas de la violencia no es extraño que comiencen a aparecer en el panorama nacional formas “alternativas” o “marginales” de búsqueda de soluciones, que por plantearse al margen de la ley y por incluir a grupos y organizaciones no reconocidas ni formalmente autorizadas a tratar el tema, generan posturas políticas (y de alguna forma también económicas) que atrapan la discusión en aspectos que son políticamente importantes pero no necesariamente urgentes para la sociedad.

También preocupa observar que hay grupos que practican diversas formas de violencia que se han ido fortaleciendo a medida que han ido encontrando aliados o socios que les proveen de recursos; la expansión del narcotráfico, las redes de trata de personas en la ruta de los migrantes, el tráfico de armas, son algunas de esas coincidencias que se visualizan y que vuelven complejos los ambientes sociales de la violencia, limitando



en muchos casos la investigación académica, por los altos niveles de riesgo que implican.

### ***Un problema que va más allá de las realidades nacionales***

El problema de la violencia es también un problema regional y por ello cada uno de nosotros y nosotras, y cada organización e institución social a la cual estamos vinculados, tenemos la urgente tarea de reconocer y asumir las acciones y las políticas particulares que corresponde realizar para cambiar el rumbo que hemos venido siguiendo pero teniendo cuidado de no caer en el error de la individualización y la dispersión de acciones frente a un problema cuyas causas contiene factores y variables que son comunes entre los países de la región, por lo que conviene que los estudiemos y los atacemos conjuntamente, cooperativamente e interdisciplinariamente, junto con otros sectores sociales que puedan recibir nuestros aportes y puedan darnos nuevas ideas y nuevos retos para nuestro trabajo.

Académicamente (profesionalmente y humanamente), no debemos renunciar al reconocimiento preciso de las causas estructurales de la violencia y de sus formas de reproducción, porque es un problema que nos deshumaniza y nos debilita como sociedad; debemos unir esfuerzos nacionales y regionales para comprender las dinámicas nacionales, territoriales y regionales de la violencia, sobre todo porque hay formas de violencia que están sacando provecho de las desigualdades entre nuestros países, entre nuestros territorios (al interior de cada país o en territorios transfronterizos; como sucede con la depredación de nuestros recursos naturales, como el caso de la minería, o con la explotación de migrantes y la trata de personas en algunos otros casos), o al interior de nuestra región

Debemos ser más exigentes y creativos con nuestras metodologías de trabajo y la organización de nuestras acciones, sobre todo si nos vamos a proponer y a comprometer con un trabajo multidisciplinario, interdisciplinario y regional que tocaría hacer ante problemáticas como ésta. En este sentido es bueno recordar, retomar y operativizar los temas de trabajo que como región se priorizaron en el último encuentro centroamericano de CLACSO celebrado en Tegucigalpa, Honduras, en el mes de junio de 2014, dentro de los cuales está el tema de la seguridad y la violencia.

Evidentemente hay situaciones preocupantes, unas más urgentes que otras pero todas igualmente importantes, que no conviene ignorar sino insistir en colocarlas en las mesas de discusión y lograr incluirlas en las agendas públicas nacionales y regionales



con la mejor fundamentación científica posible, por lo que es sumamente necesario que sigamos aportando ideas y propuestas para la formulación de nuevas políticas públicas, y animar, acompañar y comprometernos académica y profesionalmente con los procesos y las organizaciones sociales que luchan por abrir espacios y establecer mecanismos de diálogo y negociación para incidir más y mejor en los procesos de formulación, implementación y evaluación de las políticas.

Debemos estudiar más el SICA, y todas las acciones y relaciones que se hacen dentro y fuera de este sistema, porque estamos convencidos que en ello hay un conjunto de oportunidades que podrían aprovecharse para el trabajo conjunto como el que queremos hacer y muy probablemente encontremos respaldo institucional y social que nos pueda permitir algún nuevo tipo de acuerdos de trabajo colaborativo (En nuestra región ya hemos comenzado a dar pasos importantes en este sentido con la puesta en marcha de la “Maestría en Integración Centroamericana y Desarrollo” que fue diseñada y está siendo implementada por la URL de Guatemala, la UCA de Nicaragua y la UCA de El Salvador) y que nos ha dado la posibilidad de formar profesionales que pueden poner sus talentos a favor de la integración centroamericana con una visión que vaya más allá de planteamientos reducidos a las dinámicas del mercado.

### ***¿Podemos aportar esperanza?***

En este panorama tan retador también hay factores y dinamismos esperanzadores (si se me permite mantener una actitud optimista frente al tema), y es bueno que lo reconozcamos porque eso nos puede animar e impulsar a seguir trabajando a pesar de las dificultades y los riesgos que enfrentamos. Cada vez que nos encontramos como región, para reconocer nuestras realidades nacionales y nuestra realidad común, logramos coleccionar un conjunto de ideas e iniciativas que nos estimulan a seguir buscando conjuntamente.

Cada vez es más claro y se va fortaleciendo el deseo y la voluntad entre nosotros por trabajar juntos y construir propuestas de trabajo colaborativo; en la región se van abriendo espacios y se van generando oportunidades que pueden favorecer la formación e investigación académica con una visión regional e integradora; la construcción de redes no es algo nuevo entre nosotros pero es muy importante reconocer que llevamos años experimentando con estas formas de trabajo y aunque ha habido errores también hemos tenido logros importantes, y sobre eso debemos continuar trabajando para hacer de las redes medios eficaces para el logro de nuestros objetivos.



Finalmente, debemos avanzar aún más en el diálogo entre la academia y las organizaciones sociales, entre la academia y las instancias políticas, entre la academia y los territorios nacionales y transfronterizos, sin perder de vista que frente a tanta violencia deberíamos de optar por las víctimas y mantenernos firmes en la búsqueda de la justicia, porque de esa manera podemos orientar mejor nuestro aporte con los procesos de cambio de nuestra región.



**Leticia Salomón**

*Voy a iniciar contando que trabajé durante 28 años exclusivamente como profesora universitaria, y en los últimos ocho años he sido únicamente gestora de posgrado en la universidad. La universidad sólo da espacio para dar clases pero no para investigar, por eso el lugar en donde me formé fue el Centro de Documentación de Honduras, iniciado en los años ochenta dentro de un contexto de guerra. Gran parte de la investigación en Ciencias Sociales los ha desarrollado este centro y no la universidad. Luego han surgido otros espacios de organizaciones sociales que han hecho investigación específica de acuerdo con las necesidades de su trabajo específico.*

### **Criminalidad violencia y militarización**

En Honduras se transitó de la violencia estatal a la violencia que emana de la sociedad. En Honduras se evolucionó de los niveles más bajos de criminalidad a niveles altísimos y complejos. Eso es extraño en un país que permaneció al margen de la guerra y solamente se involucró de manera indirecta. Esto nos permite aclarar la diferencia entre la violencia y la delincuencia, ya que no son lo mismo y cada una tiene sus niveles. La existencia de delincuencia vinculada a la pobreza ha favorecido la estigmatización, pues se cree que la delincuencia es sinónimo de pobreza.

Podemos decir que se está produciendo una especie de proceso cíclico que involucra militarización, desmilitarización y la remilitarización. En la militarización, los militares están al frente y al centro del poder, conducen los espacios, esto es propio de la guerra fría. En la desmilitarización, los militares vuelven al cuartel y se da una desmilitarización de las instituciones y en la remilitarización suscrita al ámbito de la seguridad, específicamente de la sustitución de los policías por los militares en sus funciones. Los soldados están formados para matar mientras que la policía está llamada a proteger. Es decir que los militares pasaron de estar adelante, a estar atrás, y luego a estar a la par de los civiles. Hay instituciones del Estado de las que fueron sacados los militares, pero a partir del golpe de Estado vuelven a ocupar lugares importantes, como en el control de la migración.

Honduras pasó de ser un país pacífico sin guerras internas a convertirse en el país más violento del mundo en donde no hay guerra civil. La tasa de homicidio por 100 000 habitantes es de 80; hay diez ciudades en el país cuyos índices de homicidio llegan hasta 160 por cada 100 000 habitantes. El narcotráfico y la impunidad prevalecen. Ha ido desapareciendo la línea entre defensa y seguridad, porque militares formados para la defensa ejercen la seguridad. Esto se traduce también en la forma en que son formados, porque ahora tienen otros elementos formativos que tienen que ver con temas de defensa, pero también temas como pandillas y migración. Esto está en la agenda de seguridad y no en la de desarrollo.



Todo esto se articula alrededor de la impunidad, con ausencia de castigos a los que cometen delitos de todo tamaño. Los sistemas de seguridad funcionan mal, corrompidos por su involucramiento en el delito. Ha cambiado el prototipo del delincuente, de cara de malo al bien vestido, ya la gente no pregunta por qué lo mataron.

Militares y policías se apropian de temas políticos y democráticos, y han recibido formación en derechos humanos en sus universidades. Muchos de estos elementos masacran gente en las manifestaciones y están formados en derechos humanos. La universidad está centrando casi toda su actividad en el observatorio de la violencia, que difunde, articula, pero no investiga. No hay academia alrededor de la defensa. Poco se hace alrededor de la violencia, no hay grupos universitarios o institutos investigando temas de violencia. Esto nos lleva a la necesidad de crear grupos de investigación. ¿Cómo formar investigadores en temas específicos que no signifique sacar maestrías o posgrados, sino grupos de diálogo entre investigadores antiguos y jóvenes que trabajan juntos un cierto tiempo para traspasar conocimientos? Los investigadores se están muriendo y tenemos una necesidad de formar, investigar, capacitar para incidir en la toma de decisiones en esa materia.



**Mercedes Olivera Bustamante**

Tengo que partir de que soy una mujer que los *ajau chaneques* dioses construyeron rebelde desde muy pequeña y que me ha permitido ser testiga y participar en muchos procesos de militarización y tal vez por eso me invitaron a exponer ese tema sí, no soy especialista, no lo he sistematizado ni estudiado en su complejidad pero aporta también un eje de análisis muy importante a los procesos que se han vivido en medio y en Centroamérica refirieron me referiré principalmente a Chiapas y Guatemala.

Cuando empecé a pensar el tema de la militarización tuve la oportunidad de hablar con compañeros que pertenecieron a la guerrilla en El Salvador y en Guatemala y surgió la pregunta sobre la militarización de la frontera, y me dijeron que no existe y que no se está dando, porque la militarización implica un control de la tierra, del territorio, de las instituciones, y esto no se está dando en la frontera. La migración sigue pasando a pesar de los puestos de registro, los migrantes siguen pasando y siguen llegando hasta donde pueden llegar por las condiciones y los recursos que tienen. Y yo repliqué que acababa de salir en las noticias sobre los niños que migran solos, y fue interesante porque casualmente tuve la oportunidad de hablar con el sacerdote encargado del albergue en tabasco. Él me dijo, mira, tenemos quince años recibiendo todos los días a migrantes y no ha pasado un niño solo. Esto es sintomático en relación con la noticia de miles de niños detenidos en Estados Unidos. Resulta que son niños que tienen 15, 16 y 17 años, que en nuestras poblaciones ya no son niños. Entonces, qué significa la importancia de esta noticia en Estados Unidos y una militarización que no es una militarización total, sino que es un colador que pone en peores condiciones y de mayor vulnerabilidad a las mujeres y a los niños que siguen migrando.

Sobre la hipótesis acerca de lo que está sucediendo en la frontera, pensé en la relación de las políticas desde Estados Unidos hacia Chiapas. El concepto de militarización tenemos que entenderlo en su condición histórica; no la podemos entender desde un único punto de vista, sino que hay que abordar sus características en fundación de la situación histórica y la relación con el poder central a partir del siglo XX.

En los cincuenta, la militarización en México consistía en policía y ejército en contra de la lucha de los sindicatos, las universidades y las escuelas, contra los líderes charros. Se cooptaba a los líderes, es decir, se compraba a los líderes charros que traicionaron a los movimientos. Esto implicó encarcelamiento, muerte y desaparición de algunos líderes. Las luchas sindicales obreras fueron muy importantes en la ciudad de México, en Puebla y en el estado de México posteriormente.

Esto se vincula a los programas de política para la alianza de Estados Unidos que sirvió para el control de los países de Centroamérica y Sudamérica, que implicó procesos de dominación más fuertes y beligerantes, en los que estuvieron implicadas varias



universidades norteamericanas y sudamericanas. Recuerdo el proyecto Camelot, cuando muchos profesores fueron denunciados por las comunidades.

La política de la seguridad hemisférica fue con la que se justificó la represión a los movimientos guerrilleros centroamericanos, que fue la justificación con que Estados Unidos intervino directamente, con asesores, financiamiento y los militares israelíes. Esto se vivió con mucha indignación porque era la utilización brutal de fuerzas extranjeras formadas en Guatemala por la Escuela de las Américas. Esto se vivió con un sentimiento de terror, en el cuerpo, el uso del terror caracteriza las políticas de seguridad hemisféricas, como las posteriores de seguridad nacional. Esto implicó una materialización del terror muy grande que se vivió de manera diferente en El Salvador y Guatemala, pero igual se produjeron masacres. Se trató de infundir terror a la población que se consideraba las bases de las guerrillas, pero también era una muestra de terror para toda la población. Fue interesante que unos amigos norteamericanos en aquel tiempo fueron invitados paralelamente por la guerrilla y por el estado para hacer una filmación, y fue increíble el documental que salió porque podían ir a todos los espacios y el Estado había preparado masacres especiales para que se filmaran. Se titula *Cuando las montañas tiemblan* y entregaron el material para que se pudiera difundir a manera de denuncia de lo que estaba ocurriendo. El pueblo guatemalteco se involucró masivamente en una esperanza, en una apuesta de vida, pero se derrotó a la organización. Luego se utilizó la vía del diálogo para terminar con la guerra y se cambió de proyecto, de un proyecto socialista al proyecto democrático, pero ésta fue una negociación de la élite de la guerrilla. El pueblo seguía luchando. La militarización no sólo la llevó a cabo el ejército, sino que el proceso de militarización se dio en ambas partes, y en ambas partes se produjeron víctimas y desesperanzas con precios muy altos para la población.

Esto termina con la firma de los acuerdos de paz. Esto fue interesante porque el proyecto neoliberal exigía paz para poder hacer las inversiones. La firma de la paz se llevó a cabo entre un grupo reducido en el que ni siquiera se incluyó a la comisión política diplomática, y mucho menos al pueblo que había participado en la guerra. Esto no se ha documentado porque las consecuencias de la guerra aún están vivas en los cuerpos. En las informaciones, los testimonios y análisis a veces no se han atrevido a hablar de esto.

El proyecto de seguridad nacional que se ha implementado desde entonces funciona mucho más después del 11 de septiembre, cuando se da un cambio de la estrategia enfocada hacia América Latina desde Estados Unidos. Antes éramos el patio trasero y ahora somos la cocina. Ahora ya no nos consideran como parte del enemigo que hay que combatir, sino como a personas que hay que domesticar y controlar también a través del terror. La hipótesis con relación a esta militarización de la frontera, tiene que ver con la política de Estados Unidos hacia la migración, pero hay otra posición que



sostiene que el problema de la migración se maneja como un pretexto y que lo fundamental es la protección del proyecto mesoamericano que está empezando a funcionar con fuertes inversiones y que implica el dar la seguridad a las inversiones. Entonces se piensa que esta supuesta militarización o militarización parcial de la frontera no está enfocada a parar la migración, sino a dar seguridad a las inversiones.

Chiapas es propicio para las inversiones europeas. Es un proyecto entre Guatemala y Chiapas entre los ríos Usumacinta y Grijalva. La Unión Europea dice que va a apoyar la inversión en Chiapas porque la oposición está controlada.

*Carmen Caamaño*

Todos los ponentes han planteado temas muy profundos y que nos mueven, pero creo que no hay tiempo para debatir. Tenemos que seguir trabajando y reflexionando. La región es región en cuanto cada uno asume la historia del otro y sigue reflexionando.



***“El Sur de México y Centroamérica”***

***Andrés Fábregas Puig***

***Modera: Mónica Aguilar Mendizábal***

***Viernes, 3 de octubre de 2014, 09:00 h***

*Mónica Aguilar*

Les doy la bienvenida a este tercer día de reunión. Han sido dos días de jornada intensa, con muchas actividades y hoy también nos espera un día de trabajo intenso y de resoluciones, que servirá también para que esté más encaminada nuestra red POSMA. Les pedimos entonces otro día más de energía y de entusiasmo, que estoy segura de que todos tenemos. Vamos a iniciar esta mañana con una conferencia que nos ofrece el doctor Andrés Fábregas Puig. Estamos muy contentos de que nos acompañe. Ha sido fundador de muchas instituciones, padrino, amigo, profesor de muchos de los que estamos aquí y es un honor para mí presentarlo y estar acompañándolo en esta mesa. El doctor cuenta con formación de etnoetnólogo, con especialidad en etnohistoria, egresado de la Escuela Nacional de Antropología e Historia a finales de los años sesenta. Su tesis la dirigió el doctor Bonfil Batalla, quien ha sido un importante referente para la antropología mexicana. Después obtuvo el grado de doctor en la Universidad Iberoamericana, ingresó al departamento de Antropología de la Universidad del Estado de Nueva York, estudio con grandes personalidades. Se ha nutrido de importantes estudiosos como el propio Bonfil Batalla, Arturo Warman y otros. Tiene una amplia trayectoria en varias de las instituciones académicas de este país, ha acompañado la creación de centros de investigación e instituciones educativas de México. Por ejemplo, en el 82 empezó un estudio sobre la frontera sur de México y coordinó un equipo de investigadores compuesto por antropólogos, sociólogos, historiadores y escritores y como resultado se funda el CIESAS Sureste. También el Departamento de Antropología de la UAM en la ciudad de México fue fundado por el doctor Fábregas junto con Roberto Valera y otros, y fue jefe de este departamento en la unidad Iztapalapa. En 1990 fue nombrado director general del Instituto Chiapaneco de Cultura, institución en la que impulsó la fundación de este centro, el CESMECA. Participó también en la fundación de otras instituciones como El Colegio de Jalisco. Ha formado muchas generaciones de antropólogos en este país, y también antropólogos de otros países se han beneficiado de sus conocimientos. Es un gran conocedor de Chiapas y de esta región. Gran parte de su labor como investigador (cambio religioso, antropología del deporte) se ha centrado en los conceptos de región y frontera, en sentido territorial, pero también simbólico y cultural. Ha sido profesor de nuestros seminarios sobre teoría de la frontera desde hace ya algunos años. Además, ha permitido que la biblioteca de este centro haya sido reinaugurada con el nombre de



Centro de Información y Documentación Andrés Fábregas Puig. Estamos muy agradecidos de que haya aceptado esta invitación y le doy la palabra.

*Andrés Fábregas*

Muchas gracias, Mónica, por su cálida presentación, y muchas gracias a ustedes también por permitirme compartir unas ideas esta mañana sobre articulaciones entre el sur de México y Centroamérica. Voy a comenzar tratando de transmitirles mi visión sobre la realidad mexicana para luego pasar a las articulaciones con Centroamérica. Desde el punto de vista de una propuesta que he venido haciendo de que no podemos entender en general a los países de AL y El Caribe si no entendemos la variedad regional de nuestros propios pueblos. Somos muchos pueblos contenidos en estas fronteras surgidas por las necesidades de los estados nacionales. De la complejidad mexicana comienzo con una idea que tengo de que antes de la llegada de los europeos había contrastes muy importantes que configuraron la matriz de las posteriores regiones, la combinación de lo que introducen los castellanos con lo que ya existía es el primer germen de las configuraciones regionales que conocemos. El primer contraste entre norte y sur, e incluimos Centroamérica ahí, son las ecologías culturales construidas, hacia el norte el nomadismo, y hacia el sur el sedentarismo. Eso nos explicaban en el salón de clases. Tenemos que reivindicar el papel de Jiménez Moreno en la configuración de Centroamérica, porque él proporcionó las ideas básicas y sobre todo la clasificación lingüística. Era un gran profesor que educó en la ENAH. Éramos sus alumnos simpatizantes del marxismo de la época y él era caballero de colón, muy católico. Se enfrentaba a ese público al que se ganó con su impresionante sabiduría sobre el México prehispánico. Esa es la idea que tienen Jiménez Moreno y Kirchhoff, y hacen uso de un instrumento de la antropología, las teorías difusionistas de Graebner y Smith. Estas teorías dicen que las culturas tienen un centro y de ahí se difunden. Entonces Kirchhoff y Jiménez Moreno se preguntaron cómo podemos estudiar el pasado prehispánico de México con estos instrumentos. Nace la idea de hacer áreas culturales, que también es una idea de Carl Cruiser, el arqueólogo norteamericano que ya había publicado su libro sobre las áreas culturales de Norteamérica. Esa complejidad hace que aparezca la frontera en la clasificación entre Mesoamérica y Aridoamérica. Son términos geográficos. Ahora vemos que tiene un significado cultural, pero entonces eran términos geográficos. Aridoamérica no nos dice nada y tampoco Mesoamérica desde el punto de vista cultural que se le está dando a esa clasificación, pero nos dice algo del contraste. Aquí comienza a tejerse una idea del norte de México como un lugar desolado, una idea que en la época colonial cobra fuerza y la gente que vive en el norte de México es nadie, “la tierra sin alma”, el norte de México es la tierra vacía, no hay cultura, y lo dice José Vasconcelos. Ya empieza a haber la idea de que hacia el norte tenemos la desolación y hacia el sur la abundancia y la cultura. Hacia el



occidente de México tenemos otra cultura, es la expansión mesoamericana, pero también son grupos diferentes, y nos empezamos a encontrar con la frontera con una mirada de pueblos, muchos pueblos a los que los propios aztecas llamaron chichimecas siendo ellos también chichimecas. Entonces, el término chichimeca quedó para toda la gente del norte, si vienes del norte eres chichimeca. Y hay una discusión sobre el nombre. “Chichi” quiere decir leche de mujer, por eso en este país a los senos les llamamos chichis, porque efectivamente quiere decir leche de mujer, y “meca” quiere decir mecate, hilo. Entonces esta palabra da una idea de linaje de leche. Pero también Jiménez Moreno propuso otra traducción. “Chichi” quiere decir también perro. Es muy curioso, y “meca”, linaje de perros. Y tradujo eso como “bárbaros”. Y así introdujo la idea de que los chichimecas eran considerados bárbaros del norte. Pero resulta que el perro es un animal muy importante en las culturas no despreciado. Es un amigo, un compañero. También tenemos el título de *chichimeca tehucli*, que quiere decir el jefe chichimeca, que es apreciadísimo. Por ejemplo, uno de los primeros historiadores mestizos dijo que él se sentía de los *chichimecatehuclis*, de los jefes chichimecas. Esto quiere decir que acostumbrémonos a zafarnos de los compartimentos estancos que proporcionan las clasificaciones regionales. Cuidado, porque había una gran dinámica. Los pueblos del norte bajaban al sur y Mesoamérica subía al norte. Y Mesoamérica incluye Centroamérica, hasta Costa Rica. Hago este contraste entre Arido y Mesoamérica porque lo que pasa en el sur de México va a quedar clasificado como una parte. Centroamérica y sur de México quedará clasificado como las tierras de las civilizaciones complejas, de la agricultura compleja, como el hábitat de grupos que logran construir unidades políticas complejas, el Estado, y que se comparan incluso con las ciudades-estado (Copán, Bonampak, Yaxchilán...) eran ciudades estado. Hay que tener cuidado con las clasificaciones. Lo que sabemos es que eran ciudades que dominaban un territorio tenían conflictos con otras ciudades. Aquí empiezan las historias comunes, que tienen raíz profunda entre México y Centroamérica, son historias no compartidas, sino comunes, se van tejiendo juntas, por la guerra, el conflicto, y también por la creatividad. Sabemos que Palenque era una ciudad científica, ahí se reunían los grandes científicos de la época, los astrónomos, los matemáticos, tenían sus convenciones como esta que tenemos aquí. No tenían posgrados todavía (o quién sabe), pero ahí se reunían a discutir. Ellos observaban el cielo. Nosotros ahora tenemos la mirada horizontal, pero antes la tenían vertical y el cielo era muy importante para ellos. Los ciclos agrícolas y otras fases de la vida. Es muy profunda la raíz. Pero también Centroamérica comparte la relación con ese norte que los informantes de Sahagún llamaban la *huey chichimeca tlalpan*. *Huey* quiere decir grande en náhuatl que hablaban los aztecas, chichimecas ya dijimos, y *tlalpan* es tierra. La gran tierra de los chichimecas. Por eso le digo a mis estudiantes que cuando ellos dicen “oye guey”, están diciendo grande. Entonces había también esas comunicaciones. Sabemos que las guacamayas eran muy apreciadas por los



chichimecas y venían los comerciantes, que se las llevaban. En Chihuahua hay una ciudad que se llama Casas Grandes en la que vemos que el nomadismo estaba rodeado de parcelas de agricultura, porque Casas Grandes estaba rodeada, en plena gran chichimeca. Entonces, en el sur de México y Centroamérica participan de esas relaciones sin perderse la pluralidad cultural y lingüística. Al contrario, se acentuaban las características locales por el contacto, porque el intercambio adquiere importancia. Entre más especializamos estemos, el intercambio tiene más sentido. Los olmecas en el oriente, según unos es la cultura madre y hay que revisarlo. La gente del oriente es referida como la gente del país del hule y un poco apartados, pero también están involucrados. Hay una gran dinámica donde la historia de viene haciendo sin perderse la pluralidad.

En un momento dado, el sur de México y Centroamérica comparten una característica en una región que llegó a tener 340 000 kilómetros cuadrados. Estamos hablando de una macroregión. Al llegar los castellanos comienza a surgir la idea de lo maya. Es interesante cómo un apelativo lingüístico se convierte en un apelativo de lo étnico. Maya viene del nombre que tenía el idioma que hablaban en Mayapán, en Yucatán, y de ahí se extiende y los españoles dicen que todos son mayas. El apelativo lingüístico se va transformando en étnico. Me atrevo a decir que maya no existe nada más que en los estudios de los antropólogos y de los grupos étnicos que repiten lo que los antropólogos dicen. Hay que revisarlo. No quiero meterme en honduras. Es una demostración del pacto que tienen las ciencias sociales, que el nombre de una lengua ahora es el nombre de una reunión de pueblos a los que llamamos mayas, y ellos aceptaron el apelativo. La cuestión es que se comparten unas características dentro de la pluralidad, pero lo maya nos da una idea de homogeneidad cultural, y quiero transmitirles la idea de que existen instituciones y cosmovisiones, pero dentro de una pluralidad lingüística y cultural que nunca ha perdido esta región. Está la variedad en medio de las visiones de homogeneidad que dan las clasificaciones. Tenían verdaderos estados y estructuras políticas, donde existía la desigualdad social muy fuerte. Visiten Toniná y verán lo que eran las desigualdades, porque para llegar hasta arriba de la pirámide se tenían que pasar una serie de vericuetos. Los va uno pasando y va uno subiendo. Cada vez era más difícil, hasta que se llegaba a una altura donde no se podía pasar porque solo era para los altos dignatarios, para los jefes de estado. Imagínense esas ceremonias en que salía el jefe de estado y veía todo el campesinado abajo. Las ideas románticas de que en el mundo indígena no existía la desigualdad social, siento mucho decirles que sí existía. Los murales de Bonampak fueron incluso un drama para muchas personas, narran guerras tremendas. No eran sociedades fáciles, sino desiguales. También compartían la lengua, pero no la misma. El tronco lingüístico era el mismo, pero entre el maya yucateco y en el del Petén había grandes diferencias.



Cuando leemos lo que escriben los antropólogos sobre las visiones del mundo en toda el área nos damos cuenta de lo común de las cosmovisiones.

Cundo vienen los castellanos siembran las semillas de las naciones. En el periodo colonial es cuando estas configuraciones regionales, al contacto con los españoles empiezan a cobrar sus características. En la época colonial se van perfilando las comunidades administrativas en las que se encierran estos pueblos por parte del estado español. Y también la historia se va haciendo común. Las sociedades que surgen tienen elementos nuevos, y uno de los más importantes es toda la población afro que traen los españoles, que viene del Caribe. Esta es una historia compartida también con El Caribe, porque desde ahí llegan los grandes contingentes africanos. El Caribe es el puente para la llegada de esta población. Llegó más de la que pensamos, pero por lo menos en México los estudios de esta población se han atrasado muchísimo y hemos perdido mucho tiempo sin saber qué peso tuvieron. Aquí en San Cristóbal también hubo muchos, tantos que la capilla de la catedral adosada era para los negros. También en la colonia continua la historia común con interrelaciones y las sociedades se van forjando con ejes comunes, Un eje común es que no hay minerales. Es otro elemento que nos une. Por eso la riqueza es la explotación de la mano de obra agrícola, como la grana cochinilla, que va a ser importante como colorante. Luego el café se compartirá y unirá las historias.

Creo que la división de estas unidades pluriculturales y plurilingüísticas se da con la llegada de los españoles, que siembran el germen de los estados nacionales y hacen que surgían las fronteras, con intereses que se van imponiendo. En el norte de México la gran chichimeca abarcaba estados que ahora pertenecen a estados unidos, y la frontera se establece en 1848 en ese gran territorio, porque los norteamericanos ganan esa guerra, bastante injusta y desigual, y se llevan toda esa parte del país, dos millones de kilómetros cuadrados. Ahora se están recuperando porque hay más mexicanos que estadounidenses. Esa forja de los estados nacionales también es una historia común. Si leen un libro de Mario Vázquez, *El imperio mexicano y el reino de Guatemala*, un gran historiador nos muestra cómo se forjan estos estados. Son historias comunes. Los intereses que crean los espacios. Está muy bien analizado cómo se van perfilando los intereses comerciales y políticos que trazan las fronteras. Chiapas fue el único estado que hizo un referéndum para decidir si se quedaba como un estado de Guatemala o de México. Se votó por ayuntamientos y ganaron los que se federalizaron con Iturbide. Historia común que está siendo dividida por los intereses que van surgiendo con las fronteras de los estados nacionales.

Hay un episodio interesante de cómo participa la intelectualidad en esta dinámica. Fray Matías de Córdova. Cuando él escribe Chiapas es parte de la Capitanía General de Guatemala. El escribe desde Tapachula. La Sociedad Económica de Amigos del País que hemos estudiado poco y que es importantísima porque es la matriz del pensamiento



liberal lanza un concurso de 1778. La convocatoria dice que se convoca a los pensadores de la época a escribir un ensayo sobre qué hacer con los indios, qué hacer con los pueblos. Muchos escriben, mandan sus textos y Fray Matías escribe un texto de por qué los indios deben vestir y calzar a la española y maneras de lograrlo sin fuerza. Ese ensayo gana porque propone una política para la integración nacional en 1778. Ya está la idea de que va a haber fronteras y van a surgir las naciones. La propuesta de Fray Matías sorprende porque es aplicar el mercantilismo. Si creamos un mercado, vamos a crear las bases en las que sostener las unidades nacionales y que se articule la diferencia cultural, y que el mercado es el mecanismo para hacerlo. Dice, si logramos que todos los ciudadanos se vistan a la española vamos a potencializar la industria textil porque son miles de gentes comprando ropa, y además si los convencemos de que usen calzado, tendremos una industria fuerte del calzado, y se va a revitalizar la economía, y además vamos a tener un sistema de articulación para crear sociedades nacionales. La idea del Indigenismo en toda AL es que no éramos sociedades nacionales porque la pluralidad lo impedía. Entonces, desaparezcamos la variedad de la cultura, y con eso vamos a obtener las sociedades nacionales que necesitamos. Es una idea que todavía persiste. Es la idea que tiene Peña Nieto y las élites políticas. Hablan de la variedad cultural porque no les queda más remedio, pero desearían que no hubiera nadie que hablara otro idioma más que el castellano, y que no hubiera nadie que no fuera mexicano. Aquí el prototipo del mexicano se tomó de las partes más criollas del país, de los altos de Jalisco. Entonces, el prototipo de mexicano es el que aparece en el cine, Jorge Negrete. Esta imagen se difunde y los símbolos culturales del país vienen de ahí. El charro y el mariachi son también símbolos que vienen de ahí. También la idea de que el tequila es la bebida nacional. Los símbolos culturales del país se toman de esas regiones criollas para acentuar la diferencia en términos de los procesos políticos que crean los estados nacionales. Entonces, la división de esta historia común surge con los estados nacionales, se crean las identidades a partir de intereses. Aparecen los hondureños, los guatemaltecos. Estas identidades se imponen desde el estado de manera sutil, que van combinando los elementos que introducen los castellanos.

En la historia contemporánea, en México empezamos a estudiar la frontera sur. Cuando empezamos a estudiarla en 1983, la idea en México es que no había más que una frontera, la del norte. Cuando decimos la frontera nos referimos a la del norte. Hacia el sur no hay frontera. Ahora empieza a haber por los problemas migratorios. Entonces me llamaba la atención que los habitantes la idea de frontera era muy difusa. En Chetumal lo tenían más claro porque todos los días pasaban a Belice, pero pasaban sin nada, es decir, pasaban sin problemas. Iban a comprar lo que aquí no había, el rondel Caribe y otras cosas. Se hacían caravanas de chiapanecos para comprar allá, hasta ventiladores se traían de allá. Pero no había una idea clara de qué era la frontera. En ese momento propusimos que la frontera sur era la frontera de las convergencias entre



México y América Latina, porque la frontera norte sí señalaba una separación entre la economía más desarrollada del planeta y los pueblos latinoamericanos. Y de ahí la idea de proponer que todo México es frontera, una idea que no les gusta a todos y que habría que discutir, porque somos el único país de América Latina con frontera con Estados Unidos, y somos la frontera de toda América Latina. No es únicamente la frontera mexicana, y lo vemos ahora con la migración. La idea de la convergencia guió los trabajos que hicimos, pero teniendo en cuenta que la convergencia es con Centroamérica. Y que el castellano que hablamos es el mayoritario, el voseo. La cocina también tiene múltiples encajes, las marimbas nos gustan desde Tabasco y hasta Colombia, hasta Ecuador.

También cuando empezamos a estudiar la frontera sur los movimientos de liberación nacional en CA eran muy fuertes y volvió a traer las fronteras compartidas. Nos organizamos para ofrecer solidaridad, y en esa organización de solidaridad hubo muchos encuentros, muchas relaciones que perduran. Los grandes movimientos de solidaridad con Nicaragua, con El Salvador, grandes marchas en la ciudad de México. Estaban inscritos en la guerra fría pero no nos apoyaban los rusos. Esos son los encuentros de la historia profunda que nos une. Aquí en Chiapas empezamos a hacer los encuentros de intelectuales de Chiapas y Centroamérica por los años noventa. Empezó con una reunión con los colegas de Guatemala aquí en San Cristóbal. Después nos preguntamos por qué solo Guatemala. Hubo debate con Panamá y Belice. Hicimos el primer encuentro al que vinieron también de El Caribe. Hicimos tres encuentros hasta que cambió el gobierno. Creo que todo esto que les he transmitido nos permite afirmar que en una reunión como esta hay que hacer un esfuerzo más, no sólo hacer una red, sino intentar una movilidad estudiantil real que lleve a los estudiantes a estos territorios para que comprendan estas historias, que sean críticos, nos hacen falta historiadores críticos. Los estados los han asimilado a través del Sistema nacional de investigadores. La intelectualidad crítica se extraña. Un filósofo, Eduardo Subirats, afirma que estamos viviendo una época terminal. Es una visión desolada de la época de un intelectual triste. Estas generaciones no sé si tendrán la fortaleza para sacarnos adelante en esta época difícil donde no hemos resuelto los grandes problemas que nos aquejan desde hace mucho tiempo. Estamos todavía metidos en muchos problemas. La movilidad estudiantil, y también la investigación en común, son importantes. Equipos de investigadores para ver nuestros problemas comunes. Que no le hagamos caso a las fronteras de los estados nacionales, aunque no tenemos por qué perder nuestras particularidades. Se pide articular las nacionalidades en un gran destino común, y educar a los jóvenes que estudian posgrados en esta actitud va a dar sus frutos. Una generación que no nos vea como compartimentos estancos. Escribir sobre un gran nosotros que incluya a todos los pueblos que vivimos en estas latitudes, donde la alteridad se expresa en la creatividad, la diversidad se expresa en la cultura, que no es



lo mismo que la desigualdad, esos contrastes espantosos. Eso es terrible, pero la creatividad cultural es bienvenida. Todas las empresas que han acometido los estados nacionales la mayoría han tenido éxito, sus elites políticas, pero no han podido abatir la diversidad cultural, porque es la naturaleza humana, somos creadores. Somos pueblos diversos, también desiguales, y eso hay que combatir.

Me congratulo por esta reunión, es una continuación de muchos esfuerzos, y tenemos el potencial de crear una relación muy importante. México es un país imperialista económicamente. Estamos en el momento de crear un gran frente cultural, creativo, donde la producción de conocimiento también sea común. Muchas gracias por su atención y espero que tengan mucho éxito en la reunión.

Mónica Aguilar

Muchas gracias. Podemos conversar unos minutos. Esta idea que nos propone de crear una nueva área, continuar esta historia compartida y crear un gran nosotros puede ser un gran reto. ¿Alguien quisiera participar?

Mario Valdez

Soy antropólogo e historiador. En Guatemala hay un debate que se extendió a las ciencias sociales en los noventa. Unos intelectuales, que el *popolvuh* que es un fonema de los castellanos y han establecido que el término correcto es el *pop vuh*. Eso creo que tiene la profunda connotación, no sólo lingüística. En las regiones donde existen grupos étnicos, es importante recuperarse desde su propia identidad étnica. Me parece que tu llamado para que se trabaje como un gran espacio regional, implica mucho más. Quiero sumarme a esta propuesta.

Andrés Fábregas

Efectivamente tenemos varios casos, porque los españoles no podían pronunciar bien. Lo terminado en -tl, -dl. No lo podían pronunciar ni respetaban las lenguas (excepto algunos curas que evangelizaban). Churubusco es una importante vía de México, no le encontrarán la etimología porque es una palabra deformada. Así interpretaron la expresión náhuatl *huisilobosco*. Hay intercambios lingüísticos muy interesantes. Nunca hemos interesado la palabra “tiza” y los españoles sí, pero tenemos pueblos que se llaman Tizapan... lugar de la cal.

Mónica Aguilar

Le damos las gracias al doctor Andrés.

**Debate colectivo. Organización general de la Red. Presentación de comisiones de trabajo:**

- a) Comisión de filosofía de la red y políticas de posgrados
- b) Comisión de formación e investigación
- c) Comisión de prospectiva, proyectos y programas de trabajo
- d) Comisión de operatividad

**Moderan: Fernanda Saforcada y Alain Basail Rodríguez**

Viernes, 3 de octubre de 2014, 13:00 h

**Comisión de filosofía de la red y políticas de posgrados**

Los representantes de la Comisión de filosofía de la red y políticas de posgrados proponen:

- a) Nivel axiológico:
  - Solidaridad y apoyo frente a situaciones de las distintas formas de violencia.
  - Respeto activo a las diversidades.
  - Lucha activa por la equidad y la justicia.
  - Legitimación de saberes ancestrales.
  - Articulación orgánica con movimientos y expresiones sociales, como ampliación del campo de conocimientos.
- a) Nivel de valoración de las Ciencias Sociales y Humanas:
  - Concepción del desarrollo de las ciencias sociales en Centro América y Chiapas, como un proyecto regional.
  - Valoración, visibilización y difusión de la producción en Ciencias Sociales generada desde Centroamérica y Chiapas sobre la propia región mesoamericana, para ponerla al servicio de sus pueblos y la sociedad regional.
  - Producción y desarrollo de agendas de investigación con alcance multidisciplinario, interdisciplinario y de estudios comparativos sobre el complejo sociocultural mesoamericano.
  - Construcción de un diálogo de saberes como elemento fundamental para la generación de conocimientos desde la universidad en vínculo estrecho con los diferentes grupos de la sociedad.

- Cooperación y contribución solidaria para la reducción de las desigualdades en el desarrollo relativo de las capacidades institucionales en las Ciencias Sociales de las sociedades de Centroamérica y Chiapas.
- Afirmación de la igualdad de la condición humana en su diversidad de género, sexual, étnica, etaria y epistemológica, y la voluntad institucional de contribuir a su reconocimiento efectivo en las diferentes actividades que desarrolle la Red.

#### Apuestas o aspiraciones:

- a) Que la Red se constituya en un espacio para la generación de pensamiento crítico y de propuestas de innovación social.
- b) Que la Red Posma asuma una visión contrahegemónica, en la que se propicie el desarrollo de investigación de alta calidad académica, planteando preguntas relevantes para los sectores subalternos.
- c) Que docentes y estudiantes de la Red se asocien con movimientos sociales generando conocimiento significativo para el cambio social.
- d) Que se propicie una formación de los equipos docentes que promueva el trabajo en equipo, el espíritu crítico, el debate y el respeto a la pluralidad de criterios.
- e) Que los equipos docentes tengan diversidad de procedencia en su socialización académica, para asegurar mayor riqueza en los procesos de formación.
- f) Que los programas de estudio incorporen una perspectiva regional.

#### Propuestas de acciones políticas concretas:

- g) Solicitar al representante de CONACyT que se comunique con los otros ministerios de ciencia u organismos similares de los países de Centroamérica para propiciar acciones orientadas al fortalecimiento de la Red POSMA.
- h) Definir estrategias para incidir en la política científica de nuestros países.
- i) Presentar propuestas ante autoridades universitarias, gobiernos nacionales... para el desarrollo de políticas de posgrados de calidad.
- j) Que los presentes incidan en los ministerios de educación para que contribuyan más efectivamente en el fortalecimiento de las capacidades básicas de carácter investigativo.
- k) Evaluar políticas científicas de cada país.
- l) Emitir una declaración en apoyo a FLACSO Guatemala.



- m) Fomentar el respeto a los derechos humanos, laborales y estudiantiles en la comunidad académica.

## Comisión de formación e investigación

### Principios

Nos integramos con la aspiración de formar comunidades académicas abiertas, incluyentes y con un espíritu de colaboración y solidaridad. Nuestra finalidad es atender y analizar nuestras realidades desde una perspectiva mesoamericana, integradora de los distintos saberes y de prácticas transformadoras de la realidad.

Para ello, establecemos los siguientes principios rectores:

- innovación
- perspectiva crítica
- solidaridad
- cooperación
- inclusión de diversidades
- visión regional
- memoria histórica
- compromiso social
- enfoque de género
- interculturalidad
- tolerancia
- respeto mutuo

### Propósitos:

Promover procesos de cooperación conjunta entre los programas de posgrado de la región mesoamericana que permitan fortalecer los procesos de investigación, programas de formación, movilidad de estudiantes y docentes para entender las coincidencias, desafíos y diferencias de la región. Todo ello, desde el horizonte de la construcción de pensamientos críticos.

### Apuestas o aspiraciones:

- Sistematización de buenas prácticas de formación, investigación y vinculación social entre las instituciones.
- Integración de grupos de trabajos por ejes temáticos, sentimientos...
- Proposición de coordinación de temas entre los posgrados.



- Compartir la currícula y líneas de investigación, bibliografía, materiales, mecanismos de evaluación, etc. de los posgrados para enriquecer nuestros programas.
- Buscar mecanismos institucionales de homologación de créditos y acreditación.
- Creación de cátedras mesoamericanas por ejes temáticos recogiendo los postulados de pensadores y pensadoras de la región.
- Posicionar la situación de los diferentes posgrados respecto a docencia e investigación para crear estrategias de integración.
- Establecer nuevas líneas de investigación que promuevan los principios de la Comisión e introducir transversalmente los diferentes enfoques y perspectivas en torno a la diversidad social de la región.
- Definir espacios de cooperación académica para la internacionalización en docencia e investigación
- Creación de grupos de investigación multidisciplinarios, redes temáticas y agendas de investigación conjuntas.
- Establecer relaciones y vínculos multilaterales con compromisos de colaboración.
- Promover la protocolización de convenios generales o específicos.
- Promover la realización de eventos académicos que potencien la calidad de la oferta educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes.
- Compartir metodologías y estrategias de seguimiento de trayectorias académicas de estudiantes egresados y egresadas.
- Vinculación en redes académicas con una visión de pensamiento crítico
- Creación de espacios de diálogo y reflexión con movimientos sociales para generar conocimiento significativo, nuevas prácticas sociales y propuestas de política pública, para el cambio social.
- Realizar un encuentro de experiencias sociales desde los posgrados para reflexionar sobre nuestro papel.
- Análisis comparativo del estado de las diferentes disciplinas y temas de interés para la región.
- Desarrollar una experiencia de formación de formadores que sirva como elemento integrador para el enriquecimiento de los programas.

## Comisión de prospectiva, proyectos y programas de trabajo

Vías de concreción y caracterización de la comisión

### A. Objetivos a mediano y a corto plazo:

- aprovechar el capital social y humano existente en la red para fortalecer la formación e investigación de la red de posgrados
- visibilizarnos como grupos académicos en la región
- facilitar procesos de creación de redes, empezando por los centros y espacios territoriales donde trabajamos y extendiéndonos a nuestros países, en algunos países han avanzado más en otros menos, eso implica el trabajo de redes a redes

### B. Funciones:

- hacer y reactivar los convenios entre universidades y centros de investigación
- hacer análisis comparado de las diferencias y similitudes de todos los posgrados para establecer la plataforma común de colaboración, movilidad, cursos y recursos
- facilitar convenios de cotutorías entre posgrados
- difundir las convocatorias de CLACSO-CONACyT, y abrir más el espacio a extranjeros, difundirlas en Centroamérica, por varias redes
- indagar sobre otros mecanismos para crear fondos de becas, estableciendo prioridades
- no limitarnos a las posibilidades CLACSO, CONACYT, indagar con otras cooperaciones

### C. Principios:

- Hacer acción afirmativa, incorporar grupos sociales en desventaja para el ingreso y permanencia en las universidades en el nivel de posgrados, creando cursos y diplomados y otros para que puedan mantenerse en los programas académicos.
- Construir capacidades institucionales e individuales para fortalecer la red
- Que la red facilite el tránsito libre de docentes y estudiantes, sin pasar por convenios engorrosos y burocráticos.

Cómo echar a andar las primeras acciones. Tareas a corto plazo:

1. La cotitulación es un problema de mediano plazo, eso me parece que es una arquitectura más sofisticada, que debe ser pensada más en el mediano plazo. Entrar en dialogo con el CSUCA, SICA, UNESCO, como figuras, para avanzar la en acreditaciones, becas, y otras posibilidades. Muy poco apoyo, desconocimiento de lo que se hace en la región.
2. Tejer redes políticas, para llevar la educación superior en las zonas y áreas donde la educación pública no llega, conocer experiencias interculturales de acceso a la educación pública.
3. Crear una red que abra opciones a pueblos indígenas y sectores excluidos, con nivelación, opciones de becas, opciones de permanencia de programas. abrir las opciones de posgrados en ciencias sociales.
4. Difundir las iniciativas mediante conexiones en la página web de CLACSO, donde podemos alojar el servidor de la red para buscar los recursos que facilite el problema es quien lo administra. Puede ser CESMECA inicialmente.
5. Establecer claves de vinculaciones de las tesis de posgrado con programas de investigación. El punto es cómo se impulsan investigaciones regionales con recursos para estudiantes, buscando un financiamiento conjunto.
6. Fortalecer la investigación multidisciplinaria en interdisciplinaria:
  - lo multidisciplinario entre mismas disciplinas: antropólogos, sociólogos, etcétera,
  - interdisciplinario entre varias disciplinas,
  - entablar diálogos multidisciplinarios e interdisciplinarios sobre agendas:
    - o el problema de la palma africana, explotación, conflictos
    - o el tema migratorio
    - o inseguridad y violencia
    - o jóvenes en violencia
    - o tema de las elites y concentración de la riqueza
    - o reformas estructurales, modelo económico, leyes aprobadas al vapor, y sus consecuencias a corto plazo
    - o cambio climático,
    - o seguridad alimentaria
7. Los estudios comparados tienen que fortalecerse con la movilidad de estudiantes y profesores:

- Esto nos daría lugar a comparar un contexto versus otro, analizar los métodos con que hacerlo, pero el tema central es definir para quienes estamos investigando. el elemento es el compromiso con los pueblos. las luchas sociales, pensamiento contra hegemónico.
  - El diálogo que facilite el contacto de organizaciones sociales, comunidades, universidad.
  - La visión holística de la investigación, universidad, red y posgrado que cambia y es cambiada, investigación acción.
8. Favorecer los grupos de encuentro y trabajo de investigación, invitando a mi parcela, a los que comparten las ideas y no comparten las mismas ideas, pero trasgrediendo parcelas también esas parcelas del conocimiento.
  9. Sobre que estructura trabajamos en grupos de trabajo. hacer propuestas de organización de grupos de trabajo con objetivos comunes, en investigación, en formación, con estudiantes, docentes, donde se debata sobre metodologías, perspectivas epistemológicas, de formación e investigación.
  10. Como enfrentamos el tema de la autosostenibilidad, que provea de recursos mínimos, alojamiento, alimentación, matrícula, transporte a profesores y estudiantes.
  11. Reunirnos no sólo en México, pensemos en reuniones de comisiones, semestrales, cuatrimestrales, reuniones en skype o en una plataforma virtual, encuentros en distintos países. Reuniones físicas, plazo máximo de dos años.
  12. La codirección de tesis contribuirá a reducir los problemas de déficit terminal, que es muy grave en el caso de Centroamérica, un poco menos en México por el reconocimiento de las becas CONACIT.

## Comisión de operatividad de la red

Los representantes de la Comisión de Operatividad de la Red proponen la siguiente organización general de la Red:

Coordinación general:

Constituida por un comité coordinador, con una estructura flexible, horizontal, representativa y rotativa, el cual será integrado por un/a representante de las cinco siguientes comisiones de trabajo:

Conformación de comisiones:

Integrar la representación de México y Centroamérica de CLACSO en el comité coordinador.

Representatividad por países en cada comisión (entre dos o tres representantes por país).

- Políticas de posgrados,
- Investigación y formación,
- Proyectos, programas y prospectiva
- Comunicación, vinculación, publicaciones y divulgación.

Funciones del comité:

- Dar seguimiento al trabajo de la Red.
- Recepcionar y canalizar propuestas.
- Tomar decisiones y ejecutar propuestas.
- Convocar las reuniones anuales.
- Coordinar las relaciones con la Red CLACSO de Posgrados.
- Coordinar las relaciones con otras redes de posgrado, así como con otros colectivos en red.
- Realizar reuniones trimestrales, de seguimiento (éstas pueden ser virtuales).
- Definir los requisitos de admisión de otros posgrados a la Red POSMA.
- Gestionar los fondos o recursos y supervisar la administración de los mismos.
- Elaborar informes de sus reuniones, de las reuniones generales, así como informes financieros y técnicos.
- Sistematizar la información sobre los posgrados (sean indicadores, datos generales) para la generación de bases de datos sobre la Red.
- Coordinar con el Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU) de CLACSO.

Funciones de las comisiones operativas:

Comunicación y vinculación:

- Elaborar y actualizar la imagen identitaria de la Red POSMA.
- Crear un portal interactivo con información general de la Red, información particular de cada posgrado integrante de la Red; información sobre los proyectos de investigación, grupos de trabajo, programas y planes de estudio, normativas de ingreso a los posgrado, información sobre las becas y

financiamientos; oferta de movilidad académica e intercambio de estudiantes e investigadores;

- Evidenciar y potenciar las redes o consorcios ya existentes, para generar una red de bibliotecas o sistemas de comunicación a nivel mesoamericano.
- Potenciar la comunicación a través de medios digitales a fin de estrechar lazos a pesar de las distancias y aprovechar las nuevas tecnologías de la comunicación (chats, videoconferencias, redes sociales).
- Generar una dirección electrónica de correo para la comunicación.

Publicación y divulgación:

- Coordinar con CLACSO la creación de una colección de publicaciones sobre Mesoamérica en formato impreso y digital.
- Generar un sistema de publicación y difusión de las tesis de posgrado más sobresalientes, sea en formato de libro convencional o bien como documento de divulgación dirigido a un público amplio.
- Crear una biblioteca digital, iniciando con una bibliografía básica digitalizada y mínima sobre la región mesoamericana con énfasis en Centroamérica.

## *Debate*

Comentarios a Comisión de filosofía de la red y políticas de posgrados

- Ordenar alfabéticamente los valores (principios) y las aspiraciones.
- Respecto al nombre Centroamérica y Chiapas sería más inclusivo Mesoamérica, pero la intención es hacer acento en Centroamérica. ESTO QUEDÓ COMO ACUERDO.

Comentarios a Comisión de formación e investigación

- Faltaría priorizar las actividades pero en general están estampados los intereses.
- Las agendas importantes de abordar, la exclusión, la violencia, deben quedar como marco o como justificación para las acciones que se realizarán.

- Fue una comisión muy nutrida que tuvo muchísimas propuestas, discusiones y divergencias, pero a pesar de esto se pudo llegar a este documento que resume bastante bien el sentir de los participantes.
- Para la cuarta comisión hizo toda una estructura tomando en cuenta las demás mesas a nivel organizativo además de las acciones específicas que se derivan de cada de manera que cada texto que se presenta se integre a esta estructura básica que preparó la mesa de organización, se contempló cómo hacer operativa todas las comisiones.
- Parece que sí se repiten elementos sí habría que revisar el documento para no ser redundantes o darle relevancia a lo que sí de sentido a la red.
- A quedad patente la complejidad que tienen ahora los procesos sociales, eso tiene mucha relación con que los métodos de investigación esté transformándose de manera sistemática, el trabajo de ahora refleja esto y que es un elemento que vale la pena reflexionar para que la red procure que los métodos vayan ajustándose a la realidad, además de reflexionar sobre los ahora métodos de investigación si es que siguen respondiendo a las necesidades, sobre todo en la cualitativa.
- Reflexionar sobre el papel de las ciencias sociales además de colaborar en la elaboración de metodologías adecuadas a los tiempos y dificultades sociales.
- Una de las cosas que mejor define a una Universidad deben de ir de la mano la investigación, la docencia y a la extensión y vinculación social (en otras universidades centroamericanas se maneja esto último proyección social), no pueden ir desarticuladas.

## Comentarios a Comisión de prospectiva, proyectos y programas de trabajo

Si estamos hablando de prospectiva se está hablando de futuro es difícil, se podría incluir definir hacia donde van las universidades, las investigaciones, los procesos sociales permitiendo ubicar las funciones de la red en una visión más o menos clara de visión a futuro, también quizás trabajar con base en lo que han planteado las demás comisiones para dar más claridad a esta visión de futuro.

La realidad es tan cambiante que esta comisión debe estar trabajando continuamente en esta visión de futuro. Se puede crear un propio dominio a la red de manera que toda la información esté al alcance de todos y se pueda ir aportando documentos e información aprovechando la que ya se ha hecho para la reunión.



Se puede usar la plataforma de CLACSO para que la red tenga un espacio propio, se pide nombre y correo de cada uno de los participantes de cada comisión para que se anexen como usuarios del espacio.

Para Centroamérica es un problema los recursos no hay una figura como Conacyt, entonces en la prospectiva se tiene que tomar en cuenta una bolsa que apoye a los estudiantes, ver cómo se puede apoyar en este sentido desde la red.

Un punto muy importante es contemplar la desigualdad de capacidades entre las instituciones pues se establecería una desigualdad de funciones, recursos, personas aportando al trabajo concreto.

El nivel de diversidad de acciones en todo sentido es muy complejo, se propone tener un grupo de socios que apoye, compartan los objetivos.

## Comentarios a Comisión de operatividad

La intención es operativizar el discurso y pensamos una estructura muy operativa que pueda irse modificando de acuerdo a las necesidades, agrupar las ideas aquí vertidas para funcionalizar las comisiones.

Se sugirieron tareas muy específicas de aquí a la siguiente reunión.

Se propone que las dos comisiones que se proponen se haga una pues están de la mano, que integre las dos para que quede más potente (publicaciones y divulgación entran en comunicación).

La propuesta es que cada comisión se conformara de acuerdo a la experiencia de cada institución, que sea más natural la opción de elegir las tareas de acuerdo a sus potencialidades; en esto también se debe pensar el equilibrio de género.

Quizás también se puede hacer por países para intercambiar y operativizar más fácil los trabajos.

Se sugiere poder integrar los representantes CLACSO a esta propuesta de cómo organizarse, o por lo menos facilitar.

Se sugiere tener también dos o tres representantes de cada comisión para que a los que realicen u operativicen el trabajo no se les cargue el trabajo.

Se pide también ser más específico en qué funciones tendría cada comisión para poder equilibrar más las tareas.



***Lectura y Aprobación del Acta de Acuerdos***

***Lectura y Aprobación del Acta Constitutiva de la RED***

**Moderan: Luciano Concheiro Bórquez, Fernanda Saforcada y Alain Basail Rodríguez**

**Viernes, 3 de octubre de 2014, 15:00 h**

Se procede a la lectura de las dos actas.

Se discuten puntos concretos y se toman nuevas propuestas de redacción.

Se aprueban los acuerdos.

Se aprueban las nuevas versiones de ambas actas corregidas con una fuerte ovación.

Se procede a la firma de ambas actas pero antes se da por clausurada la Reunión con los agradecimientos y recogimientos de rigor.

Se invita al Concierto de Marimba de estudiantes y maestros de la escuela de Música de la Facultad de Artes de la UNICACH y al brindis de despedida.

## f) Acta Constitutiva de la Red POSMA



**ACTA CONSTITUTIVA  
DE LA RED DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES  
(RED POSMA)**

En el marco de la *Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos de Ciencias Sociales* coauspiciada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA) de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), celebrada los días 1, 2 y 3 de octubre de 2014 en las instalaciones de esta última, sita en Calle Bugambilia No. 30, Fracc. La Buena Esperanza, en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, siendo viernes 03 de octubre de 2014, se reunieron con la finalidad de constituir la *Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA)*, directores, responsables y coordinadores de Programas Educativos de Posgrado en Ciencias Sociales de centros académicos de Mesoamérica afiliados en su mayoría al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

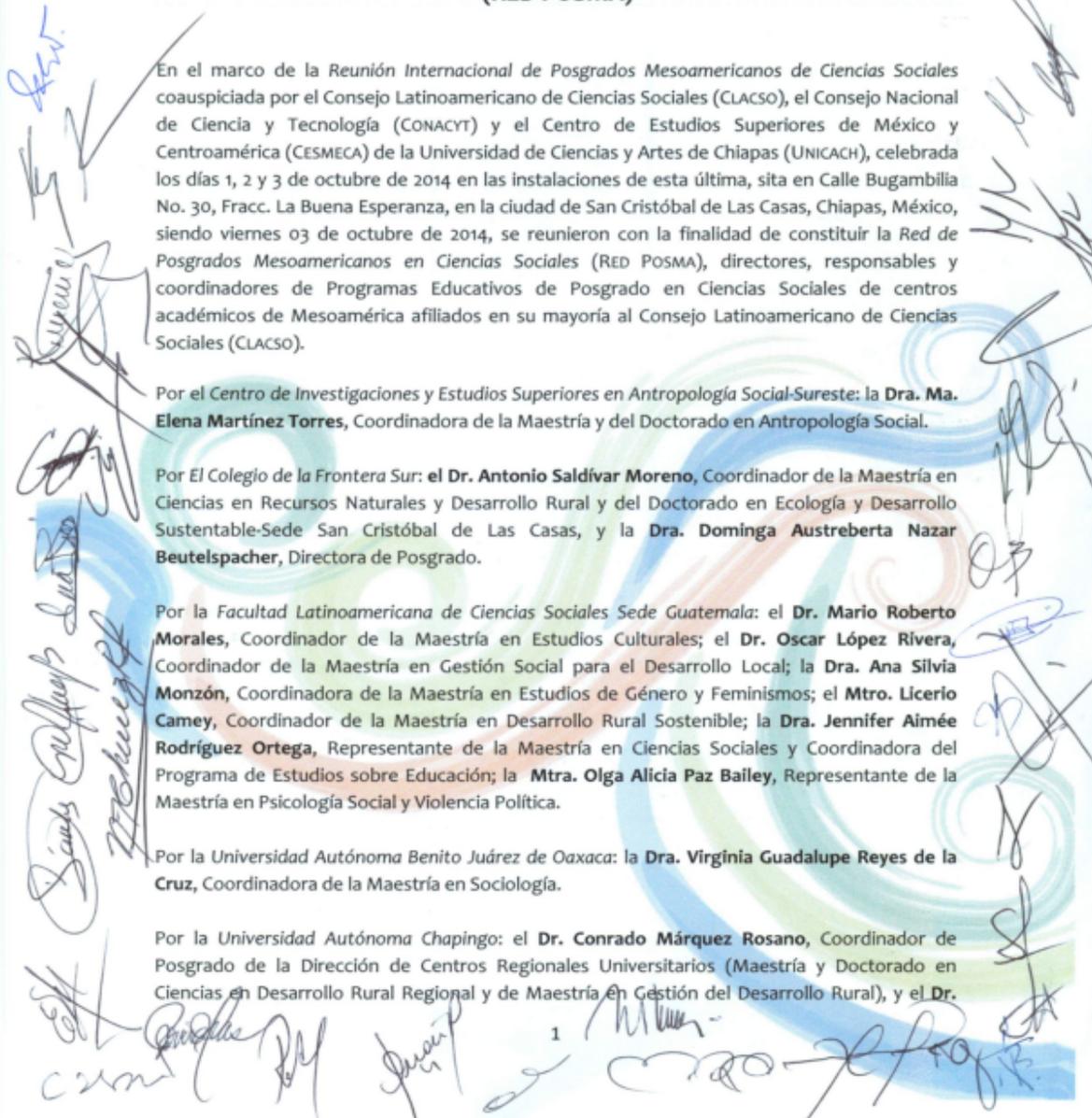
Por el *Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste*: la **Dra. Ma. Elena Martínez Torres**, Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Antropología Social.

Por *El Colegio de la Frontera Sur*: el **Dr. Antonio Saldívar Moreno**, Coordinador de la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y del Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable-Sede San Cristóbal de Las Casas, y la **Dra. Dominga Austreberta Nazar Beutelspacher**, Directora de Posgrado.

Por la *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Guatemala*: el **Dr. Mario Roberto Morales**, Coordinador de la Maestría en Estudios Culturales; el **Dr. Oscar López Rivera**, Coordinador de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local; la **Dra. Ana Silvia Monzón**, Coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos; el **Mtro. Licerio Camey**, Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible; la **Dra. Jennifer Aimée Rodríguez Ortega**, Representante de la Maestría en Ciencias Sociales y Coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación; la **Mtra. Olga Alicia Paz Bailey**, Representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política.

Por la *Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca*: la **Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz**, Coordinadora de la Maestría en Sociología.

Por la *Universidad Autónoma Chapingo*: el **Dr. Conrado Márquez Rosano**, Coordinador de Posgrado de la Dirección de Centros Regionales Universitarios (Maestría y Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional y de Maestría en Gestión del Desarrollo Rural), y el **Dr.**







Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo.

Por la *Universidad Nacional Autónoma de México*: el **Dr. José Guadalupe Gandarilla Salgado**, Secretario Académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos; el **Dr. Gabriel Ascencio Franco**, Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM; y el **Dr. Oscar Sánchez Carrillo**, Representante del Posgrado en Antropología.

Por la *Universidad Nacional de Costa Rica*: el **Dr. Abelardo Morales Gamboa**, en representación del Doctorado en Ciencias Sociales, quien acude también en representación de la *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*, sede Costa Rica.

Por la *Universidad Veracruzana*: la **Dra. Silvia María Méndez Maín**, Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales.

Como testigos de honor:

**Charaf Ahmimed**, Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la Unesco para Centroamérica y México;

**Mtro. Florentino Pérez Pérez**, Secretario Académico de la UNICACH;

**Ing. Alejandro Solís Gómez**, Subdirector Regional Sureste Conacyt;

**Dra. Fernanda Saforcada**, Directora Académica CLACSO;

**Dr. Nicolás Arata**, Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales;

**Dra. Margarita Vaninni**, Directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA), de la Universidad Centroamericana de Nicaragua;

**Dr. Jorge Rovira Mas**, Catedrático de la Universidad de Costa Rica;

**Dr. Carlos Sandoval**, Catedrático de la Universidad de Costa Rica;

**Dr. Oswaldo Chacón Rojas**, Rector de la Universidad Intercultural de Chiapas;

**Lic. Luis Alberto Méndez May**, Rector de la Universidad Intercultural de Tabasco;

**Dra. Mercedes Olivera Bustamante**, Profesora-Investigadora del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la UNICACH.

## I. ANTECEDENTES

El desarrollo de las Ciencias Sociales en Centroamérica se ha planteado desde su etapa fundacional con un significativo carácter regional. Sin embargo, las Ciencias Sociales de los países ubicados entre Guatemala y Panamá han estado condicionadas por contextos históricos y socio políticos que han atravesado distintas etapas con improntas disímiles en los diversos países y en los grados de consolidación de las mismas.

Desde los años setenta, varias instituciones y prestigiosos académicos centroamericanos trabajaron por la institucionalización de programas de formación de nuevos profesionales en



las distintas ciencias sociales, como parte de la consolidación de varias instancias académicas. Tanto en los niveles de pregrado como de posgrado, se apuntó hacia una perspectiva centroamericana que de manera significativa permitiera conocer distintos objetos de investigación en el conjunto más amplio de las situaciones y los problemas regionales. Así se estimuló la dinámica de formación académica e investigación crítica en distintas disciplinas con una perspectiva centroamericana a partir de la convergencia de profesores y estudiantes de los países tanto de la región como de las subregiones próximas.

Precisamente, uno de los retos actuales es dinamizar el quehacer académico mediante iniciativas consecuentes con el devenir histórico de las Ciencias Sociales en Centroamérica y regiones adyacentes como el sur-sureste de México, que promuevan mayor coordinación en, y entre, las instituciones de nuestros países y la recuperación de una perspectiva regional. Entonces, se piensa en la necesidad de dar continuidad a estrategias asociativas y de colaboración entre quienes reflexionamos y trabajamos sobre, y desde, Centroamérica y México, así como en fortalecer las relaciones entre instituciones públicas y privadas que enfrentan limitaciones que impactan en las capacidades regionales y en la calidad y relevancia de la producción científica individual y colectiva. Ante este panorama muy sucinto, se constituye la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (Red Posma).

Desde esta perspectiva, la iniciativa de constituir la Red se presentó en la XXIV Asamblea General de Clasco que tuvo lugar del 6 al 9 de noviembre de 2012 en la Ciudad de México, con la finalidad de desarrollar los lazos intelectuales y profesionales entre los investigadores y las instituciones de países de la región. Ello considerando necesario abrir nuevos caminos que enlacen esfuerzos para la innovación en la producción de conocimientos, la articulación entre docencia de posgrado e investigación, la consolidación de oportunidades regionales y altos niveles de participación en la comunidad internacional, la región centroamericana y sus subregiones vecinas.

Asimismo, se reiteró la importancia de este proyecto en el Primer y Segundo Encuentros de Centros Clasco Centroamérica efectuados en la Universidad Nacional de Honduras (Unah) en junio de 2013 y 2014. En ambas ocasiones se reflexionó sobre las áreas de trabajo conjunto con particular énfasis en la importancia de la formación de investigadores en posgrados que promuevan la internacionalización con la movilidad académica, las redes regionales temáticas de profesores-investigadores o asesores de tesis, temas de tesis orientados a prioridades regionales/nacionales, la consolidación de los posgrados en los países con menos fortalezas y, en general, las posibilidades de promover las Ciencias Sociales en la región con el apoyo de Clasco.

## II. CONSIDERANDOS



PRIMERO. Que la Red de programas mesoamericanos que son ofertados para la formación de posgrado por centros miembros del Clacso y por otras instituciones de la región centroamericana, busca compartir los desafíos en la formación de recursos humanos y en el desarrollo de agendas de investigación sobre la realidad de nuestros países y de la región en general.

SEGUNDO. Que se trata de una red interinstitucional con alcance y perspectiva regional que será un medio para compartir intereses en el conocimiento de la región, experiencias acumuladas por las instituciones participantes y esfuerzos por elevar la calidad educativa y sus efectos sobre la vida intelectual, científica y social de nuestros países.

TERCERO. Que los programas de educación de posgrado son fundamentales para la formación de investigadores que aporten nuevos conocimientos de la región. Al integrar docencia de alto nivel e investigación avanzada, los programas de formación posgraduada enfrentan grandes retos y disímiles dificultades en cuanto a, fundamentalmente, recursos económicos y cualificación académica.

CUARTO. Que se busca construir puentes de colaboración académica y nuevas formas de trabajo que favorezcan de forma sostenida el desarrollo de las capacidades de investigación en ciencias sociales en la región, a partir del fortalecimiento de las conexiones institucionales y la convergencia en la formación de nuevos investigadores en el campo de las ciencias sociales y las humanidades.

QUINTO. Que es necesario fortalecer a los programas de posgrados con recursos institucionales, operativos y organizacionales, y contribuir a enfrentar las brechas regionales y subregionales en cuanto a formación, producción de conocimientos, disponibilidad de la investigación científica y acceso a la información.

### III. ACUERDOS

#### ACUERDO 1:

Constituir la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (Red Posma) para contribuir al desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas en Centroamérica y el sur sureste de México, arraigando de forma perdurable sus alcances y perspectivas regionales para enfrentar teórica y prácticamente los procesos del mundo actual.

#### ACUERDO 2:

Se establecen los siguientes principios que regirán la Red de Posgrados Mesoamericanos en





Ciencias Sociales (RED POSMA):

- La solidaridad, la cooperación y el apoyo mutuo interinstitucional frente a distintas formas de violencia.
- El respeto activo a las diversidades y lucha activa por la equidad y la justicia.
- La contribución proactiva a la legitimación y el fomento de los saberes ancestrales de los pueblos de la región.
- La articulación orgánica con movimientos y expresiones sociales, como mecanismo de ampliación del campo de conocimientos.

ACUERDO 3:

Se establecen los siguientes valores que regirán la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA) para fortalecer el desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas en la región:

- La concepción del desarrollo de las Ciencias Sociales en Mesoamérica como un proyecto regional, desde una perspectiva crítica y con compromiso social.
- La valoración, visibilización y difusión de la producción en Ciencias Sociales generada desde Mesoamérica sobre la propia región, para ponerla al servicio de sus pueblos y la sociedad regional.
- La producción y el desarrollo de agendas de investigación con alcance multidisciplinario, interdisciplinario y de estudios comparativos sobre el complejo contexto sociocultural mesoamericano.
- La construcción de un diálogo de saberes como elemento fundamental para la generación de conocimientos desde la universidad en vínculo estrecho con los diferentes grupos de la sociedad.
- La cooperación y la contribución solidaria para la reducción de las desigualdades en el desarrollo relativo de las capacidades institucionales en las Ciencias Sociales de las sociedades de Mesoamérica.

La afirmación de la igualdad de la condición humana en su diversidad de género, sexual, étnica, etaria y epistemológica, y la voluntad institucional de contribuir a su reconocimiento efectivo en las diferentes actividades que desarrolle la Red.

ACUERDO 4:

La RED POSMA tendrá los siguientes objetivos particulares:

- 1) Construir un espacio de cooperación académica entre los posgrados integrantes de la Red para su internacionalización con el apoyo recíproco en la docencia, la investigación, la movilidad y el intercambio académico de estudiantes y profesores.
- 2) Favorecer la recepción y el desarrollo de estudiantes y profesores en situaciones de vulnerabilidad, fundamentalmente durante coyunturas críticas, y brindar cobertura para la realización de trabajo de campo en los diferentes países.



- 3) Propiciar la realización de eventos académicos conjuntos que potencien la calidad de la oferta educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes de jóvenes investigadores.
- 4) Promover la generación de conocimientos a partir de proyectos de investigación de alcance regional y relevancia para la sociedad en los ámbitos local, nacional o regional, así como su difusión a través de productos editoriales conjuntos.
- 5) Favorecer procesos de codirección y cotitulación entre nuestros posgrados, asegurando el reconocimiento mutuo de créditos y procesos docentes.
- 6) Promover redes temáticas de profesores-investigadores de los posgrados, asesores de tesis y de jóvenes investigadores.
- 7) Maximizar el uso de recursos escasos a partir de la cooperación horizontal dirigida a la formación, la creación y difusión del conocimiento, considerando compartir recursos y el uso de tecnologías de la información y la comunicación.
- 8) Diseñar estrategias conjuntas para la complementación de recursos económicos que coadyuven al fortalecimiento de la docencia y/o la investigación de los programas, así como para la diversificación de las fuentes de financiamiento.

**ACUERDO 5:**

Promover la protocolización de convenios generales y específicos de carácter multilateral o bilateral para sustentar los trabajos de la Red Posma.

**ACUERDO 6:**

Constituir cuatro comisiones permanentes, a saber:

- a) Políticas de posgrados.
- b) Investigación y formación.
- c) Proyectos, programas y prospectiva.
- d) Comunicación, vinculación, publicaciones y divulgación.

Estas comisiones estarán integradas por un representante de cada país electo entre quienes tengan mayor experiencia en cada una de las áreas de trabajo.

**ACUERDO 7:**

Integrar una Comité Coordinador Interinstitucional de la RED POSMA para: facilitar el cumplimiento de los objetivos y acuerdos de colaboración entre los miembros de la red regional y articular efectivamente el trabajo con la RED CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales. Este Comité estará integrado por siete miembros: un representante de cada una de las Comisiones Permanentes designados por las mismas comisiones, y tres miembros electos en la plenaria, quienes permanecerán en la representación durante un periodo de dos años.

Se elige en plenaria para integrar el Comité Coordinador Interinstitucional a las siguientes personas:

- Por la Comisión de Políticas de posgrados, la Dra. Nelly Chévez de la Universidad



Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador.

- Por la Comisión de Investigación y formación, el Dr. Óscar López Rivera, de FLACSO-sede Guatemala
- Por la Comisión de Proyectos, programas y prospectiva, la Dra. Mirna Lizeth Flores Girón, de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Por la Comisión de Comunicación, vinculación, publicaciones y divulgación: Dra. Mónica Aguilar Mendizábal, del CESMECA-UNICACH, México.

Los tres representantes elegidos en plenaria son: el Dr. Rafael Lucio Gil, de la Universidad Centroamericana de Nicaragua, la Dra. Margarita Vaninni, del INHCA de Nicaragua, y el Dr. Randall Blanco Lizado, de la Universidad de Costa Rica.

#### ACUERDO 8:

La Red Posma promoverá de manera amplia la participación en la misma de programas educativos de posgrado de las instituciones centroamericanas y de la región sur-sureste de México que coincidan en la perspectiva regional y en las áreas temáticas. Su alcance es regional, favoreciendo principalmente la interconexión entre los programas de formación de investigadores ofertados por los Centros CLACSO y por otras instituciones que aun no lo sean pero compartan las mismas preocupaciones por desarrollar la capacidad investigativa en las Ciencias Sociales y preparar recursos humanos de y para Centroamérica. En este sentido, será una red regional basada en la colaboración profesional, la confianza mutua y la complementariedad de metas y tareas.

Podrán integrarse nuevos miembros a la RED POSMA previa solicitud por escrito a la Coordinación Interinstitucional.

#### ACUERDO 9:

El programa de trabajo de la Red Posma privilegiará, en la medida de las posibilidades:

- Realizar periódicamente Reuniones Internacionales de Programas de Posgrado Mesoamericanos en Ciencias Sociales con la participación de coordinadores, directores, investigadores y estudiantes.
- Presentar propuestas ante autoridades universitarias, gobiernos nacionales, agencias estatales, regionales e internacionales y fundaciones públicas y privadas para el desarrollo de políticas de posgrados, eventos académicos, programas de movilidad académica de profesores-investigadores y estudiantes, proyectos de investigación, publicaciones conjuntas, procesos de evaluación, acreditación y gestión de los posgrados.
- Sistematizar información de los programas miembros de la Red, destacando perfil y producción académica, líneas y proyectos de investigación, tesis dirigidas, entre otros.



- d) Socializar la información sobre programas, proyectos y acciones de todos los miembros a través de todos los medios posibles y, fundamentalmente, de un sitio web de la Red.

ACUERDO 10:

Aprobar la Presente ACTA CONSTITUTIVA de la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (Red Posma) y declarar formalmente el cierre de la Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales celebrado del 1 al 3 de octubre del 2014 en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas.

Una vez redactada el acta y tras ser sometida a revisión y discusión, siendo las 18:00 hrs. del 3 de octubre de 2014, se procedió a su firma por parte de los asistentes en representación de los Programas de posgrados e instituciones que obran en la relación adjunta

*[Handwritten signatures and scribbles in blue, black, and red ink, covering the lower half of the page. Some legible names include 'Luis', 'Juan', 'Miguel', 'Rafael', 'Gustavo', 'Luis', 'Juan', 'Miguel', 'Rafael', 'Gustavo', 'Luis', 'Juan', 'Miguel', 'Rafael', 'Gustavo'.]*



Nombre	Cargo	Institución	Firma
Dra. Ma. Elena Martínez Torres	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Antropología Social	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste	
Dr. Antonio Saldívar Moreno	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y del Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable	El Colegio de la Frontera Sur	
Dra. Austreberta Nazar Beutelspacher	Directora de Posgrado		
Dr. Mario Roberto Morales	Coordinador de la Maestría en Estudios Culturales	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Guatemala (FLACSO-Guatemala)	
Dr. Oscar López Rivera	Coordinador de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local		
Dra. Ana Silvia Monzón	Coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos		
Mtro. Licerio Camey	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible		
MSc. Jennifer Aimee Rodríguez Ortega	Representante de la Maestría en Ciencias Sociales y Coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación		
Mtra. Olga Alicia Paz Bailey	Representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política		
Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz	Coordinadora de la Maestría en Sociología		Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
Dr. Conrado Márquez Rosano	Coordinador de Posgrado de la Dirección de Centros Regionales Universitarios	Universidad Autónoma Chapingo	
Dr. Emanuel Gómez Martínez	Representante de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional		
Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Local	Universidad Autónoma de	



Dr. Jorge Gustavo Paniagua Mijangos	Coordinador de la Maestría en Estudios sobre Diversidad Cultural y Espacios Sociales	Chiapas	
Dra. Elsa Muñiz García	Coordinadora de la Maestría en Estudios de la Mujer	Universidad Autónoma Metropolitana	
Dr. Oscar Comas Rodríguez	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales		
Dr. Luciano Concheiro Bórquez	Representante del Posgrado en Desarrollo Rural	Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador	
Mtro. Roberto López Salazar	Jefe del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas		
Dr. Luis Alvarenga	Director de la Maestría y el Doctorado en Filosofía Iberoamericana		
Mtra. Nelly Chévez	Decana de posgrados		
Mtro. Roody Reserve	Director de la Maestría en Ciencia Política	Universidad Centroamericana de Nicaragua	
Dra. Lorena Rivas de Mendoza	Directora de la Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación		
MSc. Karla Hernández Roa	Coordinadora Académica de la Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia		
MSc. Arlette Tamara Irías Domínguez	Coordinadora Académica de la Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	
Dr. Rafael Lucio Gil	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas		
Dr. Alain Basail Rodríguez	Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	
Dra. Mónica Aguilar Mendizábal	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas		
Dra. Montserrat Bosch Heras	Coordinadora de la Maestría y el Doctorado en Estudios e intervención feministas		



Dra. Carmen Caamaño Morúa	Directora del Instituto de Investigaciones Sociales	Universidad de Costa Rica	
Dr. Randall Blanco Lizano	Director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología		
Dra. Edilcia Xiomara Agudo Atencio	Coordinadora del Doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales	Universidad de Panamá	<i>Edilcia X. Agudo A.</i>
Dra. Leticia Salomón	Directora de Investigación Científica y de Posgrados	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	<i>Leticia Salomón</i>
Dra. Mirna Lizeth Flores Girón	Coordinadora General de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales		<i>Mirna Flores</i>
Dra. Marysabel Zelaya	Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo		<i>Marysabel Zelaya</i>
Dr. Oscar Sánchez Carrillo	Representante del Posgrado en Antropología	Universidad Nacional Autónoma de México	<i>Oscar Sánchez Carrillo</i>
Dr. José Guadalupe Gandarilla Salgado	Secretario Académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos		<i>J. Guadalupe</i>
Dr. Gabriel Ascencio Franco	Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM		<i>Gabriel Ascencio Franco</i>
Dr. Abelardo Morales Gamboa	Representante del Doctorado en Ciencias Sociales	Universidad Nacional Costa Rica	<i>Abelardo Morales Gamboa</i>
Dr. Abelardo Morales Gamboa	Maestría en Desarrollo Rural Territorial	FLACSO-Costa Rica	<i>Abelardo Morales Gamboa</i>
Dra. Silvia María Méndez Maín	Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales	Universidad Veracruzana	<i>Silvia Méndez Maín</i>
<b>TESTIGOS DE HONOR</b>			
Dr. Charaf Ahmimed	Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México	UNESCO	<i>Charaf Ahmimed</i>
Ing. Alejandro Solís Gómez	Subdirector Regional Sureste CONACYT	CONACYT	
Mtro Florentino Pérez Pérez	Secretario Académico	UNICACH	
Dra. Fernanda Saforcada	Directora Académica	CLACSO	<i>Fernanda Saforcada</i>
Dr. Nicolás Arata	Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales		<i>Nicolás Arata</i>

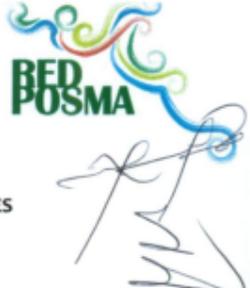


Dra. Carmen Caamaño Morúa	Directora del Instituto de Investigaciones Sociales	Universidad de Costa Rica	
Dr. Randall Blanco Lizano	Director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología		
Dra. Edilcia Xiomara Agudo Atencio	Coordinadora del Doctorado en Humanidades y Ciencias Sociales	Universidad de Panamá	<i>Edilcia X. Agudo A.</i>
Dra. Leticia Salomón	Directora de Investigación Científica y de Posgrados	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	<i>Leticia Salomón</i>
Dra. Mirna Lizeth Flores Girón	Coordinadora General de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales		<i>Mirna Flores</i>
Dra. Marysabel Zelaya	Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo		<i>Marysabel Zelaya</i>
Dr. Oscar Sánchez Carrillo	Representante del Posgrado en Antropología	Universidad Nacional Autónoma de México	<i>Oscar Sánchez Carrillo</i>
Dr. José Guadalupe Gandarilla Salgado	Secretario Académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos		<i>J. G. Salgado</i>
Dr. Gabriel Ascencio Franco	Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM		<i>Gabriel Ascencio Franco</i>
Dr. Abelardo Morales Gamboa	Representante del Doctorado en Ciencias Sociales	Universidad Nacional Costa Rica	<i>Abelardo Morales Gamboa</i>
Dr. Abelardo Morales Gamboa	Maestría en Desarrollo Rural Territorial	FLACSO-Costa Rica	<i>Abelardo Morales Gamboa</i>
Dra. Silvia María Méndez Maín	Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales	Universidad Veracruzana	<i>Silvia Méndez Maín</i>
<b>TESTIGOS DE HONOR</b>			
Dr. Charaf Ahmimed	Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México	UNESCO	<i>Charaf Ahmimed</i>
Ing. Alejandro Solís Gómez	Subdirector Regional Sureste CONACYT	CONACYT	
Mtro Florentino Pérez Pérez	Secretario Académico	UNICACH	
Dra. Fernanda Saforcada	Directora Académica	CLACSO	<i>Fernanda Saforcada</i>
Dr. Nicolás Arata	Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales		<i>Nicolás Arata</i>



Dra. Margarita Vaninni	Directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA)	Universidad Centroamericana de Nicaragua	
Dr. Jorge Rovira Mas	Catedrático	Universidad de Costa Rica	
Dr. Carlos Sandoval	Catedrático	Universidad de Costa Rica	
Dr. Oswaldo Chacón Rojas	Rector	Universidad Intercultural de Chiapas	
Lic. Luis Alberto Méndez May	Rector	Universidad Intercultural de Tabasco	
Dra. Mercedes Olivera Bustamante	Profesora-Investigadora	Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica. UNICACH	

## g) Acta de Acuerdos de la Reunión Internacional



**ACTA DE ACUERDOS  
DE LA RED DE POSGRADOS MESOAMERICANOS EN CIENCIAS SOCIALES  
(RED POSMA)**

En el marco de la *Reunión Internacional de Posgrados Mesoamericanos de Ciencias Sociales* coauspiciada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECCA) de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), celebrada los días 1, 2 y 3 de octubre de 2014 en las instalaciones de esta última, sita en Calle Bugambilia No. 30, Fracc. La Buena Esperanza, en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, siendo viernes 3 de octubre de 2014, se reunieron con la finalidad de constituir la *Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA)*, directores, responsables y coordinadores de Programas Educativos de Posgrado en Ciencias Sociales de centros académicos de Mesoamérica afiliados en su mayoría al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

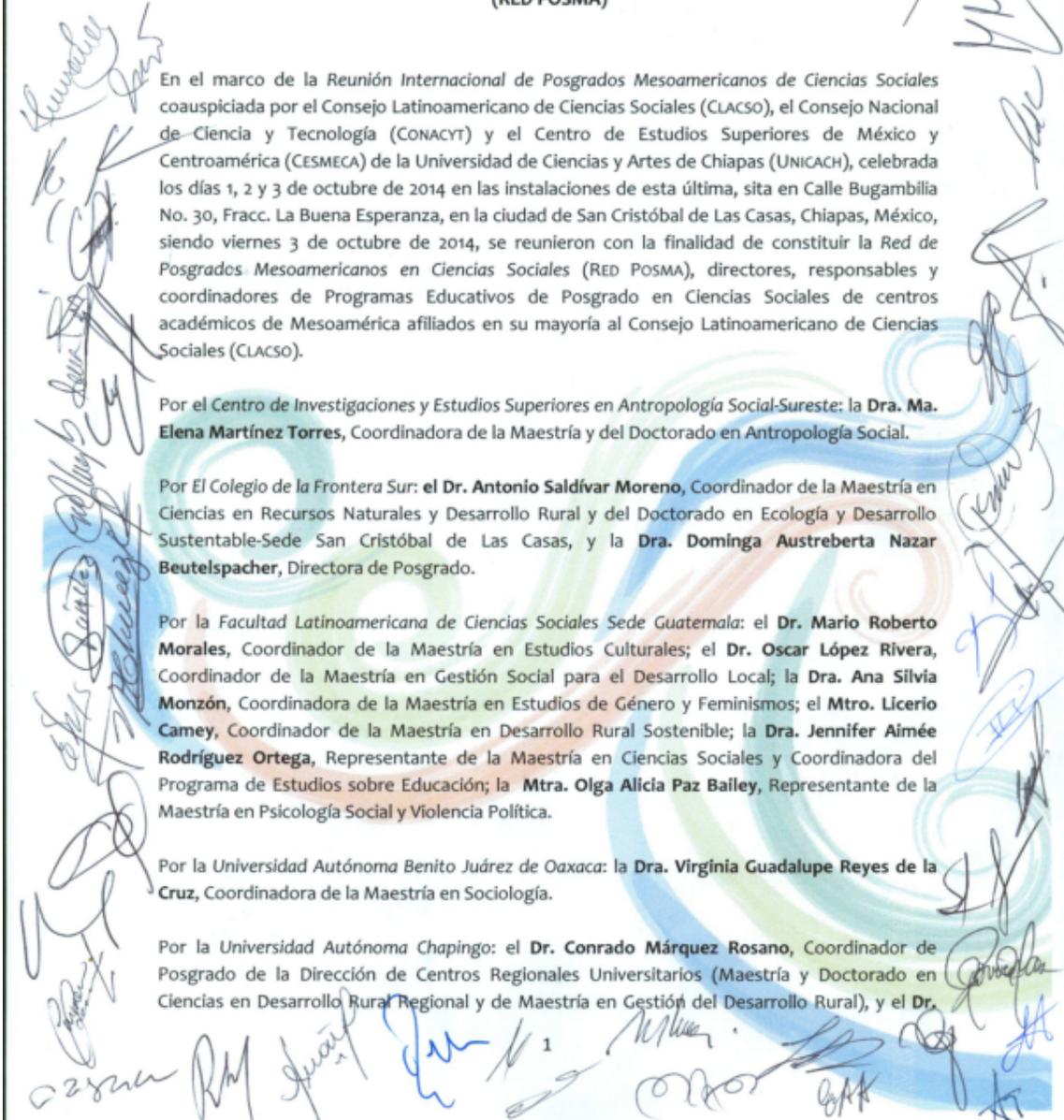
Por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste: la **Dra. Ma. Elena Martínez Torres**, Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Antropología Social.

Por El Colegio de la Frontera Sur: el **Dr. Antonio Saldívar Moreno**, Coordinador de la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y del Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable-Sede San Cristóbal de Las Casas, y la **Dra. Dominga Austreberta Nazar Beutelspacher**, Directora de Posgrado.

Por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Guatemala: el **Dr. Mario Roberto Morales**, Coordinador de la Maestría en Estudios Culturales; el **Dr. Oscar López Rivera**, Coordinador de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local; la **Dra. Ana Silvia Monzón**, Coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos; el **Mtro. Licerio Camey**, Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible; la **Dra. Jennifer Aimée Rodríguez Ortega**, Representante de la Maestría en Ciencias Sociales y Coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación; la **Mtra. Olga Alicia Paz Bailey**, Representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política.

Por la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca: la **Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz**, Coordinadora de la Maestría en Sociología.

Por la Universidad Autónoma Chapingo: el **Dr. Conrado Márquez Rosano**, Coordinador de Posgrado de la Dirección de Centros Regionales Universitarios (Maestría y Doctorado en Ciencias en Desarrollo Rural Regional y de Maestría en Gestión del Desarrollo Rural), y el **Dr.**





**Emanuel Gómez Martínez**, Representante de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional-Unidad San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Por la *Universidad Autónoma de Chiapas*: el **Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo**, Coordinador de la Maestría en Desarrollo Local; el **Dr. Jorge Gustavo Paniagua Mijangos**, Coordinador de la Maestría en Estudios sobre Diversidad Cultural y Espacios Sociales.

Por la *Universidad Autónoma Metropolitana*: la **Dra. Elsa Muñiz García**, Coordinadora de la Maestría en Estudios de la Mujer; el **Dr. Oscar Comas Rodríguez**, Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales; el **Dr. Luciano Concheiro Bórquez**, Representante del Posgrado en Desarrollo Rural.

Por la *Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"* de El Salvador: el **Mtro. Roberto López Salazar**, Jefe del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas; el **Dr. Luis Alvarenga**, Director de la Maestría y el Doctorado en Filosofía Iberoamericana; la **Mtra. Nelly Chévez**, Decana de Posgrados; **Mtro. Roody Reserve**, Director de la Maestría en Ciencia Política; la **Dra. Lorena Rivas de Mendoza**, Directora de la Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación.

Por la *Universidad Centroamericana de Nicaragua*: la **MSc. Karla Hernández Roa**, Coordinadora Académica de la Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia; la **MSc. Arlette Tamara Irías Domínguez**, Coordinadora Académica de la Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales; el **Dr. Rafael Lucio Gil**, Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas.

Por la *Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas*: el **Dr. Alain Basail Rodríguez**, Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica; la **Dra. Mónica Aguilar Mendizábal**, Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas; la **Dra. Montserrat Bosch Heras**, Coordinadora de la Maestría y el Doctorado en Estudios e Intervención Feministas.

Por la *Universidad de Costa Rica*: la **Dra. Carmen Caamaño Morúa**, Directora del Instituto de Investigaciones Sociales; el **Dr. Randall Blanco Lizano**, Director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología.

Por la *Universidad de Panamá*: la **Dra. Edilicia Xiomara Agudo Atencio**, Coordinadora del Doctorado de Humanidades y Ciencias Sociales.

Por la *Universidad Nacional Autónoma de Honduras*: la **Dra. Leticia Salomón**, Directora de Investigación Científica y de Posgrados; la **Dra. Mirna Lizeth Flores Girón**, Coordinadora General de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales; la **Dra. Marysabel Zelaya**,





Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo.

Por la *Universidad Nacional Autónoma de México*: el **Dr. José Guadalupe Gandarilla Salgado**, Secretario Académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos; el **Dr. Gabriel Ascencio Franco**, Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM; y el **Dr. Oscar Sánchez Carrillo**, Representante del Posgrado en Antropología.

Por la *Universidad Nacional de Costa Rica*: el **Dr. Abelardo Morales Gamboa**, en representación del Doctorado en Ciencias Sociales, quien acude también en representación de la *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*, sede Costa Rica.

Por la *Universidad Veracruzana*: la **Dra. Silvia María Méndez Maín**, Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales.

Como testigos de honor:

- Charaf Ahmimed**, Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México;
- Mtro. Florentino Pérez Pérez**, Secretario Académico de la UNICACH;
- Ing. Alejandro Solís Gómez**, Subdirector Regional Sureste Conacyt;
- Dra. Fernanda Saforcada**, Directora Académica de CLACSO;
- Dr. Nicolás Arata**, Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales;
- Dra. Margarita Vaninni**, Directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA), de la Universidad Centroamericana de Nicaragua;
- Dr. Oswaldo Chacón Rojas**, Rector de la Universidad Intercultural de Chiapas;
- Lic. Luis Alberto Méndez May**, Rector de la Universidad Intercultural de Tabasco;
- Dr. Jorge Rovira Más**, Catedrático de la Universidad de Costa Rica;
- Dr. Carlos Sandoval**, Catedrático de la Universidad de Costa Rica;
- Dra. Mercedes Olivera Bustamante**, Profesora-Investigadora del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la UNICACH.

Tras los debates colectivos desarrollados, los asistentes suscriben los siguientes acuerdos:

ACUERDO 1:

Establecer cuatro comisiones de trabajo durante la reunión en las que se integraron los asistentes en representación de sus instituciones académicas. Las cuatro comisiones establecidas fueron las siguientes:

- Comisión de filosofía de la Red y políticas de posgrados.
- Comisión de formación e investigación.
- Comisión de prospectivas, proyectos y programas de trabajo.





- Comisión de operatividad de la Red.

**ACUERDO 2:**

Se establecen los siguientes principios que regirán la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA):

- La solidaridad, la cooperación y el apoyo mutuo interinstitucional frente a distintas formas de violencia.
- El respeto activo a las diversidades y lucha activa por la equidad y la justicia.
- La contribución proactiva a la legitimación y el fomento de los saberes ancestrales de los pueblos de la región.
- La articulación orgánica con movimientos y expresiones sociales, como mecanismo de ampliación del campo de conocimientos.
- La recuperación de la memoria histórica mesoamericana.

**ACUERDO 3:**

Se establecen los siguientes valores que regirán la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA) para fortalecer el desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas en la región:

- La concepción del desarrollo de las Ciencias Sociales en Mesoamérica como un proyecto regional, desde una perspectiva crítica y con compromiso social.
- La valoración, visibilización y difusión de la producción en Ciencias Sociales generada desde Mesoamérica sobre la propia región, para ponerla al servicio de sus pueblos y la sociedad regional.
- La producción y el desarrollo de agendas de investigación con alcance multidisciplinario, interdisciplinario y de estudios comparativos sobre el complejo contexto sociocultural mesoamericano.
- La construcción de un diálogo de saberes como elemento fundamental para la generación de conocimientos desde la universidad en vínculo estrecho con los diferentes grupos de la sociedad.
- La cooperación y la contribución solidaria para la reducción de las desigualdades en el desarrollo relativo de las capacidades institucionales en las Ciencias Sociales de las sociedades de Mesoamérica.
- La afirmación de la igualdad de la condición humana en su diversidad de género, sexual, étnica, etaria y epistemológica, y la voluntad institucional de contribuir a su reconocimiento efectivo en las diferentes actividades que desarrolle la Red.

**ACUERDO 4:**

La Red Posma tendrá los siguientes objetivos particulares:

*(This section contains numerous handwritten signatures in blue and black ink, some overlapping the text of the agreements.)*



- 1) Construir un espacio de cooperación académica entre los posgrados integrantes de la Red para su internacionalización con el apoyo recíproco en la docencia, la investigación, la movilidad y el intercambio académico de estudiantes y profesores.
- 2) Favorecer la recepción y el desarrollo de estudiantes y profesores en situaciones de vulnerabilidad, fundamentalmente durante coyunturas críticas, y brindar cobertura para la realización de trabajo de campo en los diferentes países.
- 3) Propiciar la realización de eventos académicos conjuntos que potencien la oferta educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes de jóvenes investigadores.
- 4) Promover la generación de conocimientos a partir de proyectos de investigación de alcance regional y relevancia para la sociedad en los ámbitos local, nacional o regional, así como su difusión a través de productos editoriales conjuntos.
- 5) Favorecer procesos de codirección y cotitulación entre nuestros posgrados, asegurando el reconocimiento mutuo de créditos y procesos docentes.
- 6) Promover redes temáticas de profesores-investigadores de los posgrados, asesores de tesis y de jóvenes investigadores.
- 7) Maximizar el uso de recursos escasos a partir de la cooperación horizontal dirigida a la formación, la creación y difusión del conocimiento, considerando compartir recursos y el uso de tecnologías de la información y la comunicación.
- 8) Diseñar estrategias conjuntas para la complementación de recursos económicos que coadyuven al fortalecimiento de la docencia y/o la investigación de los programas, así como para la diversificación de las fuentes de financiamiento.

ACUERDO 5:

Se determinan las siguientes apuestas y aspiraciones que regirán la Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA):

- Que la Red se constituya en un espacio para la generación de pensamiento crítico y de propuestas de innovación social.
- Que la RED POSMA asuma una visión contrahegemónica, en la que se propicie el desarrollo de investigación comprometida social y culturalmente, que plantee preguntas relevantes para los sectores subalternos.
- Que docentes y estudiantes de la Red se asocien con movimientos sociales con miras a generar conocimiento significativo para el cambio social.
- Que se propicie la formación de equipos docentes que promueva el trabajo en equipo, el espíritu crítico, el debate y el respeto a la pluralidad de criterios.
- Que los equipos docentes tengan diversidad de procedencia en su socialización académica para asegurar mayor riqueza en los procesos de formación.
- Que los programas de estudio incorporen una perspectiva regional.

ACUERDO 6:



Se reconocen como retos prioritarios de la sociedad mesoamericana que requieren de una atención integral, colaborativa y creativa que atienda y en su caso revierta:

- La distribución desigual de la riqueza que reproduce la desigualdad y la inequidad social.
- La migración que, en términos descarnados, nos enfrenta a los problemas del capital, que está transnacionalizando todo menos el mercado laboral.
- La violencia en todas sus expresiones dado su carácter estructural y sistémico.
- La represión y persecución al campesinado, los pueblos indígenas y defensoras y defensores en lucha por sus territorios y las políticas de explotación a la madre tierra.
- Los nuevos mecanismos de despojo y expropiación de las tierras de los campesinos y pueblos indígenas. Las políticas del monocultivo para la agroexportación, la extracción de recursos estratégicos y los biocombustibles. La militarización y extranjerización de las tierras.
- La criminalización de la protesta social.
- Los presos políticos.
- Las consultas comunitarias sin reconocimiento jurídico.
- Los impactos en nuestros pueblos de los Tratados de Libre Comercio.
- Las formas de cooperación internacional que imponen modelos y mecanismos de imposición de la modernidad.
- La comprensión de cómo se instrumentan las políticas públicas y su impacto en la vida de las personas.

**ACUERDO 7:**

Los asistentes proponen las siguientes acciones políticas concretas:

- Solicitar al representante de CONACyT que se comunique con los otros ministerios de ciencia u organismos similares de los países de Centroamérica para propiciar acciones orientadas al fortalecimiento de la RED POSMA.
- Definir estrategias para incidir en la política científica de los países de la región mesoamericana.
- Presentar propuestas ante autoridades universitarias, gobiernos nacionales u otras instancias para que apoyen de manera proactiva el desarrollo de políticas que contribuyan al desarrollo de los posgrados.
- Que los presentes incidan en los ministerios de educación de cada uno de sus países para que contribuyan más efectivamente en el fortalecimiento de las capacidades básicas de carácter investigativo.
- Efectuar una evaluación de las políticas científicas de cada país y del lugar de las Ciencias Sociales y Humanas en las mismas.
- Fomentar el respeto a los derechos humanos, laborales y estudiantiles en la comunidad académica.



**ACUERDO 8:**

Los asistentes acuerdan contribuir a la promoción de procesos de cooperación conjunta entre los programas de posgrado de la región mesoamericana que permitan fortalecer los procesos de investigación, programas de formación, movilidad de estudiantes y docentes, así como la divulgación de resultados de investigación y acceso público al conocimiento y la cultura para entender las coincidencias, desafíos y diferencias de la región. Todo ello, desde el horizonte de la construcción de pensamientos críticos.

**ACUERDO 9:**

En cuanto a las actividades de investigación, docencia y extensión-vinculación-proyección, los asistentes proponen las siguientes apuestas de operación:

- Creación de grupos de investigación multidisciplinarios, redes temáticas, sentimientos y agendas de investigación conjuntas.
- La intención de compartir currículos, líneas de investigación, bibliografía, materiales y mecanismos de evaluación de los posgrados de las instituciones participantes para intercambiar experiencias y enriquecer los programas de cada una, y de efectuar un análisis comparativo.
- Sistematización de buenas prácticas de formación, investigación y vinculación social entre las instituciones.
- Establecer relaciones y vínculos bilaterales y multilaterales con compromisos de colaboración.
- Creación de espacios de diálogo y reflexión con movimientos sociales para generar conocimiento significativo, nuevas prácticas sociales y propuestas de política pública, para el cambio social.
- Proponer formas creativas y dinámicas de colaboración en diferentes temas entre los posgrados.
- Posicionar la situación de los diferentes posgrados respecto a docencia e investigación para crear estrategias de integración.
- Establecer y construir mecanismos institucionales de homologación de créditos y acreditación.
- Creación de cátedras mesoamericanas por ejes temáticos recogiendo los postulados de pensadores y pensadoras de la región.
- Establecer nuevas líneas de investigación e introducir transversalmente los diferentes enfoques y perspectivas en torno a la diversidad social de la región.
- Definir espacios de cooperación académica para la internacionalización en docencia e investigación
- Promover la protocolización de convenios generales o específicos.
- Promover la realización de eventos académicos que potencien la oferta educativa, la socialización de resultados de investigación y la formación de redes.



- Compartir metodologías y estrategias de seguimiento de trayectorias académicas de estudiantes egresados y egresadas.
- Vinculación en redes académicas con una visión de pensamiento crítico y desde los aportes de las epistemologías del sur.
- Realizar un encuentro de experiencias sociales desde los posgrados para reflexionar sobre nuestro papel.
- Efectuar un análisis comparativo del estado de las diferentes disciplinas y temas de interés para la región.
- Desarrollar una experiencia de formación de formadores que sirva como elemento integrador para el enriquecimiento de los programas.
- Facilitar el tránsito libre de docentes y estudiantes, sin necesidad de suscribir convenios engorrosos y burocráticos, por ejemplo, mediante cartas de intención.
- Entrar en diálogo con instituciones internacionales como el CSUCA, SICA o UNESCO, para avanzar en acreditaciones, becas, y otras posibilidades de apoyo.
- Fortalecer la investigación multidisciplinaria e interdisciplinaria, así como los estudios comparados, en y entre los distintos centros sobre temas políticos y sociales clave para la región.
- Promover la codirección de tesis para contribuir a reducir los problemas de déficit terminal, que es muy grave en el caso de Centroamérica.
- Facilitar convenios de cotutorías entre posgrados.
- Pensar a mediano plazo en estrategias de cotitulación.
- Tejer redes políticas para llevar la educación superior a zonas donde la educación pública no llega y conocer experiencias interculturales de acceso a la educación pública.
- Abrir opciones a pueblos indígenas y sectores excluidos, para proporcionar estrategias de nivelación, con becas y otras opciones que faciliten la permanencia en los programas.

**ACUERDO 10:**

Se acuerda constituir cuatro comisiones permanentes, a saber:

- a. Políticas de posgrados.
- b. Investigación y formación.
- c. Proyectos, programas y prospectiva.
- d. Comunicación, vinculación, publicaciones y divulgación.

Estas comisiones estarán integradas por un representante de cada país electo entre quienes tengan mayor experiencia en cada una de las áreas de trabajo.

**ACUERDO 11:**

Se constituye un Comité Coordinador Interinstitucional integrado por siete miembros: un representante de cada una de las Comisiones Permanentes designados por cada una de las



comisiones, y tres miembros electos en la plenaria, quienes permanecerán en la representación durante un periodo de dos años.

Se elige en plenaria para integrar el Comité Coordinador Interinstitucional a las siguientes personas:

- Por la Comisión de Políticas de posgrados, la Dra. Nelly Chévez de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador.
- Por la Comisión de Investigación y formación, el Dr. Óscar López Rivera, de FLACSO-sede Guatemala
- Por la Comisión de Proyectos, programas y prospectiva, la Dra. Mirna Lizeth Flores Girón, de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Por la Comisión de Comunicación, vinculación, publicaciones y divulgación: Dra. Mónica Aguilar Mendizábal, del CESMECCA-UNICACH, México.

Los tres representantes elegidos en plenaria son: el Dr. Rafael Lucio Gil, de la Universidad Centroamericana de Nicaragua, la Dra. Margarita Vaninni, del INHCA de Nicaragua, y el Dr. Randall Blanco Lizado, de la Universidad de Costa Rica.

**ACUERDO 12:**

El Comité Coordinador Interinstitucional tendrá las siguientes funciones:

- Dar seguimiento al trabajo de la Red.
- Recibir y canalizar propuestas.
- Tomar decisiones y ejecutar propuestas.
- Convocar las reuniones anuales.
- Coordinar las relaciones con la Red CLACSO de Posgrados.
- Coordinar las relaciones con otras redes de posgrado, así como con otros colectivos en red.
- Realizar reuniones trimestrales de seguimiento mediante reuniones virtuales aprovechando las nuevas tecnologías.
- Definir los requisitos de admisión de otros posgrados a la RED POSMA.
- Gestionar los fondos o recursos y supervisar la administración de los mismos.
- Elaborar informes de sus reuniones, de las reuniones generales, así como informes financieros y técnicos.
- Sistematizar la información sobre los posgrados (perfiles generales, indicadores, capacidad académica y otros datos específicos) para la generación de bases de datos sobre la Red.
- Coordinarse con el Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU) de CLACSO.

**ACUERDO 13:**

Se establecen como líneas de acción en relación con la vinculación, la comunicación pública y la difusión y divulgación de resultados de investigación, las siguientes:



- Actualizar la imagen identitaria de la RED POSMA.
- Crear un portal interactivo con información general de la Red, información particular de cada posgrado integrante de la Red e información sobre los proyectos de investigación, grupos de trabajo, programas y planes de estudio, normativas de ingreso a los posgrado, información sobre las becas y financiamientos, convocatorias y oferta de movilidad académica e intercambio de estudiantes e investigadores;
- Evidenciar y potenciar las redes o consorcios ya existentes, para generar una red de bibliotecas o sistemas de comunicación a nivel mesoamericano.
- Potenciar la comunicación a través de medios digitales a fin de estrechar lazos a pesar de las distancias y aprovechar las nuevas tecnologías de la comunicación (chats, videoconferencias, redes sociales).
- Generar una dirección electrónica de correo para la comunicación.
- Coordinar con CLACSO la creación de una Colección Mesoamericana de Publicaciones sobre la región en formato impreso y digital.
- Generar un sistema de publicación y difusión de las tesis de posgrado más sobresalientes, sea en formato de libro convencional o bien como documento de divulgación dirigido a un público amplio.
- Crear una biblioteca digital, iniciando con una bibliografía básica digitalizada y mínima sobre la región mesoamericana con énfasis en Centroamérica y cosechando los repositorios de tesis de grado de todas las instituciones miembros.

**ACUERDO 14:**

Suscribir un pronunciamiento en apoyo a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Guatemala (FLACSO-Guatemala), en contra de la situación de vulnerabilidad y acoso a la autonomía e independencia académicas, respecto a la intención del Gobierno de ese país en cuanto a imponer a su candidato a director de la institución y vetar a las personalidades propuestas por la comunidad académica para ese puesto, lo que implica un incumplimiento de la normativa que rige el sistema FLACSO y contradice la naturaleza del quehacer académico crítico y comprometido con el desarrollo de las Ciencias Sociales en la región mesoamericana.

**ACUERDO 15:**

Se acuerda dar por constituida la *Red de Posgrados Mesoamericanos en Ciencias Sociales (RED POSMA)* con el objetivo último de contribuir al desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas en la región mesoamericana, arraigando de forma perdurable sus alcances y perspectivas para enfrentar teórica y prácticamente los procesos sociales del contexto regional.

**ACUERDO 16:**

Se acuerda celebrar la próxima reunión de la RED POSMA en el marco del XXX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), a celebrarse en la ciudad de San José, Costa Rica, del 29 de noviembre al 5 de diciembre de 2015.





Una vez redactada el acta y tras ser sometida a revisión y discusión, siendo las 18:00 h del 3 de octubre de 2014, se procedió a su firma por parte de los asistentes en representación de los programas de posgrados e instituciones que obran en la relación adjunta



Handwritten signatures in blue ink, including names like 'Luis', 'Miguel', 'Gonzales', and others, arranged around the central graphic.



Nombre	Cargo	Institución	Firma
Dra. Ma. Elena Martínez Torres	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Antropología Social	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Sureste	
Dr. Antonio Saldívar Moreno	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y del Doctorado en Ecología y Desarrollo Sustentable	El Colegio de la Frontera Sur	
Dra. Austreberta Nazar Beutelspacher	Directora de Posgrado		
Dr. Mario Roberto Morales	Coordinador de la Maestría en Estudios Culturales	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Guatemala (FLACSO-Guatemala)	
Dr. Oscar López Rivera	Coordinador de la Maestría en Gestión Social para el Desarrollo Local		
Dra. Ana Silvia Monzón	Coordinadora de la Maestría en Estudios de Género y Feminismos		
Mtro. Licerio Camey	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural Sostenible		
Dra. Jennifer Aimée Rodríguez Ortega	Representante de la Maestría en Ciencias Sociales y Coordinadora del Programa de Estudios sobre Educación		
Mtra. Olga Alicia Paz Bailey	Representante de la Maestría en Psicología Social y Violencia Política		
Dra. Virginia Guadalupe Reyes de la Cruz	Coordinadora de la Maestría en Sociología	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	
Dr. Conrado Márquez Rosano	Coordinador de Posgrado de la Dirección de Centros Regionales Universitarios	Universidad Autónoma Chapingo	
Dr. Emanuel Gómez Martínez	Representante de la Maestría en Ciencias en Desarrollo Rural Regional		
Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo	Coordinador de la Maestría en Desarrollo Local	Universidad Autónoma de	



Dr. Jorge Gustavo Paniagua Mijangos	Coordinador de la Maestría en Estudios sobre Diversidad Cultural y Espacios Sociales	Chiapas	
Dra. Elsa Muñiz García	Coordinadora de la Maestría en Estudios de la Mujer	Universidad Autónoma Metropolitana	
Dr. Oscar Comas Rodríguez	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales		
Dr. Luciano Concheiro Bórquez	Representante del Posgrado en Desarrollo Rural		
Mtro. Roberto López Salazar	Jefe del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas	Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador	
Dr. Luis Alvarenga	Director de la Maestría y el Doctorado en Filosofía Iberoamericana		
Mtra. Nelly Chévez	Decana de posgrados		
Mtro. Roody Reserve	Director de la Maestría en Ciencia Política		
Dra. Lorena Rivas de Mendoza	Directora de la Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación	Universidad Centroamericana de Nicaragua	
MSc. Karla Hernández Roa	Coordinadora Académica de la Maestría en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez y Adolescencia		
MSc. Arlette Tamara Irías Domínguez	Coordinadora Académica de la Maestría en Gerencia de lo Social: Proyectos, Programas y Políticas Sociales		
Dr. Rafael Lucio Gil	Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	
Dr. Alain Basail Rodríguez	Director del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica		
Dra. Mónica Aguilar Mendizábal	Coordinadora de la Maestría y del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas		
Dra. Montserrat Bosch Heras	Coordinadora de la Maestría y el Doctorado en Estudios e intervención feministas		



Dra. Carmen Caamaño Morúa	Directora del Instituto de Investigaciones Sociales	Universidad de Costa Rica	
Dr. Randall Blanco Lizano	Director del Programa de Maestría Centroamericana en Sociología		
Dra. Edilcia Xiomara Agudo Atencio	Coordinadora del Doctorado de Humanidades y Ciencias Sociales	Universidad de Panamá	
Dra. Leticia Salomón	Directora de Investigación Científica y de Posgrados	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	
Dra. Mirna Lizeth Flores Girón	Coordinadora General de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales		
Dra. Marysabel Zelaya	Coordinadora del Posgrado en Demografía y Desarrollo		
Dr. Oscar Sánchez Carrillo	Representante del Posgrado en Antropología	Universidad Nacional Autónoma de México	
Dr. José Guadalupe Gandarilla Salgado	Secretario Académico del Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos		
Dr. Gabriel Ascencio Franco	Coordinador del PROIMMSE-IIA-UNAM		
Dr. Abelardo Morales Gamboa	Representante del Doctorado en Ciencias Sociales Maestría Des. Rural Territ.	Universidad Nacional de Costa Rica FLACSO-Costa Rica	
Dra. Silvia María Méndez Main	Coordinadora del Doctorado en Historia y Estudios Regionales	Universidad Veracruzana	
<b>TESTIGOS DE HONOR</b>			
Dr. Charaf Ahmimed	Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México	UNESCO	
Ing. Alejandro Solís Gómez	Subdirector Regional Sureste CONACYT	CONACYT	
Mtro Florentino Pérez Pérez	Secretario Académico	UNICACH	
Dra. Fernanda Saforcada	Directora Académica	CLACSO	
Dr. Nicolás Arata	Coordinador de la Red de Posgrados CLACSO en Ciencias Sociales		



Dra. Margarita Vaninni	Directora del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA)	Universidad Centroamericana de Nicaragua	
Dr. Oswaldo Chacón Rojas	Rector	Universidad Intercultural de Chiapas	
Lic. Luis Alberto Méndez May	Rector	Universidad Intercultural de Tabasco	
Dr. Jorge Rovira Más	Catedrático	Universidad de Costa Rica	
Dr. Eduardo Sandoval	Catedrático		
Dra. Mercedes Olivera Bustamante	Profesora-Investigadora	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	



## h) Carta de Agradecimiento CLACSO



Buenos Aires, 10 de Octubre de 2014

Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
CESMECA  
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas - UNICACH  
San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México  
Presente

Por medio de la presente, me dirijo a Uds. con la finalidad de expresarles mi agradecimiento por todo el trabajo realizado para el desarrollo de la primera reunión de la Red de Posgrados Mesoamericanos celebrada durante los días 1, 2 y 3 de octubre del corriente año.

No cabe duda de que el éxito obtenido durante la celebración de estas jornadas, fue el resultado de la adecuada y oportuna sinergia lograda por todas las instituciones involucradas. Quiero agradecer de manera especial al Director Dr. Alain Basail y a la Directora de Posgrado, Dra. Mónica Aguilar Mendizábal por su gran labor.

Con muestras de mi más alta estima, les envío un abrazo fraternal.

Dra. Fernanda Saforcada  
Directora Académica  
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
CLACSO

*Con gran abrazo, queridos amigos*

Secretaría Ejecutiva

Estados Unidos 1168 | C1101AAX | Ciudad de Buenos Aires, Argentina  
Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875  
clacsoinst@clacso.edu.ar | www.clacso.org



## i) Carpeta Fotográfica



Ceremonia de Inauguración. Miércoles, 1 de octubre

De Izquierda a derecha: Dra. Leticia Salomón/Comité Directivo-CLACSO, Representante Regional CA; Dr. Charaf Ahmimed, Especialista de Programas en Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO para Centroamérica y México; Dra. Fernanda Saforcada, Directora Académica CLACSO; Ing. Roberto Domínguez Castellanos, Rector de la UNICACH; Ing. Alejandro Solís Gómez, Sub-director regional Sureste CONACYT en representación del Dr. Emilio Martínez de Velasco Aguirre, Director Regional Sureste CONACYT; Dr. Alain Basail Rodríguez/Director de CESMECA. También estaban presentes: Mtra. María del Pilar Álvarez-Lasso, Directora y Representante de la Oficina de la UNESCO para Centroamérica y México (por videoconferencia); Dra. Carmen Caamaño Morúa/Comité Directivo-CLACSO Representante Regional CA; Dr. Luciano Concheiro Bórquez/Comité Directivo-CLACSO Representante Regional México; Mtro. Florentino Pérez Pérez/Secretario Académico UNICACH; Dra. María Adelina Schlie Guzmán, Coordinadora de Investigación y Posgrado UNICACH



Ceremonia de Inauguración. Miércoles, 1 de octubre





Ceremonia de Inauguración. Miércoles, 1 de octubre





Ceremonia de Inauguración. Miércoles, 1 de octubre  
Intervención de la representante de UNESCO para Centroamérica  
Pilar Álvarez-Lasso



Programas de CLACSO  
Líneas de trabajo de la Red CLACSO de posgrados  
Programa de becas CLACSO-CONACYT  
Fernanda Saforcada y Nicolás Arata  
Jueves, 2 de octubre 15:00 hrs





**Mesa redonda: Memoria, Violencia, Militarización y Fronteras en Centroamérica.**  
Jueves, 2 de octubre de 2014. 18:30 h





**Mesa redonda: Memoria, Violencia, Militarización y Fronteras en Centroamérica.**  
Jueves, 2 de octubre de 2014. 18:30 hrs





Debate sobre posibilidades de la Red y bases de colaboración. Fernanda Saforcada y Alain Basail Rodríguez. Jueves, 2 de octubre 16:00hrs



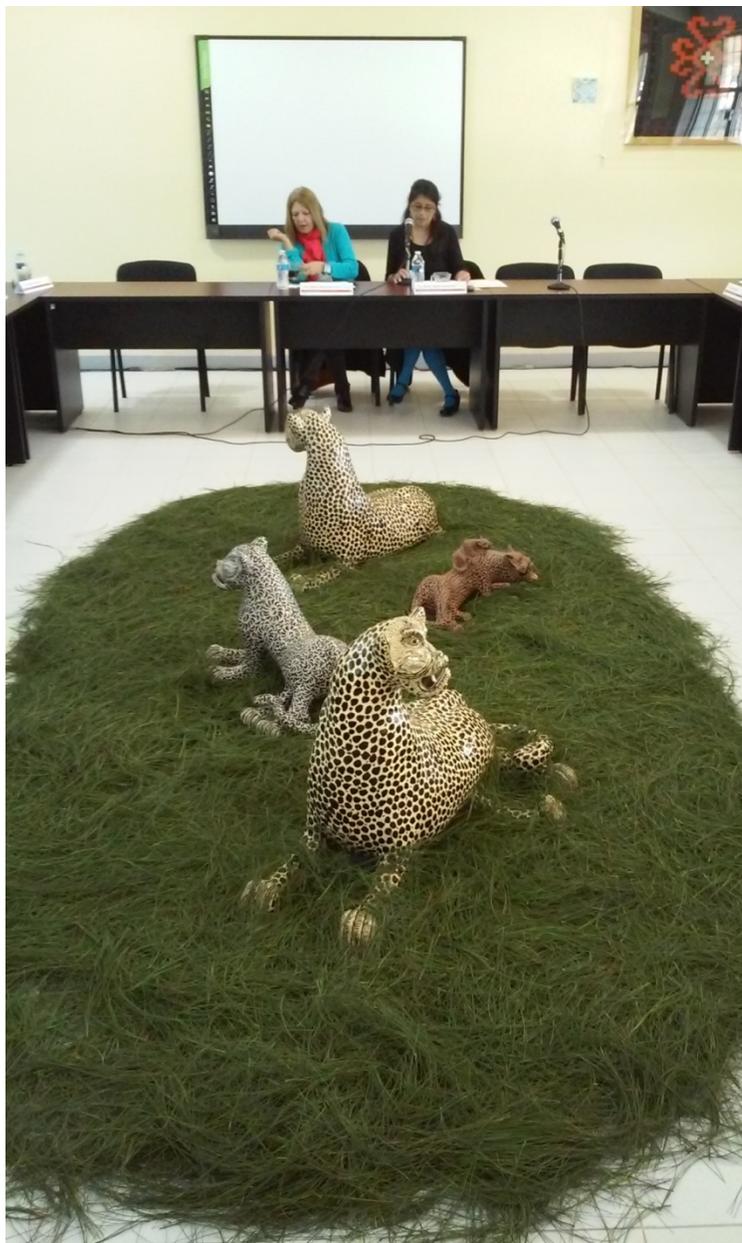


Conferencia “El sur de México y Centroamérica” Andrés Fábregas Puig. Viernes, 3 de octubre de 2014 9:00 hrs





Presentación de la consulta a las coordinaciones de posgrado de los centros CLACSO Centroamérica. Alain Basail Rodríguez. Jueves, 2 de octubre 10:30 hrs



Conferencia **“Sociología Crítica, investigación social y políticas públicas”** Cristina Santamarina Vaccari. Jueves, 2 de octubre de 2014 9:00 hrs



Trabajo por comisiones Viernes, 3 de octubre de 2014 17:30 hrs



Trabajo por comisiones Viernes, 3 de octubre de 2014 17:30 hrs