

## ESTELA 5 DE BONAMPAK

### NUEVOS DATOS EN TORNO DE UNA ESTELA SUPUESTAMENTE LISA

Alejandro Tovalín Ahumada  
Víctor Manuel Ortiz Villarreal  
CENTRO INAH CHIAPAS

#### ANTECEDENTES

El sitio arqueológico de Bonampak se localiza en la parte norte del valle del río Lacanhá, dentro de la región conocida como la selva Lacandona. El centro político-administrativo-religioso del asentamiento está compuesto por la Acrópolis y la Gran Plaza, lugares donde se encuentran los únicos monumentos en piedra, labrados o lisos hasta ahora localizados (figs. 1 y 2).

La estela 5 fue reportada desde 1946 como una estela lisa por K. Ruppert (Ruppert, *et al* 1953). El monumento se localizó al centro de la parte superior del edificio 17, derrumbada hacia la parte posterior de la estructura y rota en múltiples fragmentos. Dentro de la caja que soportaba a la estela, solamente se conservó *in situ* la parte correspondiente a la espiga.

El edificio 17 (fig. 3) cierra la Gran Plaza por su lado nororiental, es un basamento de planta rectangular, orientado de Norte a Sur y conformado por tres cuerpos y una angosta plataforma de acceso adosada al centro del costado oeste o fachada principal. Entre los cuerpos segundo y tercero hay evidencia de un escalón perimetral.

Las dimensiones del edificio son 52.5 m de largo por 13.8 m de ancho en el primer cuerpo; 51.8 m por 9.5 m en el segundo cuerpo y 49.2 m por 7.4 m en el tercer cuerpo; el escalón perimetral tiene 0.78 m de huella por 0.15 m de peralte. La altura de esta estructura es de 2.36 m sobre el nivel de la Gran Plaza. El costado Sur presenta un ángulo de 93° 30' respecto al costado oeste, lo que le da una ligera forma trapezoidal al edificio.

La planta arquitectónica de este edificio sugiere que la función primordial está relacionada con la existencia de la estela 5, ya que el único acceso —una escalinata de sólo 3.5 m de largo— se encuentra en la sección central, precisamente frente a la estela, por lo que cualquier visitante estaba obligado a pasar frente a ella al subir al edificio. Toda la parte superior del edificio es una larga plataforma sin restos de más construcciones, adecuada sólo para sustentar a la estela.

La estela 5 fue objeto de una restauración total por parte del Proyecto Arqueológico Bonampak, rearmándola e incorporándola a su lugar original, trabajo que inició en la temporada de 1997 y concluyó en la de 1999, para lo cual hubo que desplazar en primer término el fragmento que se unía con la espiga y que también correspondía al de mayor tamaño, aproximadamente de 3 toneladas de peso, desde la parte posterior del edificio y a contrapendiente hasta el frente de la caja de la estela, con la finalidad de colocarle tres pernos de acero inoxidable de 1" de diámetro y 50 cm de longitud en su parte inferior, quedando al aire libre 25 cm, los cuales penetrarían en la parte alta de la espiga posteriormente.

Una vez calculado el centro de gravedad de la estela 5 de forma irregular y acomodar la espiga de base irregular en la posición adecuada, fue reincorporado fragmento tras fragmento en su lugar, para lo cual fue necesario montar un polipasto sobre un tripié de más de 5 m de altura. Se colocaron pernos de acero inoxidable en los fragmentos más grandes y se empleó resina araldite para pegar adecuadamente cada unión. Finalmente se ahogó en concreto la espiga dentro de su caja (fig. 4) y se resanaron todas las uniones con una mezcla de polvo de mármol, polvo de piedra caliza y cemento blanco.

En total se restauraron 38 fragmentos, la mayoría con pesos entre 5 y 30 kg, aunque algunos fluctuaron entre los 100 y 300 kg. La estela 5, con una altura libre total de 4.60 m, más 0.90 m de la espiga, 2 m de ancho promedio y 0.20 m de grosor, desarrolló en la parte superior, durante su largo proceso de deterioro, una grieta a la mitad de su grosor, que provocó su exfoliación, dividiéndola en varias lascas de 10 cm de grosor, de forma tal que tuvieron que rearmarse y pegarse 14 fragmentos en su cara anterior y 20 en la posterior. En muchos casos hubo una fuerte pérdida de material en las áreas de contacto, las cuales fueron rellenadas con una mezcla de resina y polvo de mármol.

Fue durante la 6a. temporada de campo, efectuada en 1999, cuando el restaurador Rogelio Rivero y el artista plástico Norberto García Benitez, al concluir prácticamente la restauración y encontrarse el sol en el cenit e iluminar verticalmente la superficie de la cara frontal de la estela 5 (fig. 5), se percataron de que resaltaban ciertos rasgos de un diseño al alto relieve, por lo que realizamos iluminación rasante nocturna desde ambos costados de la estela, observando con más detalle los restos labrados de tres personajes.



## DESCRIPCIÓN DE LA ESCENA LABRADA

La escena involucra a tres personajes. El más importante se encuentra de pie, al centro de la estela mientras que los dos restantes, también de pie, se sitúan uno a cada lado del primero.

### PERSONAJE PRINCIPAL

Se refiere a un individuo retratado en la forma convencional de la iconografía maya del período Clásico, es decir, de pie y de frente, con la cabeza girada hacia su derecha, ligeramente inclinada, en actitud de estar viendo hacia otra persona localizada a su derecha, por debajo de su campo visual. En el torso se insinúa parte de lo que debió ser su pechera y un pectoral circular. Al nivel de la cintura y al frente de la faja del faldellín se presenta un gran disco solar. La faja sobresale de la silueta de la cintura y su amarre está decorado con varios círculos, pende entre las piernas ligeramente separadas hasta el nivel de los tobillos. El faldellín cubre las piernas hasta por arriba de las rodillas y presenta un diseño elaborado con al menos cuatro bandas horizontales y una vertical, todas ellas decoradas con un brocado de líneas en diagonal o entrecruzadas. En cada rodilla se aprecian las siluetas de sendas ajorcas; los detalles de los pies no se aprecian muy bien, no obstante se logra percibir parte de la talonera de la sandalia del pie derecho. El brazo izquierdo está ligeramente flexionado y sostiene un objeto con asa o agarradera, posiblemente una bolsa de copal. En ambos brazos hay muñequeras elaboradas con sartas verticales de cuentas, posiblemente de jadeíta. El brazo derecho está extendido hacia abajo y al frente, el contorno de la mano sugiere que está ligeramente extendida y posiblemente con la palma hacia arriba.

Si bien no se aprecia con detalle los rasgos de la cabeza, sí se alcanza a discernir el perfil del mentón y una orejera con un gran elemento de forma circular en la oreja izquierda. En cuanto al tocado del personaje, sólo se distingue parte del volumen que ocupó, así como rastros de largas plumas en la esquina superior derecha de la escena.

### PRIMER PERSONAJE SECUNDARIO

Se encuentra a la derecha del personaje principal, está de pie y con el cuerpo y la cabeza de perfil, se logra apreciar bien definido el contorno del rostro. Una orejera de tapón adorna la oreja derecha. Sobre la cabeza se encuentra el somero relieve

de lo que debió ser un tocado de poca altura, cuya forma no es discernible. Un ligero relieve denota que el brazo derecho debió estar flexionado hacia el frente. Presenta un huipil que se extiende hasta por debajo de las rodillas, punto en el cual sobresale por debajo de éste un vestido interior más largo o terno, que se prolonga hasta por arriba de los tobillos. Parte de los pliegues de la vestimenta se aprecian en la parte baja del terno. Por lo anterior consideramos que se trata de una mujer.

## SEGUNDO PERSONAJE SECUNDARIO

Está localizado a la izquierda del personaje principal, por el tamaño pudiera ser un infante al final de la segunda o principios de la tercera infancia (entre 6 y 9 años). Se alcanza a apreciar parte del perfil de la cara, en actitud de observar a los otros dos personajes, así como parte de algún tipo de vestimenta, posiblemente pechera, que le cubre la parte superior del torso a la usanza de los dignatarios de Bonampak para la época del Clásico Tardío. Un alto tocado con plumas proyectadas hacia el frente y hacia atrás corona su cabeza. Los rasgos del sector inferior del cuerpo así como las piernas son fragmentarios, aunque se alcanza a dilucidar parte de un faldellín con decoración de rombos. El brazo izquierdo se encuentra ligeramente flexionado hacia el frente; no obstante que la mano está muy erosionada, el área de lo que queda del alto relieve es notorio y grande, lo que sugiere que otro objeto debió encontrarse junto con la mano. La parte inferior del personaje está muy erosionada, pero tomando en cuenta la proporción de su cuerpo se concluye que sus pies no pudieron estar apoyados al mismo nivel de los otros dos. Al respecto, bajo el personaje se perciben ligeros rasgos de un objeto ancho, posiblemente un taburete o un escalón, sobre el cual debió estar parado.

Para dilucidar el sexo de este personaje, consideramos importante observar el tipo de vestimenta que porta, la cual se restringe a un faldellín. En este sentido, la decoración del faldellín con un diseño en forma de rombos, que al parecer pudo haber sido una especie de red elaborada con una gruesa cinta y con nudos visibles en cada intersección, está presente en otras representaciones mayas del mismo período Clásico y son señaladas en la tabla 1 (figuras 6 y 7). Con base en su análisis queda claro que tal diseño se presenta tanto en ropa masculina como en femenina, siendo evidente que esta decoración está presente en huipiles y faldas largas usadas por las mujeres y en menor grado en faldas cortas, mientras que en la vestimenta masculina se restringe principalmente al faldellín corto y en segundo término al faldellín largo, que son equivalentes y muy parecidos a la falda corta y larga femenina, respectivamente. Por otra parte, en los ejemplos referidos, la mayor parte de las



representaciones femeninas que ostentan este tipo de diseño están sentadas, en tanto que los personajes masculinos están generalmente parados, asimismo, sólo en los casos masculinos tenemos representaciones de pie y totalmente de perfil. Por lo anterior, es factible que el segundo personaje secundario de la estela 5 de Bonampak se refiera a un individuo de sexo masculino.

## EL RESTO DE LA ESTELA

La parte superior de la estela conserva al alto relieve una franja horizontal con sus extremos más anchos, destinada a contener una serie de jeroglíficos, hoy totalmente desaparecidos. También se pueden apreciar dos delgados rectángulos verticales o cartuchos jeroglíficos vacíos, uno entre el personaje principal y la mujer al nivel de sus piernas y el segundo entre el individuo principal y el niño a la altura de la rodilla del primero. La parte inferior de la estela, aproximadamente un poco menos de una cuarta parte de la misma, no conserva relieve alguno, su superficie es prácticamente plana. Por otra parte, la escena está delimitada por un delgado marco en ambos extremos, que abarca desde la franja jeroglífica superior hasta el nivel de piso de los personajes por ambos costados.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En términos generales, los rasgos estilísticos de la estela 5 y la estela 1 de Bonampak (fig. 8), en donde está representado Chaan Muan II al término de su primer hotun como gobernante en 9.17.10.0.0. 12 Ahau 8 Pax (780 d.C.) (Mathews, 1980: 61,64), guardan gran semejanza en cuanto a lo que se puede apreciar de la vestimenta y la posición del personaje central, así como de la composición y ubicación de los diferentes elementos iconográficos de la estela, como son los espacios para los textos jeroglíficos, personajes y un amplio espacio inferior en la estela.

Comparativamente, ambas estelas presentan en la parte superior una franja destinada a un texto jeroglífico, en la cual debió encontrarse la fecha del evento representado, la parte media está dedicada a la escena objeto de cada estela. En cuanto a la parte inferior, la estela 1 presenta una banda jeroglífica sobre la cual está parado el personaje y bajo la cual se encuentra la representación del monstruo de la tierra, del cual aflora el dios joven del maíz. En la estela 5 existe el espacio necesario para contener una representación similar, aunque no se perciben rastros de haber sido labrada figura alguna.

De acuerdo con el restaurador Rogelio Rivero, quien realizó los trabajos de limpieza y restauración en ambas estelas, después de una detallada observación de su estructura macroscópica, color, tipo de fractura y disolución provocada por la acción del agua, sugiere que las dos rocas pueden proceder de la misma cantera. Lo anterior podría ser indicativo de por lo menos contemporaneidad.

Al igual que en la estela 1, en este caso el monumento también debió estar dedicada a Chaan Muan II, último gobernante conocido de Bonampak (Nájera, 1991:103). En cuanto a la identificación de los otros dos personajes, es altamente probable que la mujer sea la madre o la esposa principal del gobernante, las cuales pueden apreciarse en la estela 2 del mismo sitio, y el niño puede tratarse de su primogénito y futuro heredero, cuya representación siendo un bebé están en los murales de los cuartos 1 y 3 del edificio de las Pinturas. A pesar del alto grado de erosión de la estela, la escena puede interpretarse como la preparación para el ritual de autosacrificio o un acto de legitimación de un miembro del linaje gobernante, en la cual se integra la participación del joven heredero. Es probable que la mujer se encuentre cargando algún objeto o bulto sobre el antebrazo, para ofrecer al personaje central.

No es de extrañar la representación de niños en escenas relacionadas con el poder, tal es el caso del tablero 2 y 3 de Piedras Negras (Figura 9). El primero presenta una escena donde el gobernante Diente de Tortuga (hacia 510 d.C.) y su heredero, Joy Chitam Ahk, ubicado a su costado, reciben a seis sumisos jóvenes arrodillados provenientes de los linajes gobernantes de Yaxchilán, Bonampak y Lacanhá (Martin y Grube, 2000: 144). El tablero 3 presenta una temática parecida, la escena muestra entre otros personajes al gobernante 4 y a tres jóvenes en una ceremonia de designación de heredero (Schele y Mathews, 1991:231-234). Asimismo, la estela 3 de Piedras Negras hace referencia al nacimiento de la posible nieta del gobernante Moo G1Uo plasmada junto a su madre cuando tenía alrededor de tres años de edad (Arellano, 1998:284), tanto la madre como la hija fueron representadas sentadas y de frente. Asimismo, los dinteles 2 y 52 de Yaxchilán muestran a Pájaro Jaguar IV junto con su hijo Escudo Jaguar II participando en diferentes ceremonias (Mathews, 1997:207, 241). Con base en lo anterior, la forma en como se representan a los herederos junto a sus padres muestra similitud con el personaje principal y el segundo personaje secundario de la estela 5 de Bonampak.



Por otra parte, con base en los pozos que efectuamos en la larga plataforma que constituye el edificio 17 (Tovalín *et al*, 1995, 1996 y 1999), al cual está asociada la estela 5, se constató que presenta un solo momento constructivo y los tipos cerámicos (Kisim estriado, Tinaja roja, Chaquiste impreso, Hachakyum compuesto, Saxché y Palmar), (Fournier *et al*, 1987), asociados al relleno del edificio corresponden al Clásico Tardío, por lo que la temporalidad de la estela 5 pertenece necesariamente a este período. Es de hacer notar que los demás edificios localizados alrededor de la Gran Plaza (13, 15, 16 y 18), a diferencia del edificio 17, presentan de dos a cinco subestructuras (Tovalín y Velázquez de León, 1997:55-70), lo cual nos habla de una larga actividad constructiva que inició mucho tiempo antes de que Chaan Muan II accediera al poder.

Asimismo, las diversas excavaciones que hemos realizado alrededor del edificio 1 o “de las Pinturas”, nos ha llevado a la conclusión de que en la misma terraza donde se localiza este edificio no existen otras construcciones posteriores, pero sí contemporáneas, como el edificio 2 (Tovalín *et al*, 1999). Se ha sugerido que las pinturas nunca fueron concluidas, ya que existen varios espacios en blanco que no fueron rellenados con el cartucho jeroglífico correspondiente (Miller, 1867:150-151), lo cual nos lleva a pensar en la existencia de algún evento social, de gran magnitud en el sitio, que interrumpió la actividad constructiva y provocó la caída del linaje gobernante y de su sistema político a finales del siglo VIII d.C. En este mismo tenor, concluimos que los diversos espacios vacíos que se observan en la estela 5, tales como el del tercio inferior, el de la parte superior y del área donde está parado el niño, se debieron a que no se concluyó su labrado y no necesariamente son inexistentes por causa del intemperismo. Al respecto, se puede comparar el efecto de la erosión sobre las estelas 1 y 3 previo a su restauración, cuyas partes más deterioradas fueron aquellas que quedaron con el labrado expuesto a la intemperie (Greene, 1980:17, 21), sin embargo, a pesar del daño sufrido pueden distinguirse sus rasgos en general, por lo que, si la estela 5 es del mismo tipo de caliza, se debió producir el mismo grado de erosión, sin llegar a la pérdida total de los volúmenes donde se había labrado, hecho en el que soportamos la propuesta de que la estela 5 está inconclusa y es contemporánea a la fecha más tardía de Bonampak localizada en sus también inconclusos murales.

Otro dato asociado a estos eventos no terminados, es aquel proporcionado por la posición de las estelas y monumentos labrados de Bonampak al momento de su descubrimiento en 1946, es decir, el hecho de encontrarse derrumbadas y fragmentadas las estelas 1 a 7, lo cual no necesariamente fue producto del crecimiento vegetal, ya que en el caso de piezas voluminosas como las piedras

labradas 1 y 2, que se encontraron sobre el segundo tramo de la escalinata de la Acrópolis y a espaldas de las estelas 2 y 3 respectivamente, fueron encontradas cara abajo (Ruppert *et al.*, 1955: 13-14), para lo cual la única explicación para este hecho es que fueron volteadas a propósito, por lo que es altamente probable que hacia las postrimerías del sitio también las estelas hayan sido derrumbadas por los mismos individuos que destruyeron los ojos de Chaan Muan II y de otros personajes relevantes plasmados en las pinturas.

La última fecha inscrita en el sitio conocida hasta hoy, es la cláusula 15 del cuarto 2 del edificio de las Pinturas (tabla 1), que corresponde a 9.18.1.15.5 13 chikchan 13 yax, que corresponde al 6 de agosto del año 792 d.C., (Miller y Houston 1998:250-251). Según Arellano los hijos de Ahawob recibían la herencia al cumplir entre seis y trece años y, aunque no consta en ninguna inscripción del sitio, considera que para 792 d.C., el heredero tendría 10 años de edad (Arellano 1998:284-285) y no 1 año o menos como fue representado en el cuarto 1. Siguiendo esta idea, el infante que aparece en la estela 5, tiene la apariencia de un niño de 6 a 8 años, esto es, unos años más de edad de los que podría haber tenido el niño que aparece en el Edificio 1. La edad del niño de la estela 5 sería suficiente para ser considerado participante directo en los rituales de poder que Chaan Muan II tuvo que haber realizado hacia el año 792 d.C., o posteriormente, tal como podría haber sido el festejo de su primer katún de gobierno, que hubiera sucedido en 796 d.C., y en el cual es comprensible que aparezca con familiares que representan los linajes dominantes en Bonampak, es decir, Yaxchilán y Lacanhá, ya que su esposa ha sido considerada un pariente muy cercano a Escudo-Jaguar II de Yaxchilán, la madre de la línea del linaje de Lacanhá y el niño heredero de ambas líneas de poder. Por lo pronto, al no existir ninguna inscripción que haga referencia a otra esposa u otros hijos varones de Chaan Muan II, consideramos viable nuestra propuesta identificatoria.



TABLA 1. Ejemplos de decoración de rombos en la vestimenta

PROCEDENCIA	SEXO	VESTIDO	ACOMPAÑANTES	POSTURA	ACCIÓN	REFERENCIA
Edif. 33. Esc. 2, escalón VII. YAX.	M	Faldellín corto	Solo	Cuclillas. P. CL.	Jugador de pelota	Tate, 1992: 217.
Edif. 44, Estela 23. YAX.	M	Faldellín largo	Solo	De pie y perfil	?	Tate, 1992: 255.
Pilastra Templo Inscripciones. PAL.	M	Faldellín largo	Un niño	De pie. P.CL.	Carga un niño	Schele y Friedel, 1990: 235.
Pilastra Templo Inscripciones. PAL.	M	Faldellín corto	Un niño	De pie. P. CL.	Carga un niño	Schele y Friedel, 1990: 235.
Cruz Foliada. PAL.	M	Faldellín muy corto	Un hombre	De pie y perfil	Ofrendando, parado sobre ser fantástico	Schele y Friedel, 1990: 240.
Lápida cripta T. Inscripciones. PAL.	M	Faldellín corto	Solo	Sedente y de perfil	Cae en las fauces del monstruo de la tierra	Schele y Friedel: 1990: 220.
Palacio, Casa D, pilastra C. PAL.	M	Faldellín corto	Un hombre subalterno	De pie ¼	Sostiene elemento serpentino	Stuart: 197.
Estela 8. Piedras Negras.	M	Faldellín corto	2 cautivos	De pie y frente	Gobernante con dos cautivos	Martin y Grube: 147.
Edif. 16, dintel 1. YAX.	F	Huipil	Sola	Sedente. P. CL.	Carga un elemento bicéfalo.	Tate: 1992: 178.
Edif. 16, dintel 3, YAX.	F	Huipil	Sola	Sedente. P. CL.	Carga un elemento bicéfalo.	Tate: 1992: 178.
Tablero Oval, Palacio. PAL.	F	Chal y falda larga	Un adolescente	Sedente y de perfil	Ofrece una tiara	Schele y Fiedel: 1990: 227.
Códice Magliabechi	F	Falda corta	Un conejo	Sedente y de perfil	Diosa lunar carga un conejo	Miller y Taube: 1993: 119.
Estela 10. YAX.	F	Huipil	Sola	Sedente. P. CL.	Carga una barra serpentina	Schele y Fiedel: 1990: 86.
Estela 24. NARANJO	F	Falda corta	Sola	De pie sobre cautivo. P. Cl.	Sostiene parafernalia para autosacrificio	Schele y Fiedel: 1990: 190.
Estela 3. NARANJO	F	Falda larga	Sola	De pie sobre monstruo de la tierra. P. CL.	Sostiene objeto no identificado.	Schele y Fiedel: 1990: 193.
Estela Cleveland. EL PERÚ	F	Huipil	Un enano	De pie. P. CL.	Sostiene átlatl ritual y escudo.	Miller, 1998: 108.
Tablero del Palacio. PAL.	F	Chal y falda larga	Un hombre y una mujer	Sedente de perfil sobre taburete	Ofrece objeto asociado al poder	Martin y Grube, 2000: 171.

Abreviaturas: YAX. Yaxchilán; PAL. Palenque; M, masculino; F, femenino; P.CL, Postura Clásica: Cuerpo de pie o sedente de frente y con el rostro de perfil.

**TABLA 2. Correspondencia de monumentos fechados asociados a Chan Muan II\***

MONUMENTO	CUENTA LARGA	CUENTA CORTA	CORRESPONDENCIA	REFERENCIA
Estela 1	9.17.10.0.0	12 Ahau 8 Pax	2/XII/780 d.C	Matheus, 1980
Estela 3	9.17.15.0.0	5 Ahau 3 Muan	6/XI/785 d.C.	Matheus, 1980
Dintel 1	9.17.16.3.12	8 Eb 10 Cumku	12/I/787 d.C.	Matheus, 1980
Estela 2	9.17.5.8.9	6 Muluc 17 Yaxkin	15/VI/776 d.C.	Matheus, 1980
Cuarto 2	9.18.1.15.5	13 chikchan 13 yax	6/VIII/792 d.C.	Miller y Houston, 1998
Estela 5			795-798 d.C.	Tovalín y Ortiz, este texto

\* Usando correlación T-G-M-2, o "Thompson Modificada", donde el factor de correlación es 584,285



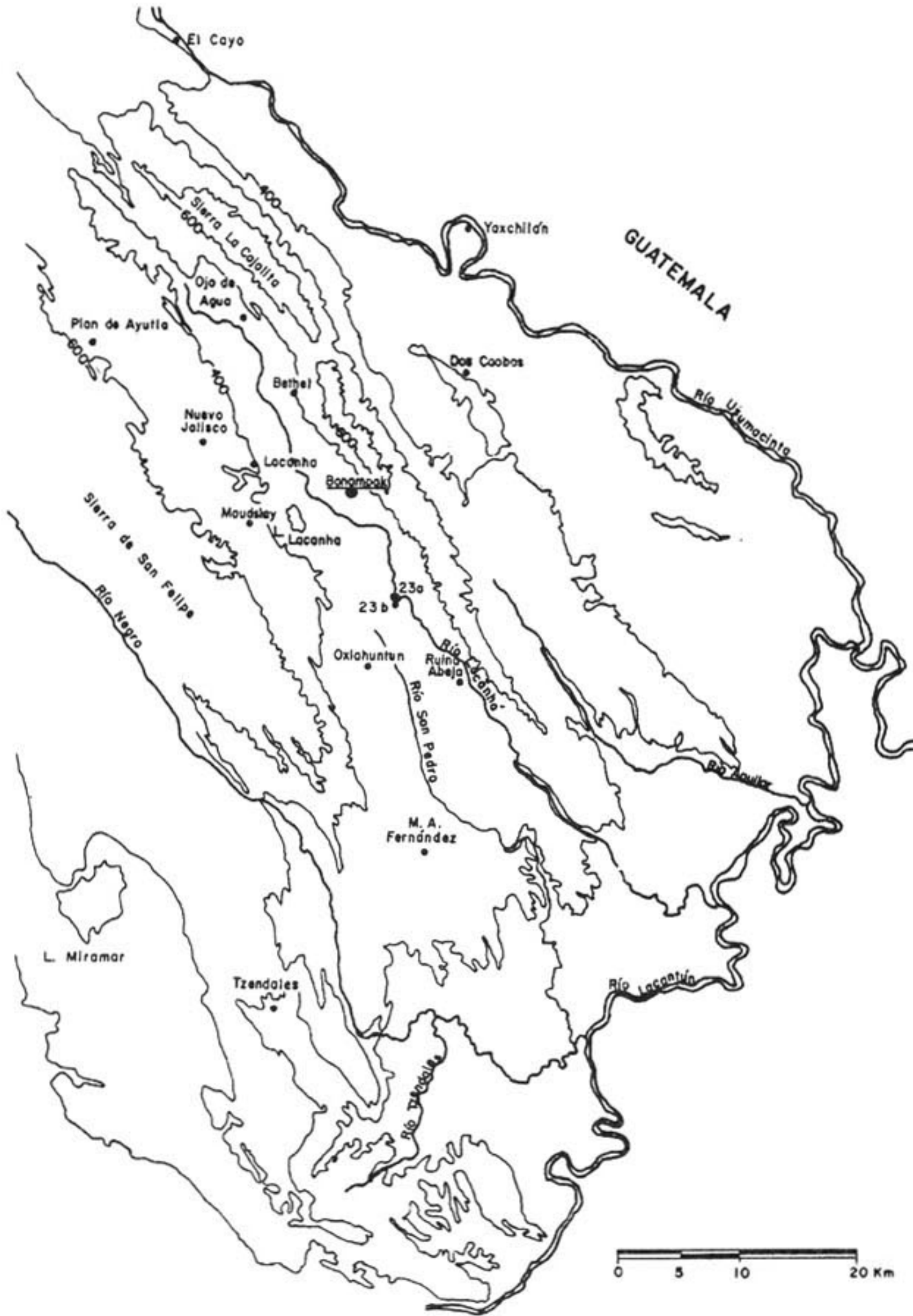


FIGURA 1. UBICACIÓN DEL SITIO BONAMPAK, ESTADO DE CHIAPAS.

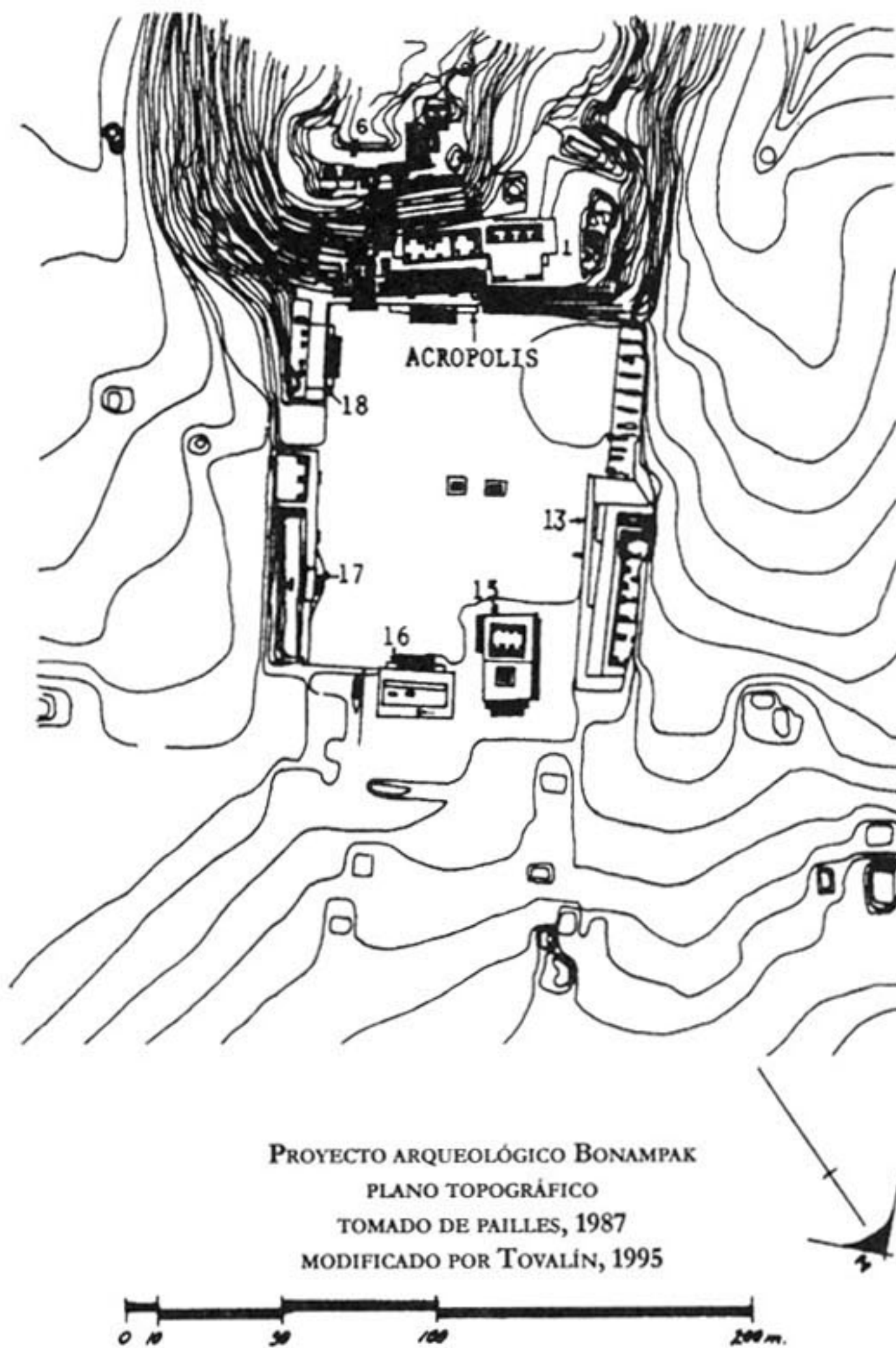


FIGURA 2. ACRÓPOLIS DE BONAMPAK, MOSTRANDO LA UBICACIÓN DE LA ESTRUCTURA 17



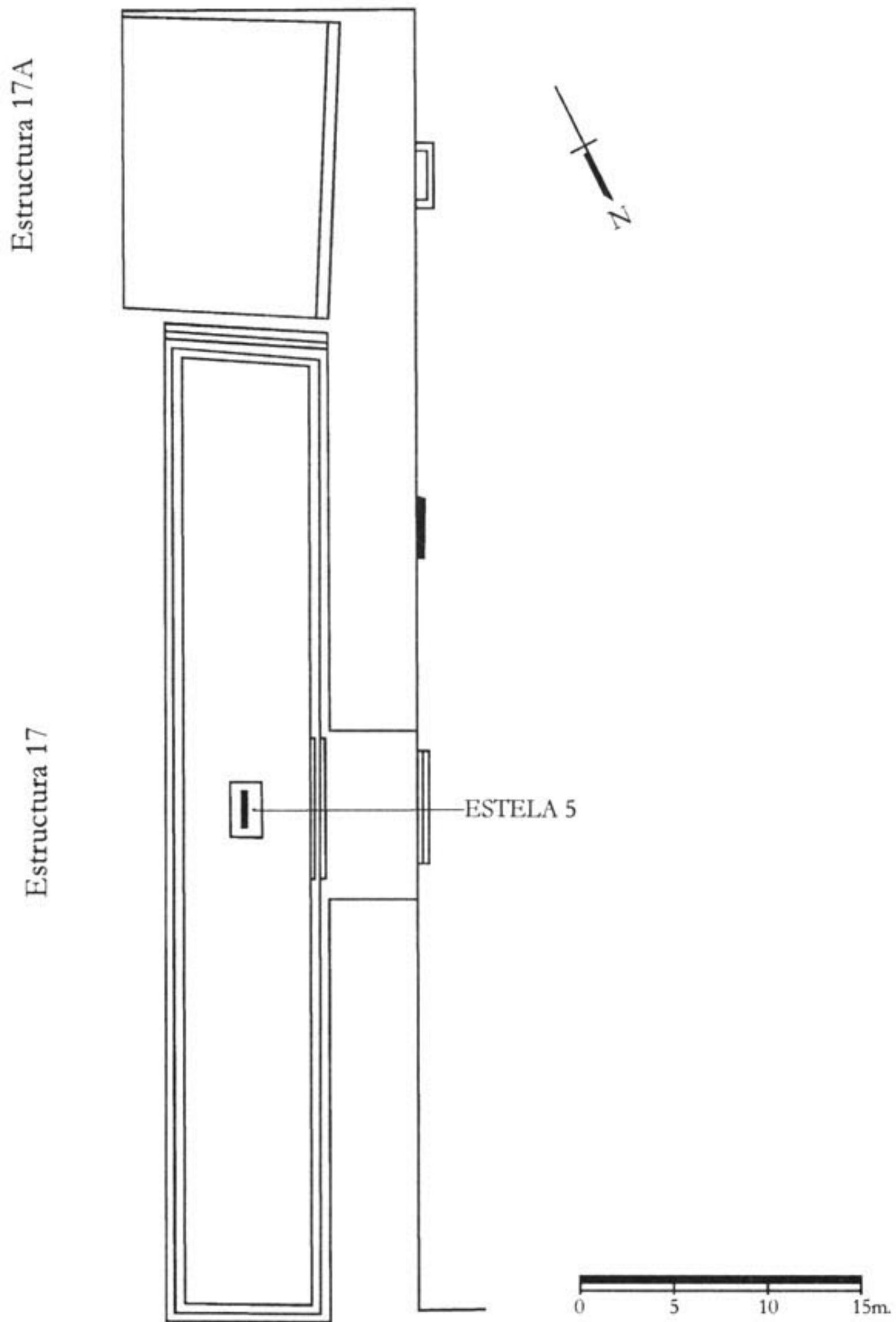


FIGURA 3. UBICACIÓN DE LA ESTELA 5 EN LA ESTRUCTURA 17

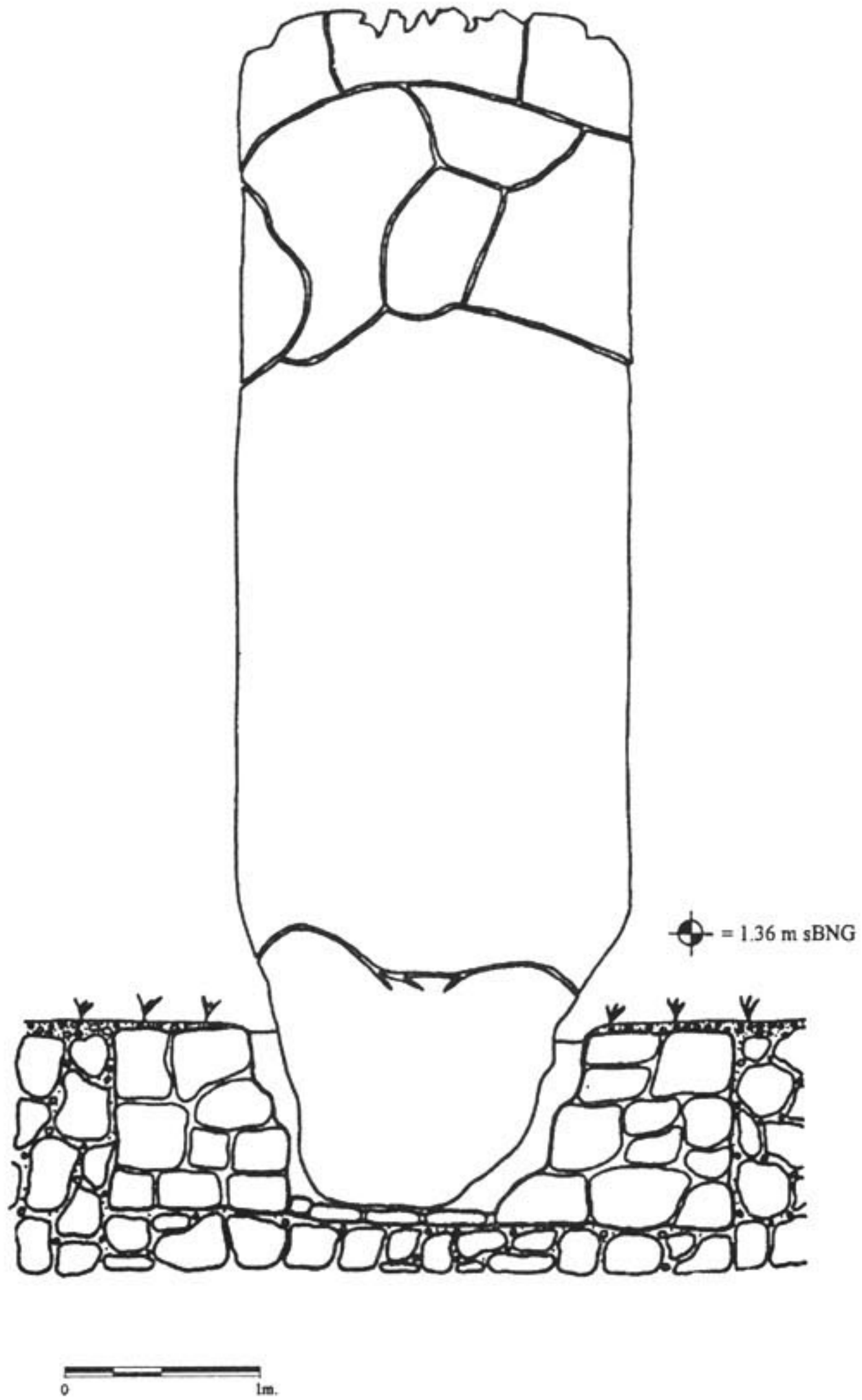


FIGURA 4. ESTELA 5, FRAGMENTOS Y ESPIGA, DENTRO DE LA CAJA DE SUSTENTACIÓN





Dibujo de Norberto García Benitez

FIGURA 5. RECONSTRUCCIÓN DE LOS RESTOS DE ELEMENTOS ESCULPIDOS EN LA ESTELA 5



FIGURA 6A. ESTELA 23 DE YAXCHILÁN. DIBUJO DE P. MATHEWS



FIGURA 6B. LÁPIDA DE LA CRIPTA DEL TEMPLO DE LAS INSCRIPCIONES. PERSONAJE MASCULINO  
DIBUJO DE L. SCHELE





FIGURA 6C. PILASTRA C DE LA CASA D. PERSONAJE MASCULINO. DIBUJO DE M. GREEN



FIGURA 6D. ESTELA 8 DE PIEDRAS NEGRAS. PERSONAJE MASCULINO  
DIBUJO DE J. MONTGOMERY



FIGURA 6E. PILASTRA DEL TEMPLO DE LAS INSCRIPCIONES. PERSONAJE MASCULINO  
DIBUJO DE M. GREEN

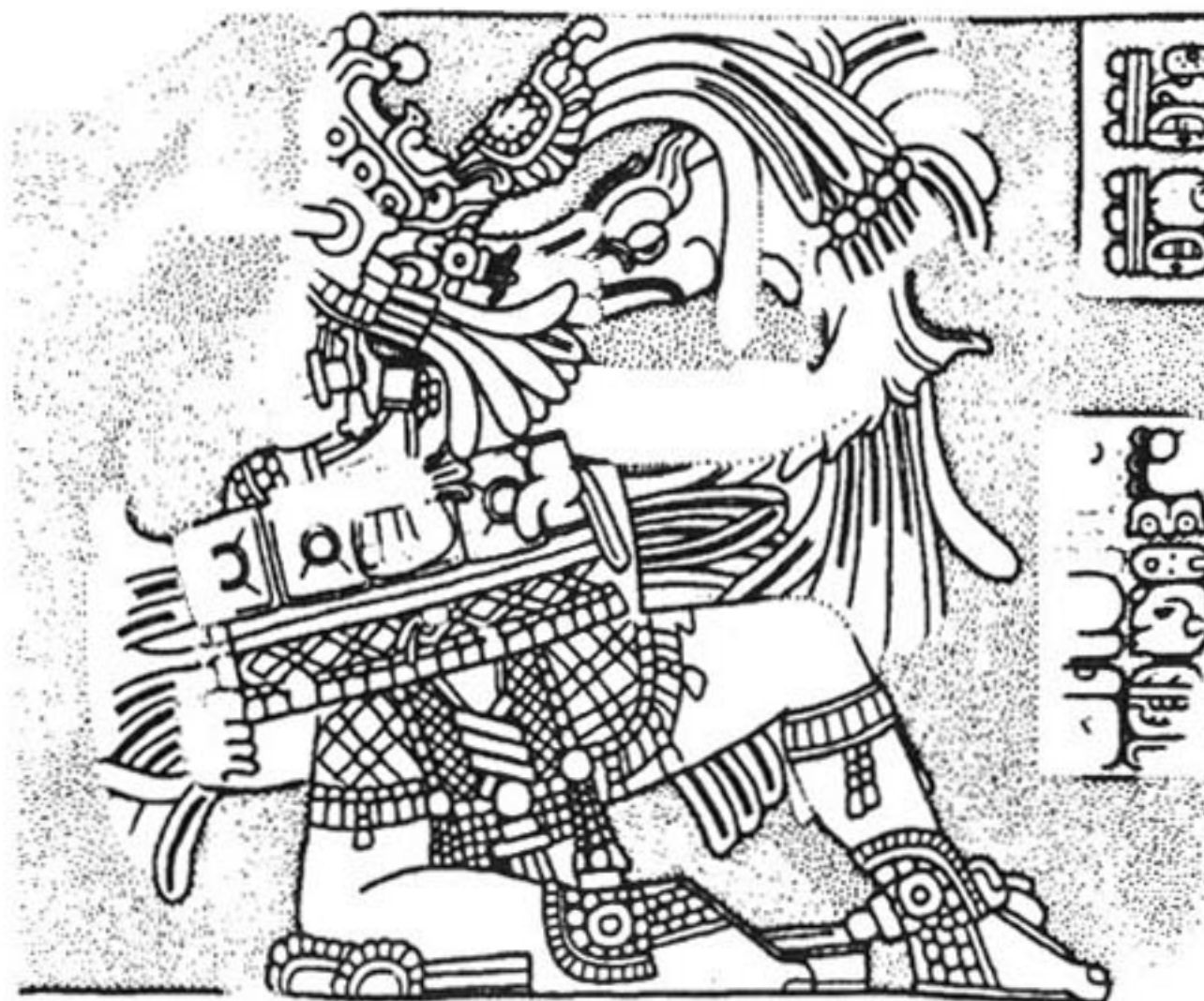


FIGURA 6F. ESCALÓN VII DE LA ESCALERA 2, EDIFICIO 33 DE YAXCHILÁN. PERSONAJE MASCULINO  
DIBUJO DE I. GRAHAM



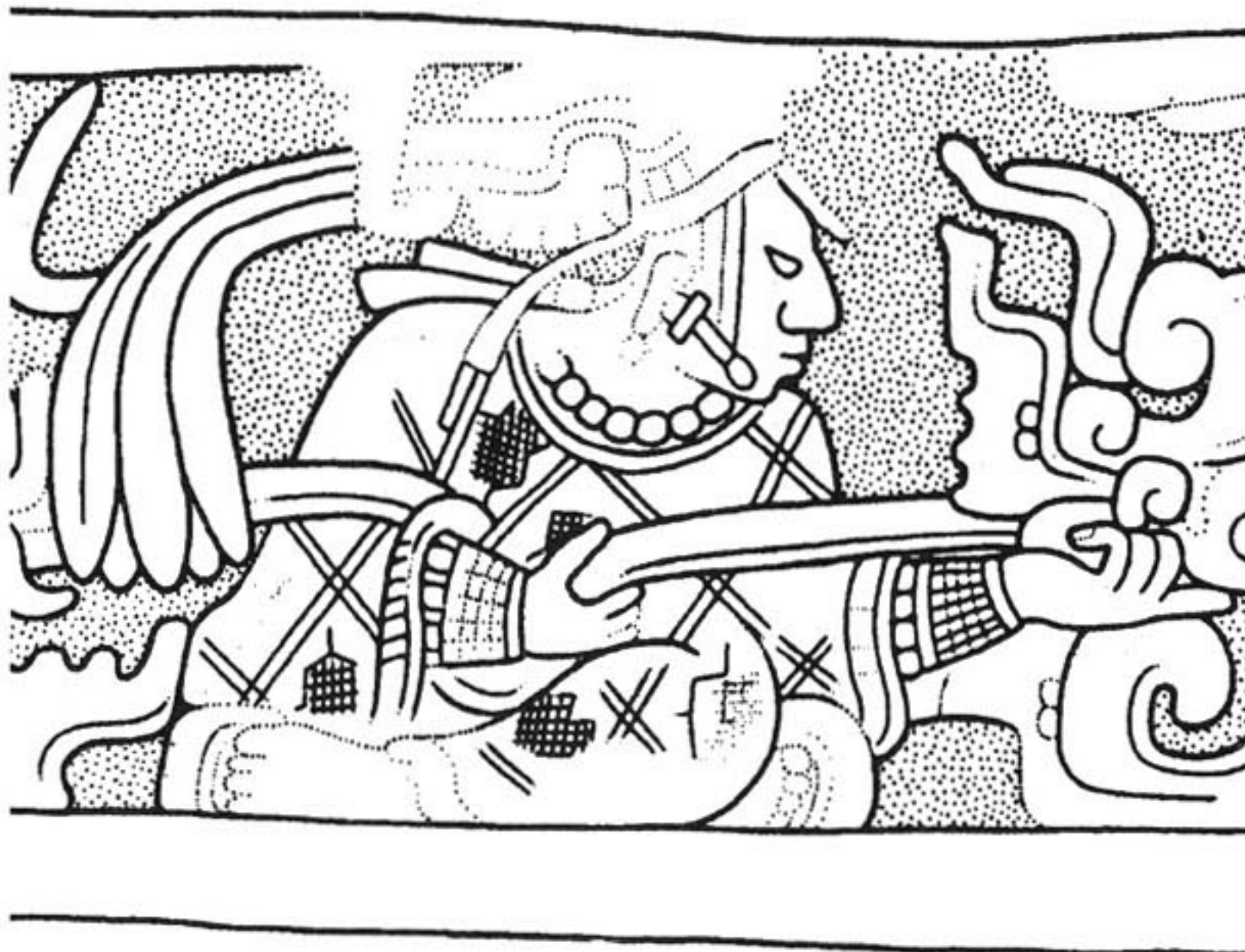


FIGURA 7A. DINTEL 1 DEL EDIFICIO 16 DE YAXCHILÁN. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE I. GRAHAM



FIGURA 7B. TABLERO OVAL DE LA CASA E DEL PALACIO DE PALENQUE. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE L. SCHELE



FIGURA 7C. ESTELA 10 DE YAXCHILÁN. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE L. SCHELE



FIGURA 7D. ESTELA 10 DE YAXCHILÁN. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE L. SCHELE





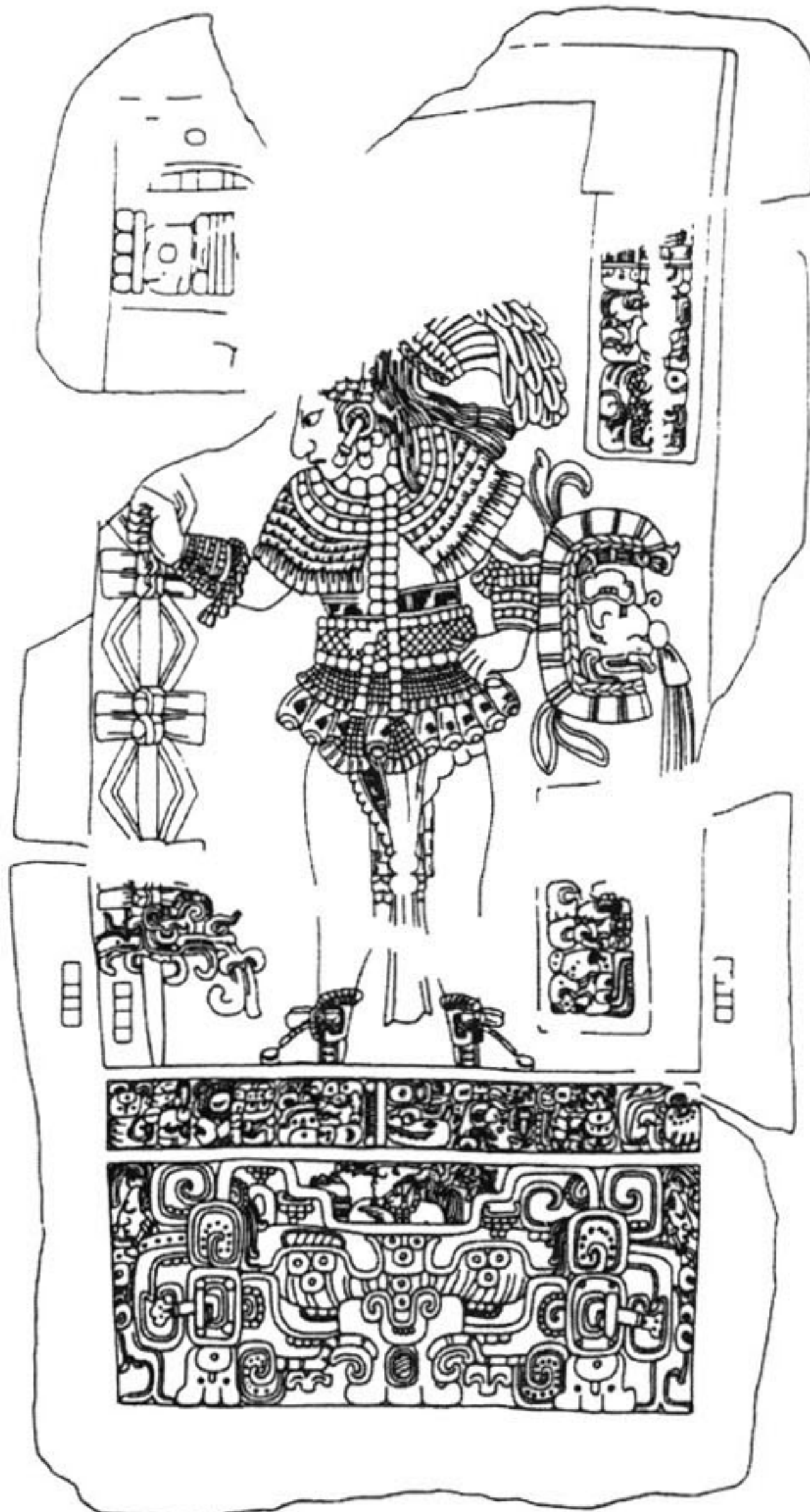
FIGURA 7E. ESTELA 24 DE NARANJO. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE I. GRAHAM Y VON EW.



FIGURA 7F. DETALLE DEL TABLERO DEL PALACIO, CASA A-D. PERSONAJE FEMENINO  
DIBUJO DE M. GREEN



FIGURA 7G. CÓDICE MAGLIABECHI. DEIDAD FEMENINA DE LA LUNA  
DIBUJO DE L. SCHELE



Dibujo de Peter Mathews.

FIGURA 8. ESTELA 1, GRAN PLAZA DE BONAMPAK



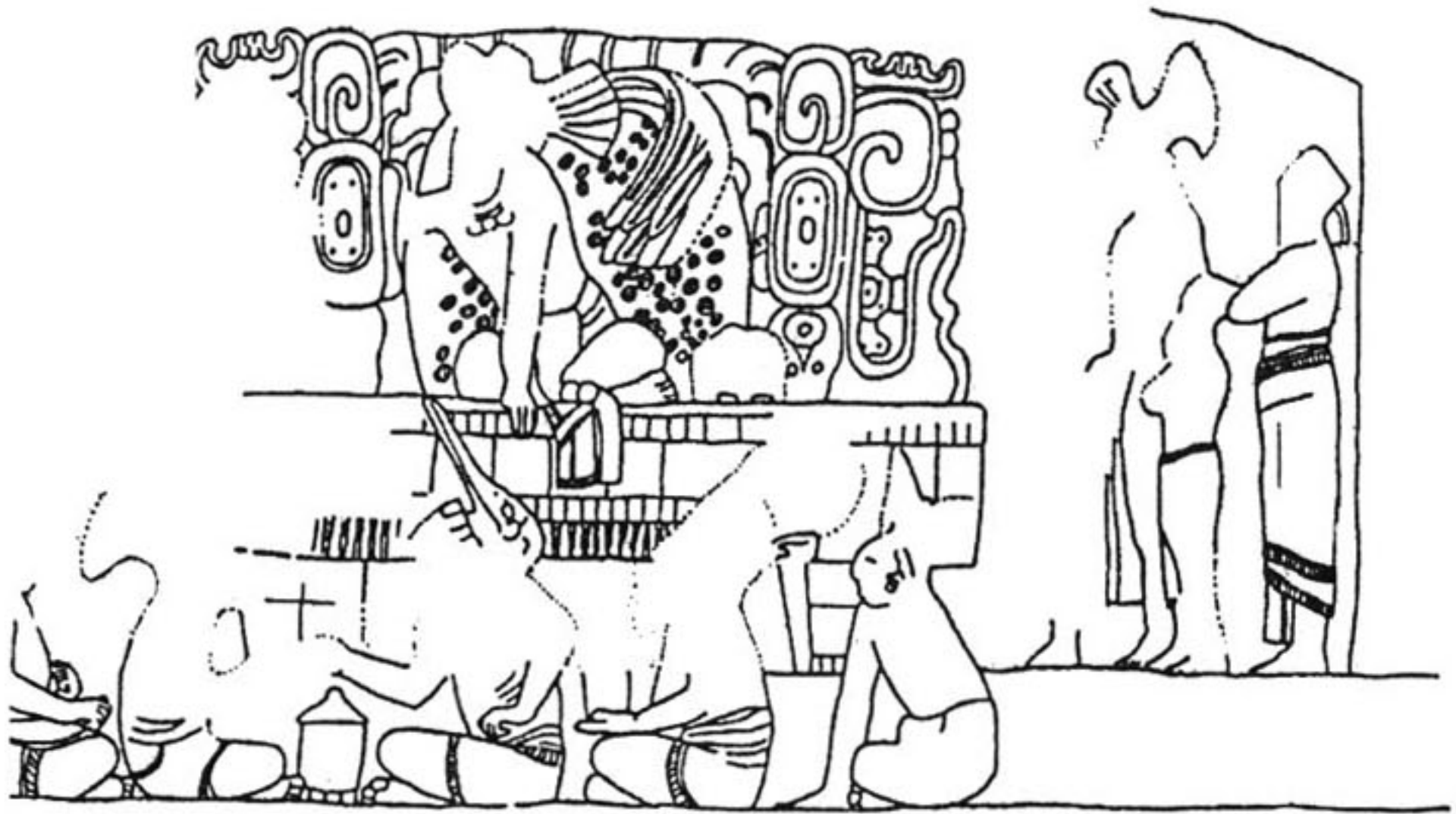


FIGURA 9A. DETALLE DEL TABLERO 3 DE PIEDRAS NEGRAS. GOBERNANTE LOCAL CON HEREDEROS A SUS ESPALDAS PARTICIPANDO EN UN CEREMONIAL DE DESIGNACIÓN DE CAHALOB

DIBUJO DE DAVID S. STUART

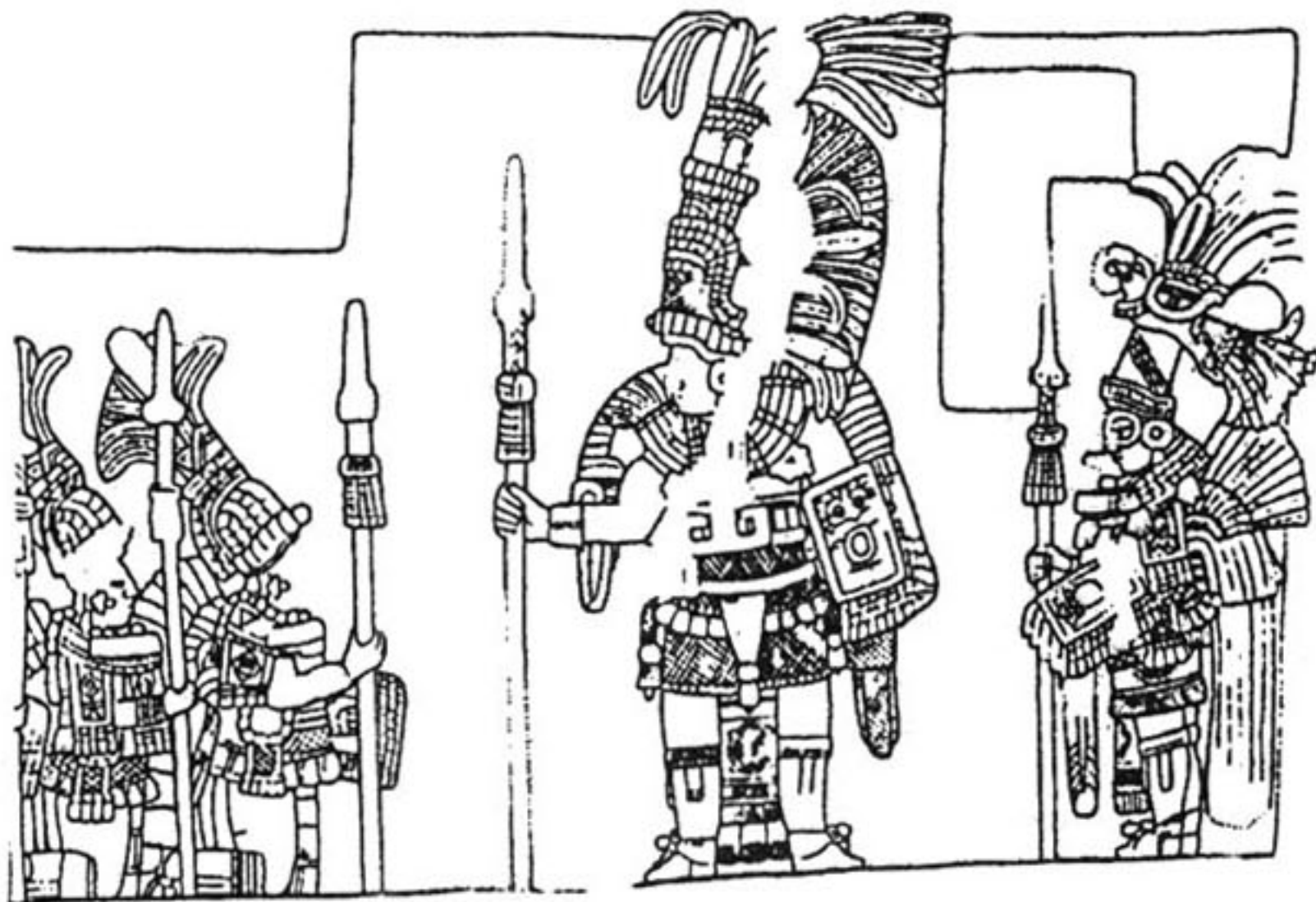


FIGURA 9B. DETALLE DEL TABLERO 2 DE PIEDRAS NEGRAS. GOBERNANTE Y HEREDERO JOVEN A SUS ESPALDAS PRESIDENDO UNA CEREMONIA.

DIBUJO DE DAVID S. STUART

## BIBLIOGRAFIA

**Arellano, Alfonso.** 1998 “Diálogo con los abuelos”. En: *La Pintura Mural Prehispánica en México. Volumen II. Área Maya Bonampak*, ed. por Beatriz de la Fuente y Leticia Staines, Tomo II Estudios. IIE, UNAM, México.

**Benson, Elizabeth y Gillett Griffin,** editores, 1988 *Maya Iconography*. Princeton University Press. Princeton, Nueva Jersey.

**Fournier G., Patricia, Pastrana C., Alejandro, Pérez C., Mario y Jorge Quiróz M.,** 1987 *Bonampak. Aproximación al sitio a través de los Materiales cerámicos y líticos*. Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, México.

**Martin Simon y Nikolai Grube,** 2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson Ltd, London.

**Mathews, Peter,** 1997 *La Escultura de Yaxchilán*. Colección Científica, No. 368. INAH, México.

—, 1980 “Notes on the Dynastic Sequence of Bonampak, Part 1”. *The third Palenque Round Table 1978*, part 2. The Palenque Round Table series, Vol. V. University of Texas Press, Austin and London.

**Miller, Mary,** 1997 “Imaging Maya Art”. En: *Archaeology*, May/June 1997. USA.

—, 1998 *Maya Art and Architecture*. Thames and Hudson Ltd, London.

—, y **Stephen Houston,** 1999 “Algunos comentarios sobre las inscripciones jeroglíficas en las pinturas de la Estructura 1 de Bonampak”. En: *La Pintura Mural Prehispánica en México. Volumen II. Área Maya. Bonampak*, ed. por Beatriz de la Fuente y Leticia Staines, Tomo II Estudios. IIE, UNAM, México.

—, y **Karl Taube,** 1993 *The Gods and Symbols of Ancient Mexico and the Maya*. Thames and Hudson Ltd, London.

- Najera Coronado, Martha Ilia**, 1991 *Bonampak*. Gobierno del Estado de Chiapas. México.
- Rivero Chong, Rogelio, Gabriel Francia y Norberto García Benítez**, 1999 *Reporte de los trabajos de Restauración de las Estelas 4 y 5 de la Zona Arqueológica de Bonampak, Chiapas*. Mecanuscrito en los archivos del Proyecto Bonampak, Centro INAH Chiapas.
- Ruppert, K., Thompson J.E. and Tatiana Proskouriakoff**, 1955 *Bonampak, Chiapas, Mexico*. Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.
- Ruz, Alberto**, 1989 *Costumbres funerarias de los antiguos mayas*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Schele, Linda y David Freidel**, 1990 *A Forest of Kings*. The Untold Story of the Ancient Maya. Morrow, Nueva York.
- , y **Peter Mathews**, 1991 “Royal visits and other intersite relationships among the Classic Maya”. En: *Classic Maya Political History. Hieroglyphic and Archaeological Evidence*. Ed. por Patrick Culbert. School of American Research Advanced Seminar Series, Cambridge University Press, USA.
- Tate, Carolyn**, 1992 *Yaxchilan. The Design of a Maya Ceremonial City*. University of Texas Press. Austin, Texas.
- Tovalín A., Alejandro y Adolfo Velázquez de León C**, 1995 *Proyecto Arqueológico Bonampak. Segunda temporada de campo, 1994*. Informe técnico. Archivo Técnico. INAH, México.
- , y **Adolfo Velázquez de León C**, 1997 “Anatomía de una estructura, el edificio 15 de Bonampak”. *Memorias del Simposio Investigadores de la Cultura Maya*. Centro de Estudios Históricos y Sociales de la Universidad Autónoma de Campeche, UAC, México.



—, y **Adolfo Velázquez de León C**, s/f “Arquitectura y Patrón de Asentamiento en Bonampak”. *Tercer Congreso Internacional de Mayistas*. IIE-CEM-UNAM, México (en prensa).

—, **Adolfo Velázquez de León** y **Víctor M. Ortiz**, 1997 *Proyecto Arqueológico Bonampak. Cuarta temporada de campo, 1996*. Informe técnico. Archivo Técnico. INAH, México.

—, **Víctor Ortiz** y **Adolfo Velázquez de León**, 1998 *Proyecto Arqueológico Bonampak. Quinta temporada de campo, 1997*. Informe técnico. Archivo Técnico. INAH, México.

—, **Víctor Ortiz**, **Adolfo Velázquez de León** y **Olga Landa Alarcón**, 2000 *Proyecto Arqueológico Bonampak. Sexta Temporada de campo, 1997*. Informe técnico. Archivo Técnico. INAH, México.