

LA UNAM EN CHIAPAS. DESDE EL CIHMECH HASTA EL PROIMMSE: 1985-2010

Gabriel Ascencio Franco

PROIMMSE-UNAM

Para Andrés Medina, quien primero me sugirió hacer este trabajo
Y en homenaje a Cuauhtémoc López Sánchez

Con motivo de la celebración de los aniversarios del PROIMMSE, el IEI, el CIESAS y el CESMECA fui invitado a participar en una jornada académica para comentar la trayectoria del primero, en el cual trabajo desde finales de 1999. El presente texto es una revisión de lo que allí expuse en relación al recorrido del Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas (CIHMECH) fundado en 1985 y reorganizado en 1998 como Programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Mesoamérica y el Sureste (PROIMMSE-IIA-UNAM).

CREACIÓN DEL CIHMECH

Antes de los ochenta la investigación sobre Chiapas era cultivada por investigadores asentados en la ciudad de México y por académicos de universidades extranjeras. En cambio, en los últimos veinticinco años el desarrollo del conocimiento de la sociedad chiapaneca está fincado en la investigación realizada por un nutrido grupo de académicos cuyo número supera siete decenas, residentes todos en el propio estado y distribuidos en dos centros SEP-CONACYT —el Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste fundado en 1975, transformado en El Colegio de la Frontera Sur hacia 1992 y la Unidad Sureste del Centro de Investigaciones Superiores en Antropología Social surgido en 1985—, y en tres instituciones universitarias: el Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA-UNICACH) perteneciente a la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas fundado como Departamento de Patrimonio e Investigación en el Instituto Chiapaneco de Cultura en diciembre de 1989 y el Instituto de Estudios Indígenas de la Universidad Autónoma de Chiapas (IEI-UNACH) cuyas actividades de investigación arrancaron en 1985 bajo la denominación de Centro de Estudios Indígenas, coincidiendo con la creación del CIHMECH, ahora PROIMMSE-IIA de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su fundador, Cuauhtémoc López Sánchez, recuerda en un texto publicado el año 2002:

Alguna tarde del segundo semestre de 1984, en las oficinas que ocupaba como abogado general de la UNAM en la Torre de Rectoría de Ciudad Universitaria, platicando con el señor licenciado Ángel Robles Ramírez, cuya muerte hemos lamentado profundamente, nos preguntamos qué podía hacer la UNAM por Chiapas y por la Frontera Sur de México; así surgió la idea de promover la creación de un centro de investigación.

En aquellos días era rector de la UNAM el doctor Octavio Rivero Serrano, quien en ese año concluiría su periodo rectoral, teniendo la posibilidad de ser reelecto por cuatro años más.

Como consecuencia de aquella plática, inicié una serie de entrevistas con directores de institutos de investigación de la Coordinación de Humanidades, logrando el apoyo principalmente del doctor Roberto Moreno de Arcos, entonces director del Instituto de Investigaciones Históricas, del doctor Jaime Litvak King, director del de Investigaciones Antropológicas, del doctor Carlos Martínez Assad de Sociales, Beatriz Ramírez de la Fuente, de Estéticas y de varios más, con lo que se dio forma al proyecto para la creación del Centro. Fueron muchas horas de discusión en cuanto a los objetivos del Centro, su nombre, et- cetera, hasta que logramos consensar el proyecto.

El último escollo y el más difícil de salvar, era el procedimiento jurídico que para su creación contemplaba la legislación universitaria, éste debería ser aprobado por el Consejo Universitario siguiendo un camino largo y tortuoso. Al comentar el proyecto con el doctor Rivero Serrano obtuve el apoyo, pero ya era difícil realizar el trámite en el tiempo que faltaba en su rectorado, por lo que buscamos otra forma, que fue la del Convenio, mismo que se formuló pero que ya no fue posible suscribir, porque el escenario de la designación del Rector se modificó: no continuó el doctor Rivero Serrano y asumió el cargo el doctor Jorge Carpizo quien en su carácter de director del Instituto de Investigaciones Jurídicas conocía el proyecto.

Separándome yo en el mes de enero del cargo de abogado general, el proyecto de convenio se quedó en el escritorio del señor Rector; para ese momento consideraba que el proyecto ya no se materializaría.

Entre los directores de institutos a quien yo había involucrado para la creación del Centro, se encontraba el director del Investigaciones Jurídicas y ahora nuevo Rector, el doctor Carpizo, con quien coincidí unos días después en la inauguración de una feria de libros, ocasión en que me preguntó qué había pasado con el proyecto del Centro y me hizo saber que estaba dispuesto a apoyarlo siempre y cuando yo me hiciera cargo de la dirección (López, 2002: 560-561).

De tal manera, entre las principales acciones de descentralización geográfica de la UNAM, el informe del rector Jorge Carpizo del año 1985 reporta la creación del CIH-MECH:

El Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas comenzó a trabajar en colaboración con diversas instituciones, y su principal objetivo consiste en la reafirmación de la identidad de los habitantes de la zona fronteriza sur y el rescate de valores culturales de esa región mesoamericana (*Gaceta UNAM*, 27-01-1986: 7).

Para su creación —el 15 de enero en la ciudad de México y el 26 de abril en San Cristóbal— la UNAM firmó un “convenio de colaboración” con la UNACH, el ayuntamiento municipal de San Cristóbal y los patronatos Fray Bartolomé de las Casas y Na Bolom para unir sus esfuerzos en la iniciativa, a la que señalaron cinco objetivos, los tres sustantivos de la actividad universitaria —investigar el área mesoamericana, principalmente Chiapas; capacitar recursos humanos en investigaciones históricas, sociales, antropológicas y estéticas; publicar el resultado de sus estudios—; y dos condiciones para facilitarlos: no tener fines de lucro, además de organizar y estructurar los elementos humanos y materiales para cumplir los objetivos anteriores.

El documento fue firmado de parte de la UNAM por el rector, el coordinador de Humanidades y los directores de los institutos de investigaciones Históricas, Sociales, Antropológicas y Estéticas: Jorge Carpizo, Julio Labastida, Roberto Moreno, Carlos Martínez, Jaime Litvak y Beatriz de la Fuente, respectivamente. Además, por Heberto Morales, rector de la UNACH, Carlos Gutiérrez, presidente municipal de San Cristóbal, Ángel Robles, presidente del Patronato fray Bartolomé de Las Casas y Getrude Duby, presidenta de Na Bolom.

La cuarta cláusula establece la integración de la junta directiva con representantes de la Coordinación de Humanidades y de los institutos de investigaciones Históricas, Sociales, Antropológicas y Estéticas de la UNAM, sumados a los representantes de los otros organismos participantes en el convenio. La misma cláusula determina que la junta directiva designaría un secretario ejecutivo quien fungiría como director del Centro.

En otras cláusulas se prevé los mecanismos para la continuación tácita del convenio por periodos sucesivos de cuatro años o su disolución, la constitución de una asociación civil para garantizar la personalidad jurídica del Centro, además de un patronato encargado de procurarle los recursos económicos necesarios para su funcionamiento.

En las instalaciones de Na Bolom el veintiséis de abril de 1985 a las diecinueve horas se reunieron para dar cumplimiento al convenio, el director del Instituto de Investigaciones Históricas, Roberto Moreno de los Arcos,¹ el director del Instituto de Investigaciones Sociales, Carlos Martínez Assad; Carlos Serrano, secretario académico del Instituto de Investigaciones Antropológicas en representación de su recién nombrada directora Mari Carmen Serra; el presidente municipal asistido por el síndico Benjamín Rojas; Ángel Robles del Patronato fray Bartolomé de Las Casas y Cuauhtémoc López como invitado de honor. No estuvo el rector de la UNACH “por causas de fuerza mayor”, ni la presidenta de Na Bolom, pero ambos se adhirieron a los acuerdos tomados y suscribieron el acta en que se instaló la Junta Directiva y se declaró la creación del CIHMECH. Ángel Robles propuso nombrar a Cuauhtémoc López como secretario de la junta directiva y director del Centro, lo cual fue aceptado.

En el borrador de una nota informativa de la reunión se dice que fue a propuesta de la UNAM el nombramiento del director del Centro, “quién de inmediato asumió su cargo”. Y abunda: “el Lic. López Sánchez, es maestro de la Facultad de Derecho; ha participado en diversos programas de investigación de la Organización Internacional del Trabajo, del Comité Permanente Interamericano de Seguridad Social y del Centro Interamericano de Estudios de Seguridad Social, fungió como director general de personal y abogado general de la UNAM”.

La misma nota dio a conocer la designación de Ángel Robles como Secretario Académico. Éste, junto con el director y don Prudencio Moscoso Pastrana fueron los pilares del Centro. Así lo comentan quienes vivieron aquel momento y lo deja ver el testimonio del director fundador: “A partir de la firma del Convenio, nos avocamos los finados Ángel Robles Ramírez, Prudencio Moscoso Pastrana y yo a la búsqueda del inmueble que albergaría las oficinas del Centro, teniendo entonces la posibilidad de alquilar el inmueble que ustedes conocen, en la esquina de la calle 28 de agosto en esta ciudad” (López, 2002: 561).

El flamante director presentó el proyecto de organización del Centro: la junta de gobierno por encima del director y por abajo los servicios administrativos y de apoyo técnico, además del secretario académico y las coordinaciones de historia, estéticas, sociales y antropológicas en que se distribuiría al personal de investigación y técnico académico. Asimismo, presentó el anteproyecto de presupuesto para el año 1985 bajo los rubros acostumbrados en la UNAM, con un monto mayor a 47 millones de pesos, asignando mayores recursos a las actividades de investigación y difusión, sin obviar la

¹ Presidió la reunión y representó también al coordinador de Humanidades y a la directora del Instituto de Investigaciones Estéticas.

inversión mínima para el inicio de operaciones del Centro: el anteproyecto fue aprobado para ser sometido a la rectoría de la UNAM (Acta de fundación del CIHMECH).²

La agenda que en el acta se plantea es el estudio de los fenómenos sociales y naturales ocurridos en Chiapas y la colaboración con instituciones nacionales y extranjeras ocupadas de ello. De estos propósitos se desprenden las siguientes metas específicas:

- El establecimiento de un sistema de documentación sobre Chiapas, que incluya un rico acervo de fuentes y estudios acerca del estado.
- La instalación de una base de trabajo en Chiapas para la labor de la Universidad Nacional y de otras instituciones.
- La organización de reuniones técnicas y culturales que traten temas de interés para el estado de Chiapas.
- La posibilidad de ayudar a la coordinación de la investigación en el territorio del estado de Chiapas.
- El desarrollo de trabajos propios de investigación sobre el estado de Chiapas: su historia general, el estudio de las migraciones, el impacto del cambio cultural sobre el hábitat, las modificaciones de la trama social en las distintas regiones.
- Un programa de publicaciones para la cultura chiapaneca.
- Actividades de intercambio entre la UNAM y la cultura chiapaneca.

En su discurso de toma de posesión el licenciado López Sánchez agradeció particularmente al director del Instituto de Investigaciones Históricas su apoyo para la creación del Centro. Además destacó algunos de los propósitos del mismo, como interesar a los investigadores para realizar sus trabajos en los temas apuntados, procurar la integración de los jóvenes a las actividades de investigación, establecer una unidad bibliográfica y de documentación, la celebración de reuniones académicas nacionales e internacionales, la promoción y coordinación “de los trabajos de investigación que sobre el estado de Chiapas se realizan tanto en la UNAM como en otras instituciones educativas y de investigación, así como brindar el apoyo a todos los que lo soliciten a fin de promover la investigación sobre los problemas que afecta al estado”. Terminó su discurso ratificando el empeño de sus mejores esfuerzos para el éxito del Centro, cuya fundación “hace evidente la decisión del doctor Jorge Carpizo de vincular las funciones sustantivas de la UNAM, a los problemas nacionales y la descentralización de nuestra casa de estudios”.

² El acta de instalación de la junta directiva y fundación del CIHMECH fue firmada por el rector de la UNACH, los directores de los institutos de investigaciones Históricas y Antropológicas de la UNAM, los presidentes de Na Bolom y del Patronato fray Bartolomé de Las Casas y el presidente municipal de San Cristóbal de Las Casas.

Los objetivos de la creación del CIHMECH pueden resumirse en el interés de conformar una comunidad académica especializada en la región y asentada localmente, conectada con las discusiones nacionales e internacionales, con formación de excelencia y dotadas de acervos documentales y bibliográficos adecuados. Un documento sin firma —escrito probablemente por Ángel Robles en dos hojas con membrete del Patronato fray Bartolomé de Las Casas del que era presidente, resume los objetivos del CIHMECH con nitidez y los remite a un área más amplia: “El mencionado convenio tiene por objetivo un mayor conocimiento del sureste de México y sus relaciones con el centro del país y Centroamérica; las aportaciones que sus hombres y la naturaleza dan a la cultura y al engrandecimiento del país”.

Con todo, el acta de fundación del CIHMECH deja ver con claridad qué institución es la artífice del proyecto, lo manifiesta la abultada presencia de dependencias de la UNAM y cierta experiencia centralista que pretende posicionarla como instancia de coordinación y apoyo de todo lo que se realiza, y lo confirma la trayectoria y adscripción laboral previa del director fundador y los términos de su discurso de posesión, así como su testimonio en el que manifiesta que crear el Centro mediante un convenio era la manera más sencilla, pues ahorra el “camino largo y tortuoso” exigido por la legislación universitaria para ser aprobado por el Consejo Universitario (López, 2002: 560). Congruente con tal actitud se observa un vago compromiso de las entidades locales participantes. Así se puede interpretar la ausencia del rector de la UNACH. Ciertamente, la firma del acuerdo por parte de su rector y la presidenta de Na Bolom muestra su conformidad con los objetivos perseguidos aunque no estuvieran presentes en la reunión, así lo refrenda la creación del Centro de Estudios Indígenas en la propia UNACH y la Unidad Sureste del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social en fechas muy cercanas a la creación del CIHMECH. En cierta forma esto expresan las líneas siguientes del propio fundador del Centro:

Por supuesto que en el cumplimiento de las funciones del CIHMECH se encontraron obstáculos, entre ellos el principal era la falta de personal con el perfil que el Centro requería, y es que sin saberlo, y sin haberlo previsto, en esa época había otras instituciones que trabajaban en la misma línea, de tal suerte que nos obstaculizamos unos y otros.

En los primeros años el patronato Na Bolom y la presidencia municipal nos apoyaron, de la UNACH no tuvimos apoyo y en consecuencia la carga económica la absorbió la UNAM (López, 2002: 566).

Aunado a ello, los tres primeros directores permanecieron poco tiempo en el cargo y un tanto distantes. Cuauhtémoc López Sánchez en 1987 se incorporó a la campaña

de Patrocinio González para la gubernatura del estado y más tarde fue nombrado presidente del Tribunal de Justicia de Chiapas y luego electo diputado federal. Por su parte, Carlos Martínez Marín, quien lo reemplazó se mantuvo en la dirección de 1987 a 1990 y la doctora Gisela von Wobeser Hoepfner hasta octubre de 1991, pero ambos permanecieron en la ciudad de México, visitaron San Cristóbal sólo por plazos relativamente cortos, en ocasiones específicas como la entrega de premios a los escritores ganadores de los concursos de cuentos y relatos indígenas. Antonio Gómez, integrante del Centro desde 1985 así lo recuerda, y agrega que en esos años Manuel Hidalgo quien fungía como administrador encabezaba las actividades en San Cristóbal.

Las consecuencias de este panorama inicial pueden verse con claridad en el oficio dirigido al coordinador de Humanidades —Julio Labastida quien seguía en el cargo en un segundo periodo— el catorce de septiembre de 1992. En él, el cuarto director del CIHMECH, Pablo González-Casanova Henríquez, designado en octubre de 1991 expone los antecedentes y condiciones vigentes en el Centro a más de siete años de su fundación, concluye que en el ámbito local no se percibían impedimentos legales ni políticos para que el CIHMECH legalizara su condición como centro exclusivo de la UNAM o como asociación, tal cual se planteó al ser creado. Sin embargo, destaca que la junta directiva se había reunido sólo en ocasión de la designación de los directores del Centro, la imposibilidad de formalizar la asociación civil por falta de condiciones en las entidades locales para apoyar el proyecto.³ La participación de éstas se redujo al apoyo de una secretaria del ayuntamiento de San Cristóbal durante un año; en cambio, el presupuesto con que operó la oficina de San Cristóbal y los salarios de los investigadores adscritos al Centro, pero asentados en el Instituto de Investigaciones Históricas en la ciudad de México, fue aportado íntegramente por la UNAM.

Administrativamente, el Centro fue subdependencia de dicho Instituto hasta principios de 1992 cuando pasó a la Coordinación de Humanidades, pero su estatus tampoco fue reconocido en el Consejo Técnico de esta instancia. En contraste la sociedad y el gobierno de Chiapas lo reconocieron cabalmente como entidad de la UNAM: en su letargo relativo de más de siete años logró el reconocimiento local con la publicación de seis libros y dos números de la revista CIHMECH, así como la realización de reuniones académicas. Por ejemplo, en 1986 organizó el I Coloquio *Perspectivas de la investigación científica y humanística en el estado de Chiapas y la frontera Sur*, en el que participaron cuarenta instituciones, entre ellas veintiocho dependencias de la UNAM; en 1990 se promovió conjuntamente con el CIESAS-Sureste y otras instituciones regionales y nacionales el

³ En borrador del mismo oficio se expresa que, según el primer director, por falta de condiciones propicias en la UNACH como se desprende de la creación del Centro de Estudios Indígenas casi el mismo día que el CIHMECH.

seminario sobre *La cuestión étnico nacional en Chiapas* que funcionó durante un año como espacio de discusión agrupando a treinta y cinco investigadores y organizó en octubre de ese año, entre otras una reunión denominada *V Centenario: Una aproximación crítica*.

Para quienes desconocíamos la evolución del Centro, entre 1990 y 1991 Manuel Hidalgo era sin lugar a duda la figura académica visible del mismo, y única a pesar de sólo tener una responsabilidad administrativa. Los académicos en verdad eran personal de investigación de la ciudad de México, renunciaron cuando el CIHMECH pasó a depender directamente de la Coordinación de Humanidades y les pidieron trasladarse a San Cristóbal de Las Casas. Del conjunto sólo una persona accedió a cambiar de residencia; con los recursos liberados se contrató a partir de febrero de 1992 a medio tiempo por honorarios a siete maestros o estudiantes de maestría, tres licenciados, un técnico y ocho administrativos con los que se equiparó en número al tamaño del personal académico.

Después de cinco años de fungir como director, Pablo González abunda en la historia del Centro en un informe de octubre de 1996 denominado *Lineamientos de desarrollo institucional a mediano plazo del Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el estado de Chiapas*. En los años siguientes al cambio de adscripción se ampliaron los recursos financieros como materiales y, el personal académico y administrativo además de aumentar pudo ser contratado de tiempo completo. Muchas dependencias y subdependencias de la UNAM y otras instituciones prestaron su apoyo al Centro, particularmente el Instituto de Investigaciones Antropológicas y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades ofrecieron un valioso respaldo académico mediante el trabajo de sus comisiones evaluadoras, arbitraje de publicaciones, cooperación en proyectos y reuniones académicas.

A pesar del difícil inicio, la separación del CIHMECH del Instituto de Investigaciones Históricas en 1992 y su paso a la Coordinación de Humanidades, durante el primer rectorado de José Sarukhán, resultó ser particularmente fructífera. El Centro mejoró su organización con base en académicos de la localidad adscritos a tres áreas de investigación: sociedad, cultura y naturaleza, apoyadas por la dirección, las secretarías —administrativa, académica y técnica— y las jefaturas técnicas de biblioteca, cómputo, difusión y editorial. Se abandonó la organización de las investigaciones correspondiente a los cuatro institutos convocados en el acta de fundación por inoperancia, dado que “estaba en función de voluntades que no coincidieron y de coyunturas complejas que no ocurrieron”: dependía de que los institutos tuvieran proyectos sobre Chiapas, de la necesidad, disponibilidad o interés del investigador asentado en la ciudad de México (CIHMECH, 1996).

Con todo, desde 1992 el Instituto de Investigaciones Antropológicas se manifestó como la entidad de la UNAM con mayor interés y proyectos en Chiapas. Las primeras contrataciones de académicos locales ese año fueron apoyadas por su comisión. “Allí se

inició una nueva fase, que en 1996 culminó con la adscripción del Centro al IIA”. El empleo se asignó bajo los criterios académicos establecidos en la Universidad, aunque se trataba de contratación por honorarios, incluso hasta noviembre de 1996 por lo que no se anunciaba concursos formales: no se contaba con plazas. Durante el periodo 1985 hasta 1991 el presupuesto asignado se ejerció en su totalidad desde la Secretaría Administrativa del Instituto de Investigaciones Históricas, a partir de octubre de 1991 el presupuesto se ejerce desde el propio Centro, incluso su monto fue en aumento hasta 1996, se declara en el informe de octubre de ese año; asimismo se comunica la mejora del mobiliario y equipamiento, pero se pide rentar otra casa para satisfacer las necesidades de espacio.

Dicho documento reitera las consideraciones de 1992, se trabajaba en una situación especial, ni se trataba de un Centro de la UNAM reconocido por sus órganos de gobierno aunque lo financiara integralmente, por tanto no podía darse plazas, ni se trataba de una asociación civil, pues nunca se estableció formalmente. Novedad fue la iniciativa de evaluar la trayectoria de los contratados por honorarios mediante comisiones especiales del Instituto de Investigaciones Antropológicas y gestionar su conversión en plazas, lo cual estaba en negociación según informaba su director, Luis Alberto Vargas. Sin embargo, a partir de su adscripción a Antropológicas en 1996 el Centro pasaba por una evaluación general de la productividad, lo cual estaba en marcha. Según la declaración reiterada del director de su nueva adscripción —Luis Alberto Vargas— y del coordinador de Humanidades —Humberto Muñoz—, reflejo de la política de descentralización impulsada por el rector —José Sarukhán: 1989-1996— el CIHMECH necesitaba prepararse “para su futura y deseable independencia”, procurando seguir más de cerca la legislación universitaria en todo lo posible: “En los próximos años debe llegar a ser un centro de punta, con académicos calificados, productivos y reconocidos, ya que excepto tres comisionados, todos carecen de plaza, sólo ocho tienen posgrado concluido y sólo dos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores”. El conjunto sumaba diecisiete investigadores y dos técnicos académicos.⁴

La decisión en 1992 fue “mantener la multidisciplina que el CIHMECH tenía ya en su origen... y promover la interdisciplina y el trabajo cooperativo múltiple”. En 1994 ante la emergencia zapatista se propusieron modificaciones en las áreas de trabajo que no se consolidaron como programas y en 1996, el director del IIA propuso la constitución de una comisión de enlace formada por los directores y secretarios académico de Antropológicas y el CIHMECH y un investigador de cada entidad, además la organización del personal académico en cinco grupos de estudios: bibliográficos, filológicos y literarios; arqueológicos e históricos; económicos regionales; estado, etnias y cultura y; salud y nutrición.

⁴ Respecto al total de trabajadores se mantenía la proporción de cincuenta por ciento de académicos.

Sin embargo, se dice en el texto citado: “a pesar de haberse efectuado repetidas reuniones sobre el tema de los objetivos generales del Centro durante los últimos cuatro años y medio, poco se ha propuesto para producir una modificación sustancial de los mismos”. La generación de planes de ajuste a la realidad posterior a 1994 se quedaron en “documentos básicamente declarativos... los proyectos continuaron trabajando separadamente y con sus propósitos iniciales, incluso se dificultó la integración de las investigaciones en las cinco temáticas señaladas (CIHMECH, 1996).

El informe advierte, que no todo ha sido dificultades, se observan avances en diferentes rubros, por ejemplo en publicaciones,⁵ entre las que la revista *CIHMECH* y los cuentos y relatos indígenas son muy requeridas,⁶ y se pregunta si será posible adelantar algunos pasos en la contratación de cinco o seis plazas por artículo 51⁷ a partir de los sueldos que ya reciben los investigadores que encabezan las área temáticas.⁸

Entre 1985 y 1991, treinta y cinco personas pasaron en algún momento por la planta del Centro, diecisiete administrativos y dieciocho académicos. En octubre de 1991 nombrado director Pablo González inició un proceso de reestructuración: en 1992 la plantilla se componía de veintiocho personas, trece académicos, incluyendo al director y quince administrativos. Además estaban comisionados siete académicos del Instituto de Biología, del Centro de Estudios sobre la Universidad, la Facultad de Me-

⁵ Desde su inicio se había producido veintidós publicaciones y estaban veinte en proceso, considerando libros de autor único, en coautoría y compilaciones. En otro lugar dice que en el periodo 1985-1996 se editaron veintisiete libros: trece producto de investigación, ocho compilaciones de cuentos y relatos indígenas resultado de los concursos anuales realiza por el Centro y cuatro números de la revista *CIHMECH*, más un libro-homenaje y otro dedicado al programa académico de 1994. Asimismo se contaba con doce libros en prensa, también producto de las investigaciones del Centro.

⁶ El *Programa académico 1994* celebra la realización del octavo concurso anual ininterrumpido de literatura indígena “Memoria y vida de nuestros pueblos” en el que se recibieron 115 trabajos en las lenguas tzotzil, tzeltal, tojolabal, chol, mam y zoque. También resalta la publicación de los volúmenes 2-3, 4 y 5 de la colección Cuentos y relatos indígenas, además de la preparación de los números 6 y 7 y la reedición del primero, todos seleccionados entre los trabajos recibidos en los concursos referidos (*CIHMECH*, 1994: 64).

⁷ Una plaza por artículo 51 es un contrato anual por obra determinada para lo cual no se requiere la celebración de un concurso de oposición, con la posibilidad de obtener una plaza interina después de tres años consecutivos de trabajo con resultados satisfactorios.

⁸ La biblioteca contaba con 10, 395 volúmenes, dando servicios a los académicos del *CIHMECH* y de otras instituciones locales, nacional y extranjeras en los niveles de licenciatura, maestría y doctorado, además de a estudiantes de diferentes centros de estudios. Su acervo de ciencias sociales representaba el treinta y cuatro por ciento del conjunto, catorce por ciento la colecciones Chiapas y porcentaje similar la colección Mesoamérica, cinco por ciento de los títulos pertenecían al área histórica, seis por ciento a literatura, veinte por ciento a material del INEGI y ocho a otros temas: treinta códices, nueve atlas, veintiséis discos compactos ópticos conteniendo bancos de información general, adquiridos en la Universidad de Colima, INEGI y la UNAM, cincuenta y siete videos, correspondientes a diferentes eventos realizados por el *CIHMECH* y relacionados con el movimiento zapatista, diez audiocassettes conteniendo ponencias, conferencias y discusiones de los eventos. Además, la hemeroteca contaba con ejemplares del *Diario Oficial*, *La Jornada* 1994-1995 y semanario *El Tiempo*.

dicina y del Instituto de Investigaciones Bibliográficas. Para 1996 había aumentado el número de investigadores con grado de maestría y disminuido los licenciados y pasantes: de diecisiete —incluidos dos comisionados y el director—,⁹ cinco contaba con estudios de doctorado, seis con maestría, tres con licenciatura, dos pasantes de licenciatura y un “intelectual indígena” (CIHMECH, 1996).

SURGIMIENTO DEL PROIMMSE

El veinticinco de mayo de 1998, el proceso que inició en 1991 con la dirección del Centro a cargo de Pablo González derivó en la transformación del CIHMECH en el Programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Mesoamérica y el Sureste, previo finiquito del convenio de colaboración con que se estableció el Centro en 1985. El Programa surgió durante la rectoría de Francisco Barnés, estando Humberto Muñoz en la Coordinación de Humanidades y Linda Manzanilla en la dirección del Instituto de Investigaciones Antropológicas; fue adscrito al IIA, dotado de un comité asesor encabezado por el coordinador de Humanidades e integrado por los directores de siete entidades universitarias más (*Gaceta UNAM*, 25-05-1998: 8-9).¹⁰

El documento base para su creación parece ser un texto firmado en abril de 1997 por un grupo de investigadores del CIHMECH en el que no participó su director,¹¹ titulado *Propuesta preliminar para la creación del Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias del Sureste de México*. En su presentación se explica que la “propuesta surgió de la necesidad de regularizar el estatus jurídico de este Centro, situación que hasta la fecha ha limitado su consolidación” (Pohlenz y otros, 1997: 6). El propósito fundamental señalado para la creación de dicho centro es que la Universidad Nacional cuente con uno de su tipo en San Cristóbal de Las Casas que “realice investigación científica regional, con carácter multi e interdisciplinario y de excelencia académica” y que “sea una institución capaz de canalizar y apoyar la investigación dirigida a Chiapas y al Sureste de México por los institutos, escuelas y facultades de la UNAM” (Pohlenz y otros, 1997: 9). Además se advierte que “las necesidades que dieron origen a la creación del CIHMECH así como los objetivos que se plantearon originalmente poseen gran actualidad” (Pohlenz y otros, 1997: 14). No obstante la indefinición jurídica, la falta de apoyo de las entidades que lo crearon y los

⁹ Páginas arriba se habla de tres comisionados, parece que se cuenta entre ellos al director.

¹⁰ Los directores de los institutos de investigaciones económicas, estéticas, filológicas, históricas y sociales y, de los centros de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades, regional de investigaciones multidisciplinarias y de estudios sobre la universidad.

¹¹ Firman en el siguiente orden: Juan Pohlenz, Olivia Gall, Mauricio Ortega, Susana Ekholm, Felipe Catalán y Manuel Hidalgo; seis de dieciséis que se enlistan: se había retirado a principios de 1996 dos comisionados del Instituto de Investigaciones Bibliográficas (Pohlenz y otros, 1997: 36-39).

problemas de conducción, organización y falta de políticas claras en investigación, docencia y difusión y la escasa participación de los cuerpos colegiados son temas que exigen atención para posibilitar la consolidación del Centro (Pohlenz y otros, 1997: 14-15).

En la fecha de creación del Programa —25 de mayo de 1998— Olivia Gall recibió la coordinación, la cual ejerció hasta enero de 2000. En el informe de su gestión finaliza con un balance en que observa mayor estabilidad del Programa respecto a la preexistente por varias razones que pueden resumirse en su adscripción universitaria jurídicamente establecida, lo cual posibilitaba que sus investigadores se convirtieran en trabajadores permanentes, se rigieran por la normatividad de la UNAM antes que por la voluntad del director en turno. En suma, que la vida del Programa en el campo administrativo, orgánico, formal y académico fuera plenamente universitaria. Además, recalca que el cambio de centro a programa no alteró la autonomía presupuestal previa ni redujo el monto asignado (Gall, 2001: 115-116).

En la agenda de la primera coordinadora, el PROIMMSE debía jugar a mediano plazo “un papel destacado dentro del estudio y el análisis multidisciplinario de la realidad ecológica, social, política y cultural del sureste de nuestro país y de las relaciones entre esta región y los países centroamericanos”. En su apreciación la nueva situación comenzaba a verse en la “mayor comunicación de los académicos del PROIMMSE con el mundo académico nacional e internacióna”. Un mayor compromiso de los académicos en seguir su formación de posgrado y “una producción académica más abundante y sostenida”. Entre los logros de su gestión puntualiza la conquista de cinco plazas de nueva creación y el compromiso de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico para la apertura de concursos en los que pudieran participar todos los investigadores contratados bajo el régimen de honorarios en las categorías y niveles en que estaban ubicados. La huelga que afectó a la Universidad en 1999 impidió su celebración, pero esperaba pudieran realizarse el año 2000 (Gall, 2001: 116-117).

Justamente ese fue el reto fundamental que hubo de enfrentar la coordinación del Programa a cargo de Otto Schumann, quien permaneció en el puesto de febrero de 2000 a mediados de 2003. Las gestiones del año 2000 fructificaron el siguiente: justamente el informe correspondiente al 2001 destaca la celebración de siete concursos de los cuales estaban por ser ratificados los ganadores y la publicación de seis convocatorias más en los meses siguientes. También destaca la publicación de los números 1 y 2 de la revista *Pueblos y Fronteras* y la celebración del *Encuentro pueblos y fronteras 2001*. De los investigadores, cuatro tenían grado de licenciatura, siete de maestría y uno de doctorado, distribuidos en cuatro grupos académicos: Patrimonio cultural, Salud y desarrollo sustentable; Cultura, política y transformaciones sociales y Globalización, regionalización y fronteras (Schumann, 2002: 13, 16, 17).

En su informe del tercer año (2002) enlista trece investigadores y un técnico académico de carrera, dos pertenecientes al SNI. Además señala el término de la regularización de las plazas (Schumann, 2003: 9), la organización del *Encuentro pueblos y fronteras 2002* y la publicación de los números 3 y 4 de la revista *Pueblos y Fronteras*. Con todo, la nueva directora del Instituto de Investigaciones Antropológicas, Mari Carme Serra, en el cargo por segunda ocasión, interrumpió la coordinación de Otto Schumann, disminuyó en cinco la planta del personal del PROIMMSE privándolo entre otros apoyos de su departamento de publicaciones, a pesar de que en el periodo hizo las tareas de corrección de estilo, formación, diseño y cuidado de la edición de dieciocho libros, cuatro números de la revista *Pueblos y Fronteras* y tres informes anuales. A la par suprimió las secretarías académica y técnica, mientras el Consejo Interno del Instituto rechazaba los informes del personal académico del año 2002 —a excepción de los del coordinador y dos investigadores, únicos con grado de doctor— con un mismo argumento para todos los casos: el desempeño no era satisfactorio de acuerdo a la categoría y nivel de las plazas asignadas; sin embargo, la irregularidad de aquella descalificación quedó exhibida al ser aprobados todos los informes por la comisión del Consejo Técnico de Humanidades encargada de las apelaciones.

Las razones de tan drástico procedimiento nunca fueron explicadas formalmente al personal del PROIMMSE, algunos argumentos ventilados en los pasillos bordaron en torno a las recomendaciones de una evaluación externa para cuya realización nunca se pidió información alguna, a la necesidad de ajustar las prácticas del Programa a lo estipulado en el Acuerdo con que fue creado y al deficiente proceso de dictaminación de las obras publicadas, lo cual sugiere inadecuada la cartera de dictaminadores compuesta por colegas de alto prestigio nacional e internacional reunida que puede verse en Schumann (2003: 65-67). También se recriminó la publicación únicamente de obras de autores externos. En verdad cuatro libros eran de investigadores del PROIMMSE y tres de compañeros comisionados, además estaban en preparación para su edición otros cinco libros de académicos con menos de tres años de antigüedad (Schumann, 2003: 61-63). Justamente, la escasez de obras de los investigadores de casa se explica por lo reciente del ingreso de la mitad de los casos y por la precariedad de las contrataciones previas y la inestabilidad del resto hasta el año referido. Por lo demás, los textos de autores invitados son de temas chiapanecos que en nada contradicen el cometido para el que fue creado el Programa y son muestra de alguna forma de la existencia en San Cristóbal de una comunidad académica.

La coordinación retirada a Otto Schumann fue dada a Sergio Sarmiento, investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, quien durante su encargo visitó

San Cristóbal y el PROIMMSE un par de veces al mes, a lo sumo tres días.¹² Permaneció en el cargo poco más de un año, durante el cual bocetó una propuesta para redefinir la presencia de la Universidad Nacional en Chiapas sin convocar al personal académico que debía coordinar. El prematuro cambio en el Instituto de Investigaciones Antropológicas que llevó a Carlos Serrano a la dirección del mismo recompuso la situación y la buena comunicación entre los académicos del Programa y el Instituto. Miguel Lisbona, investigador del PROIMMSE desde 2002, fue nombrado para la coordinación en septiembre de 2004 y ratificado en 2008. El plan de trabajo que presentó en octubre del primer año planteó como objetivo general “consolidar la presencia de la UNAM en el Sureste mexicano y el Istmo centroamericano” y como particulares: ampliar la investigación a Centroamérica, establecer vínculos con los posgrados de la Coordinación de Humanidades para hacer del PROIMMSE “punto de referencia y unión entre México y las temáticas referidas a Centroamérica”, consolidar la difusión mediante actividades académicas y publicaciones especializadas y ratificar la colaboración interinstitucional en la región “para ampliar las labores profesionales de la UNAM en Chiapas y Centroamérica” (Lisbona, 2004: 1-2).

Respecto de propósitos anteriores destaca el énfasis en Centroamérica, esbozado en palabras diferentes a las de planes anteriores esta la generación y difusión de conocimientos y el establecimiento de una comunidad académica local. Ahora se trata de vincular más a los practicantes de las ciencias sociales en la región, ampliar y consolidar diferentes tareas y activos, no crearlos o establecerlos como a mediados de los ochenta se discernía. Y ciertamente se trabajó en ello, el resumen estadístico del periodo 2004-2008 refleja la consolidación de la planta académica del Programa dado que la mayoría cambió su estatus laboral de personal interino a definitivo, incluso como resultado de su desempeño académico y grados alcanzados logró una categoría más alta, lo cual elevó el porcentaje de titulares y aceptados en el SNI.¹³ Dicha consolidación igualmente puede verse en la publicación de 138 trabajos durante el periodo 2004-2008: once libros, veinticinco capítulos en libros, veinticuatro artículos en revistas, trece en publicaciones electrónicas, etcétera (Lisbona, 2008: 83-87).

Se retomó la publicación de *Pueblos y Fronteras* en formato digital, al concluir 2010 suman diez números de aparición semestral ininterrumpida y aumento de las contribuciones sobre el área centroamericana. También destaca la continuidad anual del encuentro *Pueblos y fronteras* desde el año 2001 y la organización de diversas reuniones académicas, entre las más cercanas sobresalen las del año 2009 por el volumen de

¹² La periodicidad sugiere la inevitable firma de la nómina para asegurar la emisión del pago quincenal siguiente.

¹³ En 2009 de trece académicos —siete con doctorado y seis con maestría— once eran definitivos y cinco estaban en el SNI (Lisbona, 2009: 19-20).

participantes y la confluencia en su organización de todas las instituciones públicas de investigación y docencia de San Cristóbal, entre ellas una convocada por la Asociación Mexicana de Estudios Rurales y otra por la Red Centroamericana de Antropología. Ambas, dan testimonio de una comunidad académica consolidada en la localidad e interconectada con el resto de México y Centroamérica (cuadro 1).

La biblioteca Paul Kirchhoff del PROIMMSE conserva un intercambio muy activo en préstamo interbibliotecario y ha aumentado su acervo a un ritmo anual de 350 libros en la última década. Cuenta con 11,140 volúmenes, 9,185 títulos, 2,160 sobre Chiapas, 800 de consulta, 1,544 del INEGI y 11,000 fascículos de 293 revistas, de las cuales veintidós continúan siendo adquiridas.

No puede pasar desapercibido que la planta académica fue consolidándose en la última década mediante su conformación a partir de concursos de oposición y la obtención de plazas definitivas alcanzadas por el logro de grados y buenos resultados de investigación. El proceso se caracterizó por la renovación casi total del personal académico: de los investigadores adscritos en 1998 sólo se mantiene una compañera. Termina 2010 con trece académicos de tiempo completo: un técnico y doce investigadores, todos con estudios doctorales, diez con el grado de doctor alcanzado, cinco incorporados al Sistema Nacional de Investigadores y dos al Sistema Estatal de Investigadores (cuadro 2).

Cuadro 1
Encuentro pueblos y fronteras: 2001-2010

Año	Tema	Coordinador
2001		Gabriel Ascencio Franco
2002	Fronteras culturales y fronteras disciplinarias	Gabriel Ascencio Franco
2003	La comunidad a debate. Reflexiones sobre el papel de la comunidad en el México contemporáneo	Miguel Lisbona Guillén
2004	Reestructuración económica y transformaciones institucionales en Centroamérica y México	José Federico Morales Barragán
2005	La Antropología Jurídica en México	José Rubén Orantes García
2006	La noción de persona en México y Centroamérica	Jaime Tomás Page Pliego
2007	Arte y Religión en el periodo formativo: México y Centroamérica	Juana de Dios López Jiménez
2008	Repensar la Revolución Mexicana en Chiapas, 1910-1940	Justus Fenner y Miguel Lisbona Guillén
2009	Políticas públicas y desarrollo: diálogos en construcción	Alma Amalia González Cabañas y Luis Rodríguez Castillo
2010	Cooperación transfronteriza en Iberoamérica: reflexiones desde el desarrollo local	José Federico Morales Barragán

Cuadro 2
Académicos del PROIMMSE-IIA: 2010

Académicos	Grado	Plaza	SNI/SEI*
Alma Amalia González Cabañas	D	Inv. Asociado C definitiva	SNI-1
Celia Ruiz de Oña Plaza	D	Inv. Asociado C temporal	
Dolores Camacho Velázquez	M	Inv. Asociado C definitiva	
Fausto Bolom Ton	M	Tec. Asociado C definitiva	
Gabriel Ascencio Franco	D	Inv. Titular A definitiva	SNI-1
Jaime Tomás Page Pliego	D	Inv. Titular A definitiva	SNI-1
José Federico Morales Barragán	D	Inv. Titular A definitiva	SNI-1
José Rubén Orantes García	D	Inv. Asociado C definitiva	SEI-1
Justus Fenner	D	Inv. Titular A definitiva	
Luis Rodríguez Castillo	D	Inv. Asociado C interina	SEI-1
Miguel Lisbona Guillén	D	Inv. Titular B definitiva	SNI-2
Óscar Sánchez Carrillo	M	Inv. Asociado C interina	
Otto Schumann Gálvez	D	Inv. Titular A definitiva	

*SNI: Sistema Nacional de Investigadores; SEI: Sistema Estatal de Investigadores.

La consolidación se refleja en la publicación de veinte volúmenes de las revistas *CI-HMECH* y *Pueblos y Fronteras*, el grueso durante la última década, más de la mitad en el lustro que estamos concluyendo. El conjunto de la producción editorial puede organizarse en cuatro periodos: fundación, desarrollo, transición y consolidación. El primero correspondiente al de fundación del Centro se caracteriza por la escasez de publicaciones y el dominio de libros de autores invitados; el tercero por la abundancia de libros también de autores externos que puede calificarse como de transición o relanzamiento, puesta en marcha de la apuesta plenamente universitaria. En contraste, la segunda y cuarta etapa, coincidente una con la dirección de Pablo González y la otra con la coordinación de Miguel Lisbona, se destacan por el predominio de los libros propios, en una acompañados de recopilaciones de cuentos y relatos indígenas, en la otra flanqueados por la continuidad de la revista digital *Pueblos y Fronteras*, paralelismo que muestra por un lado énfasis indigenistas y preocupación política centrada en las etnias; por otro, mayor compromiso respecto a la consolidación del perfil disciplinario de la UNAM en Chiapas. Por lo demás, en ambos periodos se publicó una cantidad similar, la autoría de libros propios involucra solo a seis o siete investigadores y alrededor de un tercio de dichos libros son colectivos, resultado de la compila-

ción de textos presentados en algún congreso o reunión académica. La diferencia en todo caso puede esconderse en los trabajos publicados en otras instancias editoriales: los investigadores actuales del PROIMMSE reportan ocho libros en otras editoriales desde 2005 hasta 2010, lo cual lleva desde trece hasta veintiuno los libros propios en este periodo (cuadro 3, apéndices 1 y 2).

Cuadro 3

Títulos publicados por el CIHMECH/PROIMMSE solo o en coedición

Periodo	Años del periodo	Revistas	Cuentos	Libros propios*	Libros de invitados**	Total
1985-1991	6	2			4	6
1992-1998	7	4	8	13	4	29
1999-2004	6	4	4	3	14	25
2005-2010	6	10		13	4	27
Suma	25	20	12	29	26	87

* En el periodo 2005-2010 los investigadores del PROIMMSE también reportan ocho libros publicados en otras casas editoriales.

**Comisionados en el PROIMMSE-IIA, investigadores del CIHMECH asentados en la ciudad de México o adscritos a otras instituciones.

La renovación y consolidación del grupo de investigadores, la necesidad de delimitar con mayor claridad sus propósitos de indagación y visualizar en el futuro una oferta docente construida a partir de los grupos de trabajo existentes llevó el año 2010 al establecimiento de tres líneas de investigación:

- Patrimonio y diversidad cultural
- Estado y ciudadanía
- Territorio y políticas de desarrollo

Como objetivos principales se sigue planteando realizar investigación de alta calidad académica sobre el Sureste de México y el Istmo centroamericano, la formación de recursos humanos con una perspectiva multidisciplinaria y, difundir y divulgar los resultados de las investigaciones a través de actividades académicas diversas, entre las cuales se tiene en primera línea el encuentro anual *Pueblos y fronteras*, la revista semestral del mismo nombre, la edición o coedición de libros, primordialmente de autoría de los propios investigadores del PROIMMSE o producto de reuniones académicas convocadas por los mismos.

COLOFÓN

Los objetivos de investigación y docencia de los fundadores se mantienen hasta la actualidad, ahora en mejores condiciones para mirar con mayor prestancia al Sureste y Centroamérica y acometer el establecimiento de programas de estudio de posgrado. Es, sin duda, una historia azarosa, construida paso a paso, incluso con demasiada lentitud, el mediano plazo tardó en llegar un cuarto de siglo y puede prolongarse en algún aspecto si atendemos al derrotero marcado por su director fundador: “A mediano plazo, la meta del CIHMECH era contar con una infraestructura suficiente para coadyuvar en la investigación regional mesoamericana, formar recursos humanos de alta calidad en la investigación y desarrollar programas de investigación interinstitucional y multidisciplinaria en México y Centroamérica” (López, 2002: 563).

Ahora, el perfil de su personal, compuesto por doctores contratados de tiempo completo en forma definitiva y la reciente adquisición en propiedad de un inmueble para la UNAM en San Cristóbal remiten a la paulatina consolidación de su presencia. Asignatura pendiente continúa siendo el establecimiento de programas de posgrado. Con todo, mucha ventaja llevamos respecto de las condiciones de los años ochenta; entonces, como recuerda el fundador del CIHMECH:

(...) la mayoría de las instituciones que efectuaban o patrocinaban las investigaciones eran extranjeras y las nacionales lo hacían con muchas limitaciones y de manera aislada, con escasos canales de comunicación entre sí, por lo que mucha de la información fue subutilizada o no estaba al alcance de los interesados, ni en el estado de Chiapas, ni en México..., la mayor parte de la bibliografía chiapaneca se encontraba en bibliotecas y centros de información de Estados Unidos de América y Europa (López, 2002: 559).

Andrés Fábregas Puig refiere esta situación en términos similares a los de Cuauhtémoc López Sánchez. Luego de contarnos cómo propuso al gobernador Patrocinio González en 1989 el proyecto de transformación del Instituto Chiapaneco de Cultura y la creación de un departamento de estudios culturales, embrión del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica de la UNICACH, precisa que:

El argumento que convenció al gobernador fue el de que no es posible difundir lo que no se conoce. Además, y así se lo hice ver..., la antropología hecha por las escuelas de Harvard y Chicago habían implantado no sólo una visión de Chiapas sino también un estilo intelectual de enfocar sus problemas y analizar las carac-

terísticas de la sociedad y la cultura. Las ciencias sociales, incluyendo en primer lugar a la antropología, con un planteamiento propio, era inexistente en Chiapas por aquellos años (Fábregas, 2001: 123).

Así se fundó el primero de diciembre de 1989 el Departamento de Patrimonio Cultural con Jesús Morales como director en torno a quien se constituyó un equipo de investigadores locales, nos recuerda Fábregas y celebra la publicación del *Anuario 1990*, prácticamente el mismo año que iniciaron las investigaciones. Advierte en el mismo “la constitución de una nueva generación de científicos sociales y el énfasis en la etnología y la etnohistoria como especializaciones características de la misma” (Fábregas, 2001: 124). Al comentar el *Anuario 1991* destaca que:

(...) este *Anuario* cobra una importancia singular, antecediendo los trabajos mencionados a la impresionante retahíla que se desató después del 1 de enero de 1994. Debe notarse la capacidad de los investigadores locales en proponer una reflexión realmente importante no sólo en el contexto local, sino también en el nacional y el latinoamericano. En el contexto actual, nadie que desee comprender los acontecimientos de 1994 a nuestros días, puede prescindir de la lectura de este *Anuario* de 1991 del ICHC. Tal es su importancia. No sobra comentar que por vez primera en muchos años, un grupo de investigadores locales escribía antes que los antropólogos norteamericanos sobre aspectos de la realidad de Chiapas que fueron de su monopolio o en los que jamás repararon. El hecho es importante visto en perspectiva: señala un momento de consolidación y madurez de los investigadores locales en un territorio que solía ser campo exclusivo de los programas de posgrado de universidades como Harvard y Chicago (Fábregas, 2001: 126).¹⁴

Luego de comentar los trabajos de la revista *C Cihmech* y de los anuarios del IEI y el CESMECA,¹⁵ refiere:

No puedo evitar el pensar en la importancia que ha revestido el que se consolidara una comunidad académica, un núcleo de pensadores en el estado de Chiapas. En muchos sentidos, la historia de la conformación, maduración, desarrollo

¹⁴ Este texto tiene origen en la participación del doctor Fábregas en un foro sobre Las revistas de ciencias sociales en Chiapas, convocado por el PROIMMSE el año 2000, entre otros cometidos para moderar los criterios que habrían de conducir a la creación de *Pueblos y Fronteras* en sustitución de la revista *Cihmech*.

¹⁵ El departamento de Patrimonio Cultural del Instituto Chiapaneco de Cultura pasó a ser Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica al crearse la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas en 1995.

y consolidación de un tal grupo, se contiene en las páginas de los anuarios y la revista *CIHMECH*. No digo que es un grupo homogéneo y con el mismo corte ideológico y académico. Bien mirados, los trabajos revisados transmiten una pluralidad de formaciones y puntos de vista que constituye la mejor virtud de este núcleo. Hago votos porque encuentren siempre el camino de revitalizarse, de estar cerca de los más jóvenes y de abrirles el paso en el momento preciso (Fábregas, 2001: 150).

De este esfuerzo compartido por el CIHMECH-PROIMMSE-IIA-UNAM, EL CIESAS-SURESTE, EL IEI-UNACH y EL CESMECA-UNICACH con su antecedente en el ICACH se han publicado en veinticinco años decenas de libros y al menos 956 artículos en 68 volúmenes de las revistas *ICACH*, *CIHMECH*, *Anuario IEI*, *Anuario CESMECA*, *Liminar* y *Pueblos y Fronteras*. Los centros de investigación de instituciones locales o de adscripción nacional se apoyan mutuamente, organizan con frecuencia publicaciones y actividades académicas compartidas, los académicos de una participan en los programas de docencia y publicaciones de las otras.

Todo ello remite a la existencia de una comunidad académica local de ciencias sociales en Chiapas, de la cual forma parte el PROIMMSE-IIA, cuya trayectoria hemos de evaluar para catapultarla a un horizonte de mayor profundidad y riqueza intelectual. Deseable es que a corto plazo termine de fincarse las bases de un programa de investigaciones que privilegien los estudios comparativos entre el Sureste de México y Centroamérica, como el establecimiento de un posgrado regional en Antropología, la disciplina mejor desarrollada y con mayor número de investigadores. Ayudaría a construir lazos de mayor organicidad con el Instituto de Investigaciones Antropológicas y con los centros de enseñanza e investigación de la región, representaría alcanzar el horizonte visualizado por los fundadores y sus continuadores, participar en la generación y difusión del conocimiento sobre Chiapas, el Sureste y Centroamérica, así como en la formación de académicos de alta calidad en la región. Hasta ahora las incursiones en la investigación sobre el Sureste y Centroamérica son escasas y el PROIMMSE no cuenta con un programa de formación aunque sus integrantes han apoyado las iniciativas de esta naturaleza en otros centros.

BIBLIOGRAFÍA

CIHMECH, 1994, *Programa académico 1994*, Universidad Nacional Autónoma de México.

—, 1996, “Lineamientos de desarrollo institucional a mediano plazo del Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el estado de Chiapas”, Borrador en archivo electrónico.

- Fábregas Puig, Andrés, 2001, “Diez años de antropología e historia de Chiapas: una presentación de los anuarios del CESMECA y del IEI y la revista CIHMECH”, en *Inventario antropológico. Anuario de la revista Alteridades*, volumen 7, Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp.123-152.
- Gall Sonabend, Olivia, 2001, *PROIMMSE. Informe global: junio 1998-enero 2000*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Lisbona Guillén, Miguel, 2004, *PROIMMSE. Plan de desarrollo académico*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2005, *PROIMMSE. Informe de actividades: septiembre 2004-agosto 2005*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2006, *PROIMMSE Informe de actividades: septiembre 2005-agosto 2006*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2007, *PROIMMSE. Informe de actividades: septiembre 2006-agosto 2007*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2008, *PROIMMSE. Informe de actividades: septiembre 2007-agosto 2008*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2009, *PROIMMSE. Informe de actividades: septiembre 2008-agosto 2009*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2010, *PROIMMSE. Informe de actividades: septiembre 2009-agosto 2010*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- López Sánchez, Cuauhtémoc, 2002, “La creación del CIHMECH. Fundación e Historia de los Centros de Investigación”, *Anuario 2000*, CESMECA-UNICACH, Tuxtla Gutiérrez, pp. 559-566.
- UNAM, 1986, “Informe de labores del Dr. Jorge Carpizo”, en *Gaceta UNAM*, volumen II, número 7, 27 de enero, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- , 1998, “Acuerdo de creación del Programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Mesoamérica y el Sureste”, en *Gaceta UNAM*, número 3191, 25 de mayo, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 8-9.
- Pohlentz, Juan, Olivia Gall, Mauricio Ortega, Susana Ekholm, Felipe Catalán y Manuel Hidalgo, 1997, “Propuesta preliminar para la creación del Centro Regional de Investigaciones Interdisciplinarias del Sureste de México”, San Cristóbal de Las Casas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, mecanuscrito.
- PROIMMSE, 1998, *Plan de desarrollo institucional: 1999-2000*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas, mecanuscrito.
- Schumann Gálvez, Otto, 2001, *PROIMMSE. Informe de actividades: enero 2000-enero 2001*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2002, *PROIMMSE. Informe de actividades: enero 2001-enero 2002*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas.
- , 2003, *PROIMMSE. Informe de actividades: enero 2002-enero 2003*, Universidad Nacional Autónoma de México, San Cristóbal de Las Casas, mecanuscrito.

APÉNDICE 1

CATÁLOGO BIBLIOGRÁFICO POR PERIODO: CIHMECH / PROIMMSE 1985-2010

PRIMER PERIODO: 1985-1991

- Artigas, Juan Benito, 1991, *La arquitectura de San Cristóbal de Las Casas*, CIHMECH-UNAM, Instituto Chiapaneco de Cultura, México.
- Bonaccorsi, Nérida, 1990, *El trabajo obligatorio indígena en Chiapas. Siglo XVI (los Altos y El Soconusco)*, CIHMECH-UNAM, México.
- Navarrete Cáceres, Carlos, 1986, *Los primeros antropólogos chiapanecos*, CIHMECH-UNAM, Gobierno de Chiapas, México.
- Pinet Plasencia, Adela (coordinadora), 1988, *Chiapas y Centroamérica en el Archivo General de la Nación. Época colonial*, CIHMECH, IIH-UNAM, Archivo General de la Nación, México.

SEGUNDO PERIODO: 1992-1998

- Beristáin Bravo, Francisco, 1996, *El templo dominico de Osumacinta, Chiapas*, CIHMECH-UNAM, CONACULTA-INAH.
- Catalán Tomás, Felipe, 1995, *La crisis del algodón y la expansión de la soya en la región Soconusco, Chiapas, 1970-1988*, CIHMECH-UNAM, México.
- Ekholm, Susanna M., 1998, *El grabado rupestre olmeca del Xoc, Chiapas*, CIHMECH-UNAM, México.
- Esponda Jimeno, Víctor Manuel y Verónica M. Alarcón Estrada (coordinadores), 1996, *Homenaje a Ricardo Pozas Arciniega (1912-1994)*, CIHMECH-UNAM, México.
- González Casanova Henríquez, Pablo (coordinador), 1994, *El pensamiento lascasiano de la conciencia de América y Europa*, CIHMECH-UNAM, México.
- , (coordinador), 1994, *Homenaje al profesor Prudencio Moscoso Pastrana (1913-1991)*, CIHMECH-UNAM.
- , (compilador), 1998, *Historias, leyendas y cuentos de las comunidades de Chiapas*, CIHMECH-UNAM, UNACH, México.
- González Casanova Henríquez, Pablo y Arturo Lomelí González (coordinadores), 1995, *Etnicidad, democracia y autonomía*, CIHMECH-UNAM, México.
- Leyva Solano, Xóchitl y Gabriel Ascencio Franco, 1996, *Lacandonia al filo del agua*, Fondo de Cultura Económica, CIHMECH, CIESAS, UNICACH, México.
- Lowe, Gareth W., 1998, *Los olmecas en San Isidro Malpaso, Chiapas*, CIHMECH-UNAM, CONACULTA-INAH, México.
- , 1998, *Mesoamérica olmeca. Diez preguntas*, CIHMECH-UNAM, CONACULTA-INAH, México.
- Moscoso Pastrana, Prudencio, 1992, *Rebeliones indígenas en Los Altos de Chiapas*, CIHMECH-UNAM, México.
- Ordóñez Morales, César Eduardo, 1994, *Modernización y desarrollo regional en Chiapas, un caso. La zona libre de Tapachula*, CIHMECH-UNAM, México.
- Pérez López, Enrique, 1995, *El Ko'x*, CIHMECH-UNAM, México.

- , 1995, *El Yalam Bek'et*, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1998, *Mu'kululil San Juan*, CIHMECH-UNAM, UNACH, México.
- Pinet Plasencia, Adela (coordinadora), 1998, *La península de Yucatán en el Archivo General de la Nación*, CIHMECH-UNAM, México.
- Pohlenz Córdova, Juan, 1995, *Dependencia y desarrollo capitalista en la Sierra de Chiapas*, CIHMECH-UNAM, México.
- Reyes Ramos, María Eugenia, 1992, *El reparto de tierras y la política agraria en Chiapas: 1914-1988*, CIHMECH-UNAM, México.
- Soriano Hernández, Silvia, 1994, *Lucha y resistencia en el México colonial*, CIHMECH-UNAM, México.
- Tejera Gaona, Héctor, 1997, *Identidad, formación y conflicto político en Chiapas*, CIHMECH-UNAM, CONACULTA-INAH, México.
- Varios autores, 1994, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 1, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1994, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 2-3, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1994, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 4, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1994, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 5, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1997, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 6, CIHMECH-UNAM, México.
- , 1998, *Cuentos y relatos indígenas*, volumen 7, CIHMECH-UNAM, México.

TERCER PERIODO: 1999-2004

- Burguete Cal y Mayor, Araceli, 2000, *Agua que nace y muere. Sistemas normativos indígenas y disputas por el agua en Chamula y Zinacantán*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Contreras García, Irma, 2001, *Las etnias del estado de Chiapas, castellanización y bibliografías*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IIB-UNAM, México.
- Garza Caligaris, Anna María, 2002, *Género, interlegalidad y conflicto en San Pedro Chenalhó*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IEI-UNACH, México.
- Gómez Gómez, Antonio, 2000, *El Negro Cimarrón, Ya'yejal J-ik'al*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Gómez Hernández, Antonio, 2002, *El ch'ak ab'al. Del baldío a la actualidad*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IEI-UNACH, México.
- Gordillo y Ortiz, Octavio, 1999, *Diccionario de la revolución en el estado de Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- , 2001, *Bibliohemerografía del Sureste mexicano y Centroamérica. Época Colonial*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IIB-UNAM, México.
- Imberton Deneke, Gracia María, 2002, *La vergüenza. Enfermedad y conflicto en una comunidad ch'ol*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Laughlin, Robert, 2001, *La gran serpiente cornuda. ¡Indios de Chiapa, no escuchen a Napoleón!*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Lisbona Guillén, Miguel, 2004, *Sacrificio y castigo entre los zoques de Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.

- López Méndez, Mariano, 2000, *El Sombrerón, Y'semet pixol*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Ortega Gutiérrez, Mauricio, 2000, *Paludismo y economía campesina*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Ortega Peña, Elsa, 2001, *Fundamentos de epigrafía maya en los investigadores alemanes del siglo XIX*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Pacheco Méndez, Teresa, 2002, *La institucionalización de la investigación social en México. El caso de Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, CESU-UNAM, Plaza y Valdés, México.
- Page Pliego, Jaime Tomás, 2002, *Política sanitaria dirigida a los pueblos indígenas de México y Chiapas. 1857-1995*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IEI-UNACH, México.
- Reyes Gómez, Laureano, 2002, *Envejecer en Chiapas. Etnogerontología zoque*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IEI-UNACH, México.
- Ríos, Julio, 2002, *Siglo XX: muerte y resurrección de la Iglesia Católica en Chiapas. Dos estudios históricos*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Toledo Tello, Sonia, 2002, *Fincas, poder y cultura en Simojovel, Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IEI-UNACH, México.
- Varios autores, 2002, *Historia y vida de nuestros pueblos*, volumen 1, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Villafuerte Solís, Daniel, 2001, *Integraciones comerciales en la frontera sur. Chiapas frente al Tratado de Libre Comercio México-Centroamérica*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.

CUARTO PERIODO: 2005-2010

- Aramoni, Dolores, Thomas A. Lee y Miguel Lisbona (Coordinadores), 2006, *Presencia zoque. Una aproximación multidisciplinaria*, PROIMMSE-IIA-UNAM, UNACH, UNICAH, COCYTECH, México.
- Ascencio Franco, Gabriel (editor), 2010, *La antropología en Centroamérica: reflexiones y perspectivas*, UNICACH, UNICH, PROIMMSE-IIA-UNAM, Tuxtla Gutiérrez.
- , 2009, *Los rancheros de Chiapas durante el siglo XX. El mito de la oligarquía latifundista*, PROIMMSE-IIA-UNAM, Tuxtla Gutiérrez.
- Camacho Velázquez, Dolores, 2008, *La lucha sigue y sigue. Organización popular en la Frailesca*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Fenner, Justus y Miguel Lisbona Guillén (coordinadores), 2010, *La Revolución Mexicana en Chiapas un siglo después*, PROIMMSE-IIA-UNAM, Gobierno de Chiapas, México.
- González Ponciano, Jorge Ramón y Miguel Lisbona Guillén (coordinadores), 2009, *México y Guatemala: entre el liberalismo y la democracia multicultural: azares de una transición política inconclusa*, CEM-IIFI-UNAM y PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Gutiérrez Casillas, Patricia y José Rubén Orantes García, 2006, *Reconfiguración de los espacios socioeconómicos. La Nestlé en el proceso histórico de Lagos de Moreno, Jalisco*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Lisbona Guillén, Miguel, 2008, *Persecución religiosa y conflicto en Chiapas (1910-1940). Iglesia, estado y feligresía en el periodo revolucionario*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Morales Barragán, Federico, 2009, *Trayectorias y patrones de evolución económica en los municipios de Chiapas, 1988-2003*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.

- Navarrete Cáceres, Carlos, 2007, *Rosario Castellanos su presencia en la antropología mexicana*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IIA-UNAM, México.
- Orantes García, José Rubén, 2007, *Derecho pedrano. Estrategias jurídicas en los Altos de Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Pacheco Méndez, Teresa, 2007, *La investigación social en Chiapas. Complejidad e innovación*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IISUE-UNAM, México.
- Pacheco Méndez, Teresa, 2008, *La educación en Chiapas. Desafíos para la investigación social*, PROIMMSE-IIA-UNAM, IISUE-UNAM, México.
- Page Pliego, Jaime Tomás, 2005, *El Mandato de los dioses. Etnomedicina entre los tzotziles de Chamula y Chenalhó, Chiapas*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Page Pliego, Jaime Tomás, 2006, *Ayudando a sanar. Biografía del J'lol Antonio Vázquez Jiménez*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.
- Page Pliego, Jaime Tomás, 2010, *Yombil "Puesta su flor en el altar". Una mirada a la etnomedicina en Oxchuc, Chiapas a partir de los j-poxhawanejetik organizados*, PROIMMSE-IIA-UNAM, México.

APÉNDICE 2

LIBROS DE INVESTIGADORES DEL PROIMMSE PUBLICADOS EN OTRAS EDITORIALES: 2005-2010

- Abardía, Adriana y Federico Morales (coordinadores), 2008. *Desarrollo regional. Reflexiones para la gestión de los territorios*, Alternativas y Capacidades A. C., México.
- Ascencio Franco, Gabriel, 2006, *Testimonio ranchero. La visión de un notable*, CONECULTA, Tuxtla Gutiérrez.
- Ascencio Franco, Gabriel, 2008, *Regularización de la propiedad en la Selva Lacandona: cuento de nunca acabar*, UNICACH, Tuxtla Gutiérrez.
- Lisbona Guillén, Miguel, 2005 [reimpresión 2009] (coordinador), *La comunidad a debate. Reflexiones sobre el concepto de comunidad en el México contemporáneo*, COLMICH, UNICACH, México.
- Rivera, Carolina, María del Carmen García, Miguel Lisbona e Irene Sánchez, 2005, *Diversidad religiosa y conflicto en Chiapas. Intereses, utopías y realidades*, CEM-IIFI-UNAM, Gobierno de Chiapas, CIESAS, México.
- Rodríguez Castillo, Luis, 2006, *Maravilla Tenejapa. Sk'op Ya'yejal Jtejk Lum*, CONECULTA, SEPI, CELALI, México.
- Rodríguez Castillo, Luis, 2008, *Casi el paraíso. Demandas de remunicipalización y cultura política en Santiago, Colima (1970-2000)*, CIESAS, COLMICH, México.
- Schumann Gálvez, Otto, 2005, *Introducción a la morfología verbal del chortí*, edición del autor, México.