

ESTADO ACTUAL DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA PESCA EN ESPAÑA

José J. Pascual*
Juan L. Alegret**

INTRODUCCIÓN

Si bien podemos encontrar descripciones que podrían ser calificadas en todo o en parte como etnográficas en el siglo XVIII¹, los primeros estudios antropológicos sobre poblaciones de pescadores en España aparecen a finales de la década de los setenta y especialmente en los ochenta del siglo XX.

La antropología española hasta mediados de los setenta se centra en tres objetos de estudio (Prat Carós, 1991: 118): las monografías de comunidad, el campesinado y los pueblos marginados del Estado español. Muchos de los trabajos sobre pescadores resultaron bastante críticos con los planteamientos funcionalistas que subyacían en tales modelos. La atención que desde los núcleos académicos fundadores de la disciplina en España se dio al tema de la pesca fue marginal y los investigadores extranjeros que visitaban España preferían el supuesto aislamiento de las tierras del interior, donde era más factible el análisis del modo de vida característico de la *comunidad*, al contexto cambiante de las zonas costeras ya ampliamente impactadas por el cambio cultural derivado del turismo y el desarrollismo de los años sesenta.

En este contexto nacen los primeros trabajos sobre pescadores. Por ejemplo, los de Pí Sunyer (1977a, 1977b); Calo (1978), y Sanmartín (Cátedra Tomás y Sanmartín Arce, 1979, Sanmartín Arce, 1982a). Un elemento común de estos trabajos es que son realizados por un único investigador sobre una comunidad y problemática concretas. Por ejemplo, Sanmartín analiza la gestión de los recursos comunes y el funcionamiento de la Comunidad de pescadores de El Palmar, donde elementos como la familia y la herencia determinan el acceso a los recursos. Los trabajos de Pi-

* Departamento de Prehistoria, Antropología e Historia Antigua Facultad de Geografía e Historia Campus de Guajara. Universidad de La Laguna, Tenerife, jpascual@ull.es

** Departament de Geografia, Història i Historia de l'Art Facultat de Lletres. Universitat de Girona, juan.alegret@udg.es

¹ Por ejemplo, la de A. Sáñez Reguart (1791-5) *Diccionario histórico de las artes de pesca nacional por...* Pero quizás la obra más interesante que describe la actividad pesquera en nuestro país a comienzos de siglo con una rica etnografía sea el trabajo de B. Rodríguez Santamaría (1923) *Diccionario de artes de pesca de España y sus posesiones de Ultramar*.

Sunyer se hallan centrados en el cambio tecnológico y los procesos de cambio social derivados del turismo en una localidad de pescadores catalana.

El primer intento sistemático de estudio de las poblaciones de pescadores lo realizan, a partir de 1979, el grupo canario de la Universidad de Laguna. Desde allí el tema de la pesca se convierte en una realidad dentro de la antropología española.

El interés de este grupo se centró en los pescadores litorales, desarrollando proyectos de investigación en diversas poblaciones de las islas de Tenerife, El Hierro, Gran Canaria y La Graciosa (Lanzarote). La diferencia de estos trabajos con los que se estaban realizando en otras zonas del Estado era el haber constituido un proyecto de investigación colectivo adoptando una perspectiva de análisis en la que el estudio de comunidades nunca fue el objetivo prioritario, y donde el estudio de ciertos problemas era el eje central.

Si en algunos de los primeros trabajos (Pascual Fernández; Mesa Moreno *et al.* 1982) el enfoque podía tener algo que ver con los tradicionales estudios de comunidad, pronto el análisis comparativo entre diferentes poblaciones (Galván Tudela, 1982, Pascual Fernández y Mesa Moreno, 1985 [1981]) y el análisis de problemas concretos como las estrategias productivas, la historia y los procesos adaptativos que han dado lugar a las poblaciones de pescadores actuales, la territorialidad, el cambio tecnológico, las relaciones sociales de producción o los procesos de capitalización, se convirtieron en el objeto de estudio de estas investigaciones. A estos problemas de investigación originarios se fueron añadiendo otros con el paso del tiempo. Así, el análisis del impacto del turismo se convirtió en uno de los temas de referencia en la antropología canaria mediante el trabajo de Santana (1990a). En segundo lugar, el análisis de los procesos de apropiación y gestión de los recursos naturales en Canarias también se desarrolló sobre pescadores, aunque posteriormente se extendiera a otros ámbitos (gestión de sistemas de irrigación, por ejemplo) y haya derivado al tema de la participación de los usuarios en los procesos de gestión (cofradías, comunidades de regantes). En tercer lugar, el tema del género, que si bien estuvo presente desde el principio entre los intereses de la antropología de la pesca en España (Oliver Narbona, 1989), no se consolidó hasta hace relativamente poco tiempo (Cabrera Socorro, 1997, 1998, 1999, 2000). En cuarto lugar, los análisis vinculados a la economía política, que intentan enlazar la situación de las poblaciones de pescadores litorales con la pesca desarrollada en el Banco Sahariano y con procesos históricos, económicos y políticos más amplios (Cabrera Socorro, 2000, Galván Tudela, 1993, Pascual Fernández, en prensa). Por último, el interés por darle a la investigación un contenido aplicado, participando en proyectos interdisciplinares enfocados a la gestión del sector en el archipiélago (Macías González; Pascual Fernández *et al.* 1999, Pascual Fernández; Santana Talavera *et al.* 2001).

Dejando de lado el tema de los orígenes de la antropología de la pesca en España, varios indicadores nos muestran que las investigaciones desde la antropología de la pesca han alcanzado cierta consolidación en el contexto estatal. Un primer indicador es la presencia de varios trabajos sintéticos que intentaban reflexionar sobre la producción bibliográfica y las estrategias de investigación fundamentales de la antropología de la pesca (Alegret, 1989, Galván Tudela, 1988a, 1988b, Galván Tudela y Pascual Fernández, 1996, Pascual Fernández, 1990, 1991a, 1999a, Rubio Ardanaz, 1994, 1996). De estos trabajos, sin embargo, pocos hacen un examen sistemático de la producción española sobre el tema pesquero.

Un segundo indicador de madurez del campo de estudios de la antropología en España es la celebración de simposios o grupos de trabajo dedicados de forma monográfica a los estudios sobre pescadores en los Congresos de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado español (Madrid 1981, San Sebastián 1984, Alicante 1987, Granada 1990, Santiago de Compostela 1999). Además del *Coloquio de Etnografía Marítima*, celebrado en Santiago de Compostela en 1984, las *Jornadas de Antropología de las Comunidades Pesqueras* celebradas en Bilbao en 1996 y 1997, o el *Simposio de Antropología Mariñeira. Galicia un reencontro co mar*, celebrado en Pontevedra en 1997. También hay que reseñar los cursos de verano de algunas universidades como el *Curso de Verano de Antropología de la Pesca*, celebrado en el marco de la Universidad del Mar en Torrevieja en 1996, el *Curso de Verano de la Universidad de Girona sobre Gestión de Pesquerías* celebrado en Palamós en 1997, o el *curso de Antropología de la Pesca* celebrado en La Laguna en 1995.

Un tercer indicador podría ser el volumen de publicaciones sobre el tema pesquero ya sea resultado de tesis doctorales, publicaciones locales, nacionales o internacionales en los últimos años. Sin embargo, esta pluralidad de eventos y actividades no se ha traducido en la presencia de grupos organizados de investigación en todas las comunidades autónomas del Estado, ya que tan sólo existen en Galicia, Cataluña, Canarias y recientemente en Andalucía. Siempre teniendo en cuenta que hablar de antropología de la pesca en España es hablar de pequeños grupos, en ciertos casos unipersonales, que investigan habitualmente desde la Universidad, y con pocos recursos financieros.

Por otra parte la producción bibliográfica tampoco ha sido homogénea en las diferentes zonas del Estado. Por ejemplo, regiones con gran tradición pesquera como Andalucía han carecido de estudios sistemáticos hasta época muy reciente. Las investigaciones en este caso han estado dirigidas más hacia las poblaciones campesinas o hacia otros temas, y sólo muy recientemente se han comenzado a realizar trabajos de campo destinados a la elaboración de Tesis Doctorales en Canarias (Pascual;

Santana; Cabrera), País Vasco (Rubio, Martín), Galicia (García, Martínez), Andalucía (Florido), País Valenciano (San Martín), y Cataluña (Siches, Alberich).

LAS PERSPECTIVAS TEÓRICAS

Las perspectivas de investigación utilizadas en el estudio de las poblaciones de pescadores también han sido diversas. Autores como Galván (1988a, 1988b) o Pascual (1991a) proponen tener en cuenta cuatro perspectivas fundamentales, lo que no implica que muchos trabajos puedan integrarse en más de una de ellas, y otros no se adecuen totalmente a ninguna. En primer lugar, podemos hablar de las perspectivas culturalistas interesadas principalmente en la *especificidad de la pesca* como actividad y de la Antropología Marítima en particular como un subcampo disciplinar distinto, como analiza Galván (*op cit.*). Tal perspectiva ha influido en muchos de los trabajos realizados en España, que recalcan, por ejemplo, las diferencias entre pescadores y agricultores. Sólo muy recientemente se ha dado la vuelta al razonamiento, reflexionando sobre las relaciones entre pescadores y campesinos (Pascual Fernández, 1997), que ayudan a relativizar las dicotomías establecidas entre ambos tipos de poblaciones desde esta perspectiva culturalista.

Muy cercano al planteamiento anterior se encuentran las posiciones del interaccionismo simbólico, donde la percepción del medio o los aspectos cognitivos son primados en el análisis frente a lo económico, la adaptación ecológica o las relaciones sociales de producción. Representantes de este planteamiento en España podrían ser Joseba Zulaika (Zulaika, 1981) y Aurelio Díaz (Díaz Fernández, 1984a). El primero se preocupa sobre todo de analizar la pesca como un sistema cultural, intentando desvelar las formas de pensamiento y de interpretación de la realidad de las tripulaciones de una “pareja” de pesqueros vascos que iban hasta Terranova.² En este sentido, explora la autopercepción del pescador, analiza detenidamente la vida a bordo, la percepción del tiempo y del espacio, la estructura de autoridad, la fuerza de la costumbre, el peligro, la dualidad barco-tierra, la composición y relaciones interpersonales de la tripulación, etc., refiriéndolo todo al tema de la suerte como eje alrededor del cual se entreteje la vida de los pescadores. Para el autor, el juego con la suerte, el riesgo continuo de la caza del pescado, tanto por la incertidumbre respecto a las capturas como por los riesgos físicos que corren los pescadores, genera una

² En sus propias palabras: “More specifically, my concern is with fishing as a cultural system (cf. Geertz, 1973), and my aim is to uncover the modes of thought developed by the fishermen in the course of pursuing their occupation” (Zulaika, 1981: ix).

psicología peculiar que distancia a los marineros de estos barcos de la gente que trabaja la tierra.³ La asociación se hace entre pesca y caza, pues las incertidumbres entre ambas actividades son básicamente las mismas, y el contraste se establece con las actividades campesinas, que se supone son más ordenadas, estables y menos arriesgadas. Toda esta forma de vida gira en torno al concepto de la “suerte”, pues en función de los vaivenes de la fortuna fluctúan las capturas, el tiempo, aparecen o no los accidentes de trabajo, y se transforma el mismo devenir de la vida de los pescadores.⁴ Para estos autores la pesca da lugar a un sistema cultural propio, en el que intentan penetrar a través del análisis de aspectos cognitivos, que entienden en cierta forma como los más relevantes para el análisis de las adaptaciones culturales.⁵

Una tercera perspectiva teórica se asocia a la corriente de la Ecología Humana en sus diversas variantes (sistémica, procesual, nueva ecología). Algunas de estas opciones intentan contrarrestar las posiciones neofuncionalistas que daban gran importancia a los sistemas y muy poca a los individuos. Desde esta perspectiva teórica las unidades de adaptación significativas serán en muchos casos individuos o grupos con sus respuestas ante los azares ambientales, dando lugar a estrategias adaptativas que pasan a constituir el objeto del análisis. Este enfoque resalta la diversidad al interior de las poblaciones, y cómo, ante las mismas situaciones o los mismos azares, bien los individuos, bien las unidades productivas o domésticas, podían responder de forma diversa en función de su acceso al conocimiento, a medios de producción, o a fuerza de trabajo en la familia. Este planteamiento ha sido protagonista de buena parte de los trabajos de autores canarios y algunos gallegos (A. Santana, A. Galván, J. Pascual, A. García, M. Martínez), así como por J. Sánchez en su trabajo sobre Cudillero (1992).

La primera monografía que hace una referencia explícita a esta perspectiva de análisis es el trabajo de J. Pascual (1991b), donde se comparan tres poblaciones de pescadores, intentando analizar cómo las diferencias en el marco ecológico y social que rodea a cada una, con desarrollos históricos distintos, con un acceso diferencial al mercado o a la tecnología, permiten explicar su situación actual. Desde esta

³ Utilizando de nuevo las palabras del propio Zulaika: “A Terranova fishermen once made this comparison: “A fisherman is like a good-time girl who wastes her life quickly but enjoys it intensely. A farmer is like a servant maid who arranges her life in an orderly way but, after all, is a servant who does not enjoy it” (Zulaika, 1981: 105).

⁴ Otro concepto de la misma índole, aunque antagónico, el de la “desgracia”, le sirvió también a Aurelio Díaz (1984a, 1984b) para intentar explicar el mundo de los pescadores.

⁵ En el contexto internacional uno de los autores que más ha profundizado en este planteamiento es P. Jorion (1983).

perspectiva se intentan analizar cuestiones que las monografías clásicas funcionalistas dejaban de lado, como los procesos de cambio social y de transformación tecnológica o económica. Precisamente por este énfasis en la comparación y en el análisis diacrónico se eligen tres unidades de estudio con diferencias sustanciales entre sí.

El trabajo de Sánchez (1992) plantea en su análisis cuestiones parecidas. Las estrategias de los pescadores no sólo se desarrollan en las opciones estrictamente tecnológicas o productivas. También tienen lugar a la hora de hacer acopio de conocimiento y defenderlo, lo que en estas poblaciones se convierte en un capital a veces efímero y especialmente valioso. Igualmente se desarrollan estrategias a la hora de definir los modelos de acceso a los recursos y las técnicas permitidas sobre ciertos territorios. Además, pueden intentar limitar el acceso y apropiarse literalmente de ciertas zonas, incluso influyendo en la administración para que todas estas restricciones obtengan un soporte legal (García Allut, 1990, Pascual Fernández, 1991b, Sánchez Fernández, 1992). Tales estrategias entran dentro de las formas de territorialidad y gestión de los recursos, constituyendo uno de los temas de investigación más fructíferos de los últimos años, como veremos más adelante.

La perspectiva marxista se encuentra también representada en la producción sobre pesca. Con frecuencia, al igual que ocurre en algunos otros trabajos en la bibliografía internacional, las posiciones y conceptos de esta perspectiva enlazan con los planteamientos procesuales, incluso de forma explícita (Pascual Fernández, 1991b: 21). Hay que resaltar su influencia en la antropología española, especialmente a través de la obra de Yvan Breton (U. de Laval, Quebec), el autor de inspiración marxista más citado en nuestro país y que incluso tiene alguna monografía en castellano (Breton y López Estrada, 1989).

Las influencias del marxismo son evidentes en ciertos autores canarios y catalanes. Los primeros han utilizado estos planteamientos para estudiar, por ejemplo, la distribución del producto a través del sistema a la parte (Pascual Fernández, 1989, 1991b, 1999b), en un intento de analizar las formas y funciones que adquiere en diferentes modalidades de pesca (artesanal, industrial), y las razones que explican la persistencia de esta forma de retribución. Las dificultades que presenta su sustitución por formas de salario son múltiples, y la resistencia al cambio llega muchas veces tanto por parte de los marineros como de los armadores, aunque sobre todo por parte de estos últimos. No hay ningún otro sector productivo donde la forma de retribución, en general, tome patrones similares. Las implicaciones de tal fenómeno para el análisis de los procesos de acumulación de capital, del acceso a los medios de producción, del esfuerzo de pesca y la distribución de los riesgos resultan especialmente relevantes. Además, el análisis de las fuerzas productivas que intervienen

en el proceso de producción, considerando como tales los medios materiales y la fuerza de trabajo empleada, así como el estudio de las relaciones sociales de producción que se establecen para determinar el acceso al recurso y para organizar la producción (Alegret, 1987: 21-2), son temas recurrentes en muchos de estos trabajos. El examen de los procesos de capitalización resulta en este contexto esencial (Pascual Fernández, 1991b) pues conduce en primer lugar a un análisis diacrónico de la actividad, y a enlazar las estrategias económicas de las unidades productivas o domésticas, los saberes y la tecnología, con múltiples factores del contexto económico.

En los últimos años esta perspectiva de inspiración marxista ha derivado en planteamientos más cercanos a la economía política, intentando enlazar a las poblaciones locales y los recursos que utilizan con marcos sociales e históricos más amplios. Por ejemplo, A. Galván (1993) estudia la evolución histórica de la Isla de La Graciosa, donde se han ido superponiendo diferentes conflictos por el control de sus recursos en los que el papel de la administración ha sido esencial. La importancia geopolítica de la isla y su cercanía al banco pesquero sahariano despertó incluso las apetencias de diversas potencias extranjeras. Lo que intenta tanto A. Galván como G. Cabrera (2000) es enmarcar la situación actual de la población de La Graciosa en ese conflicto histórico por los recursos, que condujo a que los primeros asentamientos estables en la isla se originaran en torno a la pesca, actividad que ha sido el eje de su economía hasta nuestros días. Dentro de ese marco general se examinan problemas como la participación local en la gestión o las vinculaciones de las ideologías de género con la actividad pesquera.

En relación con esta temática, el tema del poder en la actividad pesquera concretado en la dialéctica entre el Estado y otras instancias a la hora de intervenir en la gestión de la actividad, ha recibido atención desde múltiples perspectivas (Martínez González, 1999a, 1999b). La que ha desembocado en una línea de publicaciones más prolífica ha analizado las múltiples dimensiones de las instituciones más relevantes en este sector, las Cofradías. En España estas corporaciones de derecho público han tenido un papel muy importante a la hora de gestionar o coger con el Estado sus recursos. Papel que ha sido modulado, por ejemplo, por los embates de liberalismo del siglo XIX, decidido a terminar con su presencia mediante la colaboración del Estado. También el Estado en ocasión de la dictadura franquista relanzará estas instituciones, con poderes y atribuciones renovados bajo un modelo asimilable a los sindicatos verticales que todavía permanece. Las poblaciones locales han asistido a estas ambivalencias en ocasiones resistiendo a las acciones del poder, por ejemplo negándose a enterrar a estas instituciones a finales del siglo pasado, u oponiéndolas al desarrollo de las Organizaciones de Productores preconizadas por la Unión Europea

en el ámbito pesquero. Las dimensiones del poder del Estado y de ciertos grupos de interés frente a las organizaciones locales de pescadores se enlazan con el debate académico acerca de si la propiedad común conduce a una crisis trágica de los recursos en palabras de Hardin (1968) o si resulta posible que las instituciones en las que participan los pescadores gestionen o cogestionen los recursos pesqueros. En buena parte de la literatura económica se asumen posturas similares a las de Hardin, viendo a la propiedad privada y la gestión estatal como única solución a estos problemas de gestión de recursos, pero los antropólogos se han esforzado en mostrar que tal visión resulta simplista e incluso peligrosa (Pascual Fernández, 1993), y muchos de los trabajos realizados sobre las cofradías desde una perspectiva de análisis institucional con inspiración marxista han procurado demostrarlo.

Esta misma inspiración marxista, perfilada a través de influencias más o menos lejanas de la economía política, los enfoques neoinstitucionalistas, o los estudios de globalización, nos puede servir para encuadrar los trabajos de Florido (Florido del Corral, 2002a, 2002b). El objetivo implícito de estos trabajos se concreta en analizar “la articulación entre agentes y relaciones locales de poder y marcos políticos y administrativos más amplios”, analizando este mismo concepto de poder en la “trama de relaciones sociales y económicas que se entretajan entre los colectivos y grupos sociales que conforman una sociedad local, pero también a las (*tramas*) que ponen en contacto a los agentes locales del poder y otros centros políticos y administrativos” (Florido del Corral, 2002a: 23). Con tales intenciones se aborda el tema de la política pesquera española desde finales del siglo XIX hasta nuestros días, tomando como referencia dos localidades del litoral andaluz (Barbate y Conil de la Frontera) donde la política pesquera y de infraestructuras condujo a procesos históricos muy diferentes. Para ello, se combina el análisis local con la perspectiva global, tomando como punto de referencia las políticas estatales, supraestatales e incluso regionales en lo laboral, en la gestión de los recursos, en la construcción de infraestructuras o en los procesos de capitalización, por poner algunos ejemplos.

LAS PROBLEMÁTICAS DE INVESTIGACIÓN

Muchos de los problemas de investigación clásicos de la antropología de la pesca se han visto reflejados en la bibliografía española. Temas como el secreto y la territorialidad, las estrategias productivas, la adopción de tecnología, el conocimiento del medio y su transmisión, las formas de introducción del capitalismo en la pesca, han sido tratados en los trabajos publicados. Sin embargo, otros como el turismo y su interacción con la pesca, las cuestiones de género en la actividad pesquera o las

formas de asociacionismo y participación de los usuarios en la gestión de los recursos se han convertido en recurrentes en la antropología de la pesca en España de los últimos años. A estos habría que añadir los relacionados con las restricciones de uso en los espacios marinos tradicionalmente utilizados por los pescadores, que se han concretado en España en la creación de reservas en muchas zonas litorales, con diferentes concepciones y resultados (Pascual Fernández, 2002, 2003), y en toda una serie de conflictos por las concesiones otorgadas a empresas de cultivos marinos (Pascual Fernández; Santana Talavera *et al.* 2001).

EL TURISMO Y LA PESCA

En España el sector turístico se ha asentado preferentemente en las costas, ocupando la misma zona que tradicionalmente ha sido patrimonio de las poblaciones de pescadores, entrando en competencia directa con ellas por el control de la fuerza de trabajo y por los espacios, alterando su forma de vida, modificando los valores, el estatus de los pescadores y la misma configuración de las unidades domésticas. Los dos primeros textos de Antropología de la Pesca en España (Pi-Sunyer, 1977a, 1977b) tienen precisamente esta temática como nudo central.

En algunos casos se analiza de qué forma la actividad turística ha transformado el contexto económico de las poblaciones, cuando la pesca ha pasado de tener un carácter central en la vida económica a depender del turismo, manteniéndose a tiempo parcial en la mayoría de los casos (Siches Cuadra, 1990) en un proceso adaptativo bastante generalizado. Sin embargo, en otros casos el turismo ha significado un mercado en expansión para los productos de la pesca, conduciendo a un incremento de la actividad. Por ello, algunos autores intentan recalcar la diversidad de los patrones de cambio, pues muchas veces los análisis dominantes, con perspectivas quizás demasiado simplistas, conducen a predecir la marginación o desaparición de los sectores no regidos por la lógica productiva dominante (Provansal y Siches, 1990).

Algunos de los trabajos más interesantes en este terreno son los de Agustín Santana en su análisis de dos poblaciones del sur de Gran Canaria (Santana Talavera, 1990a, 1990b, 1997), Mogán y Arguineguín, donde el turismo ha sido un factor esencial en los cambios producidos en los últimos años. En primera instancia el turismo ha competido intensamente por la fuerza de trabajo y gracias a los ingresos derivados del mismo se han transformado incluso los mecanismos para obtener prestigio. En este contexto el trabajo de las mujeres cobra un nuevo valor, modificando las estrategias de las unidades domésticas en sus formas de adaptación económica, y conduciendo a situaciones de dependencia que dificultarían el retorno a la actividad pesquera si fuese necesario.

En los últimos desarrollos de estos trabajos en Canarias (Pascual Fernández; Santana Talavera *et al.* 2001) se ha planteado un enfoque en cierta medida aplicado, estudiando qué factores han modulado las variaciones de los impactos del turismo en las distintas zonas de las islas. Además, se ha intentado realizar un análisis sistemático de cómo las familias vinculadas con la pesca han diversificado actividades hacia otros sectores, con trabajos más o menos ocasionales realizados por diferentes miembros de las unidades domésticas en diversas actividades e incluso invirtiendo en pequeños negocios de servicios, restaurantes o apartamentos. En estas investigaciones se presta especial atención a los factores limitantes que dificultan tales estrategias en muchas zonas, y a las razones por las cuales los pescadores no se han implicado en el desarrollo de los cultivos marinos, con los que además mantienen una dinámica de conflictos importante (Pascual Fernández, 2001, Pascual Fernández; Santana Talavera *et al.* 2001). Finalmente, se han realizado también propuestas encaminadas a diseñar actividades alternativas a desarrollar por las familias de pescadores, enfocadas a aprovechar sus conocimientos, habilidades, experiencia, e incluso sus barcos e infraestructuras, y en las que se ofrecería a los visitantes la posibilidad de conocer de cerca las técnicas de pesca, los barcos, las zonas costeras, los platos característicos de la zona etc., lo que constituiría un conjunto de actividades que podríamos denominar pescaturismo. En Galicia a partir de estos trabajos se han realizado actualmente algunas experiencias puntuales en este mismo sentido.

LAS FORMAS DE GESTIÓN Y APROPIACIÓN DEL MEDIO MARINO: EL ASOCIACIONISMO

El análisis de las formas de apropiación del territorio, bien a través de medios intelectuales como el secreto, bien por medio de diversas estrategias para la defensa de zonas concretas, ha estado presente en buena parte de la bibliografía española. Ya en la clásica monografía de Ricardo Sanmartín (Sanmartín Arce, 1982a) resulta central el papel de la apropiación y la gestión de un espacio pesquero en la Albufera de Valencia por parte de una comunidad con derechos que se remontan a siglos atrás. En los trabajos de A. Andreu (Andreu i Tomás, 1984, 1985 [1981], 1987) sobre la pesca en el Delta del Ebro, el análisis de las formas de apropiación y gestión de un territorio constituyen el eje básico de su argumentación. Además de estos trabajos, realizados sobre aguas interiores, muchas de las investigaciones desarrolladas sobre pesquerías marítimas resaltan que la idea “la mar es de todos”, a menudo citada por los pescadores, con frecuencia constituye simplemente un mito que esconde múltiples conflictos por el control de zonas de pesca o por interpretar, de maneras muy diferentes, las posibilidades o los perjuicios derivados de utilizar unas u otras técnicas.

La historia del sector en nuestro país está plagada de conflictos en torno a la interacción entre artes y técnicas de pesca diferentes. El argumento universal para oponerse al uso de ciertas artes o formas de pesca era el riesgo que suponían para la conservación de los recursos, lo que hoy llamaríamos su uso sostenible (Alegret, 1998). Además, con frecuencia el argumento escondía la competencia directa en el mercado de unidades productivas dotadas de tecnologías muy distintas respecto a la capacidad de capturas de las mismas especies objetivo, al capital necesario para su adquisición y puesta en funcionamiento o al uso de fuerza de trabajo.

También en torno al empleo de tecnologías relativamente simples puede haber grandes conflictos, como refleja Pascual (1991b) en su análisis de los enfrentamientos acaecidos en el Norte de Tenerife en 1984 entre poblaciones que defendían el uso del trasmallo y aquellas que se oponían a su empleo. Otras veces, los conflictos derivan de la concurrencia de diferentes artes incompatibles entre sí en las mismas zonas (Calo Lourido, 1980, Sánchez Fernández, 1992), y con el fin de evitarlos llegan a elaborarse complejas demarcaciones territoriales que intentan minimizar los conflictos por el territorio y los enfrentamientos en el mar (Sánchez Fernández, 1992: 87-108).

Otras veces los conflictos derivan estrictamente del intento de apropiación de un territorio por parte de las unidades productivas de una población, que intentan evitar que otros barcos utilicen los mismos recursos. Un ejemplo de tales comportamientos lo describe A. García (1990, 1994a, 1994b) para la comunidad pesquera de Muxía (Galicia) y condujo años atrás a la utilización exclusiva por parte de los pescadores de esta población de un caladero especialmente rico, "El Cantil". El trabajo de Antonio García se encuadra en el debate sobre la defendibilidad económica del territorio. La defensa "perimétrica" a la que hace referencia pretende mantener derechos exclusivos sobre su explotación impidiendo que otros la realicen. También resulta significativo el que, a pesar de existir un marco organizativo que permitía la gestión de los recursos de forma eficiente, se haya dado un fenómeno de sobreexplotación, pues los stocks han decaído de forma importante teniendo que incorporar otros caladeros. Ello indica que la comunidad no evaluó adecuadamente el esfuerzo pesquero que podía ser ejercido.

El caso descrito por J. Sánchez en Cudillero incide en problemas similares. Por el espacio de pesca surgen diferentes conflictos, primero entre *pincheros* y *volanteros* y después entre ambos y los *palangreros*. Pues bien, a pesar de que surgen diferentes regulaciones que conducen a delimitar territorialmente las zonas permitidas para cada tipo de arte y el periodo temporal en el que pueden ser utilizados, muchas veces a instancias de las cofradías y refrendadas por el Estado, no existe sin embargo

verdadera gestión del esfuerzo pesquero y los caladeros terminan decayendo: “... Estos datos indican que, en el caso del Puerto de Cudillero, la delimitación territorial de áreas de pesca de *pincho* y de palangre no era un dispositivo que tratara de regular y conservar a largo plazo los recursos pesqueros” (Sánchez Fernández, 1992: 103). Sin embargo, pese a que no haya sido del todo exitosa la gestión de los recursos, resulta evidente a partir de las descripciones de J. Sánchez que “... los pescadores *pixuetos* han desarrollado un complejo sistema de normas que regulan con precisión la relación de los pescadores entre sí y con su ecosistema. Estas reglas limitan y restringen el comportamiento competitivo y abusivo del hombre de la mar y las formas de explotación de los recursos marinos” (*op. cit.* p. 98). Estas reglas, desarrolladas por las cofradías y sus federaciones, donde están representados todos los pescadores, regulan qué días se puede salir a la mar, con qué horario, o bajo qué criterios se organizan para calar los artes en la pesca. Llegan incluso a determinar en qué condiciones meteorológicas no se puede salir a la mar, delegando la decisión en un conjunto de patrones de diferentes puertos, que decidirán cada día si los barcos *pincheros* pueden salir o no a faenar, reduciendo las tensiones y el riesgo entre estos barcos de escaso porte.

En los últimos años, el tema de las formas de gestión local ha cobrado cada vez más protagonismo en la literatura internacional (Dyer y McGoodwin, 1994, McGoodwin, 2001). En esta literatura se analiza cómo se elaboran sistemas de apropiación que definen normas y derechos de uso, quienes pueden ejercerlos, y cuales son las vías para limitar o impedir el acceso para aquellos individuos que no forman parte del grupo. Podríamos decir que la forma más habitual de regular el esfuerzo pesquero en las sociedades “tradicionales” no es otra que el establecimiento de derechos territoriales que se organizan en torno a comunidades. Es decir, se establecen sistemas de apropiación comunal de los recursos, que funcionan hacia el exterior como propiedad privada, pero que para los miembros de la comunidad suelen gestionarse de manera relativamente igualitaria (Pascual Fernández, 1993, 1996). Estos sistemas pueden definir múltiples patrones en la relación entre recursos y grupo de usuarios. Pueden establecerse así formas de defensa perimétrica del uso de un recurso en un territorio dado (García Allut, 1990, 1994b), o modelos más sutiles, en los que sólo se limita la tecnología con la que se puede pescar o el tiempo durante el cual puede realizarse la actividad (Pascual Fernández, 1991b). Esto puede denominarse una forma de *apropiación* ya que, de una u otra forma, el grupo de usuarios está controlando el recurso, al limitar efectivamente su utilización. No siempre esta apropiación va aparejada a títulos de propiedad legal, como de hecho ocurría en el caso de Muxía.

En España, la participación de los pescadores en la gestión de los recursos se ha organizado en torno a unas instituciones, las cofradías, que hunden su historia en algunas zonas de nuestro país en la época medieval (Erkoreka Gervasio, 1991), aunque su devenir ha presentado muchas diferencias en las distintas zonas del Estado.

Los trabajos sobre cofradías de pescadores desde la antropología nacen a partir de 1987,⁶ con un informe elaborado por Juan L. Alegret para la administración autonómica (Alegret y Nadal, 1987) donde se examina la dimensión corporativista de estas organizaciones, su carácter de instituciones de derecho público, y su estructura vertical con representación paritaria de marineros y armadores de las embarcaciones. Estas instituciones son la expresión actual de una larga tradición de formas asociativas en el sector pesquero, que nacen con las cofradías y los gremios medievales y a lo largo del tiempo van tomando diferentes modelos, objetivos y capacidades (Alegret, 1999b). En este contexto, un elemento esencial son las formas de gestión de los recursos y la participación que en esta tarea han ido tomando los propios pescadores mediante sus organizaciones. El papel del Estado y de estas corporaciones ha ido cambiando con el tiempo, oscilando desde situaciones controladas sobre todo por los gremios a otras en que el Estado asumía el control, tendiendo en los últimos decenios a formas que podríamos denominar de cogestión (Alegret, 1999b: 63), aunque resulta difícil generalizar a todo el Estado ya que la organización y prerrogativas de las cofradías son variables en las distintas comunidades autónomas. Las cofradías en este sentido se ubican en la convergencia de los intereses del Estado y los productores, facilitando a ambos la cogestión de tales recursos (Alegret, 1996, 1999a). Incluso las cofradías juegan un importante papel político en el sector, mediando en los conflictos que se plantean, auto-rregulándose sin necesidad de recurrir a intervenciones del exterior (Alegret, 1995).

LOS ANÁLISIS SOBRE EL GÉNERO

Tradicionalmente los trabajos de los antropólogos se han preocupado más por el análisis de la actividad pesquera teniendo presente sobre todo el estudio de los trabajos masculinos y de la vida a bordo. El análisis del papel de las mujeres en la misma extracción del producto, en su transformación o circulación, en el mantenimiento de

⁶ Los trabajos de Ricardo Sanmartín (Cátedra Tomás y Sanmartín Arce, 1979, Sanmartín Arce, 1982a, 1982b) versaban sobre la comunidad de pescadores de El Palmar y su gestión de los recursos, pero esta organización va todavía más allá del modelo organizativo de las cofradías.

las economías domésticas o en muchas otras facetas era con frecuencia minusvalorado. En España nos podemos encontrar múltiples ejemplos de tales esquemas de trabajo.

Las primeras referencias al papel de las mujeres en las comunidades pesqueras aparecen en el análisis de Porto do Son (Calo Lourido, 1978), donde el autor reflexiona sobre el proceso de formación de nuevas familias en la pesca, los diferentes roles que adoptaban los géneros en las faenas productivas y cómo podían variar en función de las clases sociales, o el papel de las mujeres en la gestión de la familia y su economía. Su posición de autoridad en las cosas “de tierra” les conducía a llevar “el timón de la casa” (p. 89). En muchas de las monografías posteriores el papel de las mujeres es reducido, cuando no marginal (Alegret, 1987, Cátedra Tomás y Sanmartín Arce, 1979, Moreno Viudes, 1995, Oliver Narbona, 1982, Sanmartín Arce, 1982a), por tratarse sobre todo de análisis en los que se valora especialmente la faceta extractiva de la pesca. En algunos otros textos (Pascual Fernández, 1991b, Rubio Ardanaz, 1995, Sánchez Fernández, 1992) comienzan a aparecer reflexiones cada vez más frecuentes sobre los espacios en tierra y el papel de las mujeres en la producción y la comercialización, pero tampoco se considera el tema del género o de las formas de división sexual del trabajo como un problema especialmente relevante. Las primeras reflexiones sistemáticas sobre el papel de las mujeres en la pesca realizadas por antropólogos son de Manuel Oliver Narbona (1989) en un trabajo donde resalta el escaso interés dedicado en la bibliografía española a estos temas, y en el que analiza algunas de las aportaciones más significativas en el contexto internacional. En otras disciplinas, sociología y economía, se han desarrollado aportaciones puntuales al estudio de estos problemas, como las de Montero Llerandi (Montero Llerandi, 1986) y Pardellas de Blas (Pardellas de Blas, 1986, 1987, 1990). En este último caso, el destacado papel de las mujeres en las actividades productivas del marisqueo gallego contribuyen a que su preeminencia en los análisis sea clara. Sobre este mismo ejemplo etnográfico se desarrolla el trabajo de Meltzoff y Broad (1996), en el que se da un papel central a las mujeres, resaltando su relevancia en la gestión de la Cofradía de la Illa de Arousa. Unos años antes Breton, Lladó y Badía (1992) profundizaban en el caso de las mujeres pescadoras y mujeres de pescadores en un barrio de Barcelona. También en Canarias algunos trabajos recientes (Cabrera Socorro, 1997, 1998) han concedido especial importancia al análisis del papel de las mujeres y del género entre los pescadores que habitan la isla de La Graciosa. Entre los temas que se abordan en este último trabajo (Cabrera 1998) podemos citar las ideologías que circundan la construcción de las relaciones de género, las formas de división sexual del trabajo, los referentes simbólicos del género, la transmisión de los roles, la familia y las relaciones de poder en su interior, las formas de socialización etc. Además, también presenta un

análisis de cómo la antropología de la pesca ha analizado el problema del género tanto en nuestro país como en el contexto internacional.

CONCLUSIONES Y ÚLTIMAS TENDENCIAS

La antropología de la pesca en España constituye un campo de investigación que nace a finales de los setenta, generando hasta hoy un volumen de trabajos que sin ser muy relevantes cuantitativamente sí que recogen un amplio abanico de objetos de estudio desde perspectivas teóricas muy diversas. El número de antropólogos dedicados al análisis de los pescadores no es muy numeroso, y menor aún los equipos de investigación.

Hemos desarrollado en las páginas anteriores ciertas temáticas que se han ido consolidando en los últimos años, pero debemos resaltar algunas que se han incorporado de manera pujante últimamente. La dimensión política de la pesca es quizás el último de los ámbitos de estudio incorporados por los antropólogos. Estos trabajos se centran fundamentalmente en el análisis de la gestión de la pesca y el impacto que ha conllevado la incorporación de España a la Unión Europea, con todas las políticas de armonización y la posterior implantación de una Política Común Pesquera. Los efectos generados por estos procesos, analizados con mayor frecuencia por economistas en nuestro país, han comenzado también a ser evaluados por antropólogos de manera sistemática, junto con los efectos de la globalización (Pascual Fernández, en prensa). En esta línea podríamos englobar los trabajos de David Florido ya citados sobre el papel del Estado y de instituciones supranacionales como la UE en la gestión y en la transformación del sector pesquero a través del tiempo, así como muchos de los publicados por Alegret sobre el tema de las cofradías, inseparables en el análisis de su relación respecto al poder, que resaltan la importancia de la política histórica del Estado para generar dinámicas sociales y económicas que posibilitan o limitan la participación de los pescadores en la gestión de la pesca. En Andalucía otros investigadores como María A. Corbacho (1999) se han sumado también a esta empresa, analizando además las tensiones entre las cofradías y el poder autonómico. Podemos decir que conectada con este enfoque ha surgido una línea de trabajo que podríamos denominar neoinstitucionalista cuyo objetivo es recuperar la importancia de las instituciones, formales o no, para explicar los comportamientos y los discursos de los sectores sociales relacionados con la actividad pesquera, teniendo muy en cuenta el papel del Estado o la UE en todos estos procesos, y en algunos casos incluso las contradicciones y conflictos entre las políticas estatales y autonómicas.

Otra de las líneas de trabajo recientes analiza la articulación entre sociedad y naturaleza desde la perspectiva de la actividad pesquera. Por ejemplo, se intentan estudiar las nuevas formas de territorialidad y de gestión de pesquerías que constituyen las reservas marinas. Estas quieren preservar ciertas zonas de especial valor biológico de los excesos de la pesca, a la vez que procuran conjugar los usos turísticos y recreativos que se pueden realizar en tales espacios con la conservación de sus valores naturales. Los modelos de protección de estas reservas marinas pueden tomar muchas formas en diferentes comunidades autónomas, pero siempre se levantan limitaciones al uso que los pescadores pueden realizar de tales espacios. El impacto de estas regulaciones en su actividad es claro, pero rara vez se evalúa, y esto es precisamente lo que intentan realizar estos trabajos, a la vez que explican los procesos que han dado lugar a su origen (Pascual Fernández, 2002, 2003, Santana Talavera, 2002). Vinculado al tema de la gestión de pesquerías debemos citar también en esta línea los análisis realizados por Antonio García Allut sobre el problema de la relación entre el conocimiento científico y el conocimiento de los pescadores, subrayando la importancia de este último y precisando los obstáculos que impiden que sea reconocido como una fuente ingente de información. Además, tratan de formalizar tales saberes, generando sistemas expertos que permitan utilizar este conocimiento de la manera más adecuada mediante un Sistema Terminológico de Representación del Conocimiento (García Allut, 1999a, 1999b).

Sin embargo, el déficit principal en el estudio de la pesca desde las ciencias sociales es el análisis interdisciplinar. Entendemos que los estrechos marcos académicos en nuestro país dificultan la realización de este tipo de trabajo. Esta perspectiva, además de totalmente necesaria, resulta muy conveniente para que la antropología de la pesca en España se convierta en una herramienta útil aplicable a la gestión de pesquerías.

BIBLIOGRAFÍA

- Alegret, Juan Luis** (1987). *Els armalladers de Palamós: Una aproximación a la flota artesanal desde l'antropología marítima*. Girona: Diputació de Girona.
- , (1989). “La antropología marítima como campo de investigación de la antropología social”. *Agricultura y Sociedad*, 52: 119-142.
- , (1995). “Co-gestión de recursos y gestión de conflictos: el caso de las cofradías de pescadores de Cataluña”, *5th Common Property Conference: Reinventing the commons* (pp. 14).
- , (1996). “Ancient Institutions Confronting Change: the Catalan Fishermen's Confrades”. En Crean, K. y Symes, David (Eds.), *Fisheries Management in Crisis* (pp. 92-98). Oxford: Fishing New Books-Blackwell.
- , (1998). “Property Rights, Regulatory Measures and Strategic Responses among the Fishermen of Catalonia”. En Symes, D. (Ed.), *Property Rights and Regulatory Systems in Fisheries* (pp. 175-187). Oxford: Blackwell Science, Fishing New Books.
- , (1999a). “Gestión comunitaria, cogestión y mercado. La evolución histórica de la gestión la pesca en el Mediterráneo español”. En García Allut, Antonio y Pascual Fernández, José (Eds.), *Antropología de la pesca. Actas del VIII Congreso de Antropología* (pp. 109-123). Santiago de Compostela: Asociación Galega de Antropoloxía.
- , (1999b). “Space, Resources and History: The Social Dimension of Fisheries in the Northwest Mediterranean”. En Symes, David (Ed.), *Europe's Southern Waters: Management Issues and Practice* (pp. 55-65). Oxford: Blackwell Science, Fishing New Books.
- , y **Nadal, Berta** (1987). *Les confraries de pescadors: La dimensió social de la pesca a Catalunya*. Generalitat de Catalunya (informe sin publicar). Barcelona.
- Andreu i Tomás, Agustí** (1984). “El proceso de apropiación de un espacio lacustre”, *Actas del III Congreso de Antropología*. Donosti: Universidad del País Vasco (sin publicar).

—, (1985 [1981]). “La pesca en las albuferas del delta del Ebro”, *Actas del II Congreso de Antropología* (pp. 303-314). Centro Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica. Madrid.

—, (1987). “La pesca en el Delta del Ebro: aspectos etnohistóricos, sociales y económicos”. Tarragona: Tesis de Licenciatura leída en la Facultad de Filosofía y Letras.

Breton, F.; Lladó, F. y Badia, A. (1992). “Femmes pêcheurs et femmes de pêcheurs à la Barceloneta (Catalogne)”. *Anthropologie Maritime*, 4: 41-62.

Breton, Yvan y López Estrada, Eduardo (1989). *Ciencias Sociales y desarrollo de las pesquerías: Modelos y métodos aplicados al caso de México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Cabrera Socorro, Gloria (1997). *Los hombres y las mujeres de la mar: Isla de La Graciosa*. La Laguna: Centro de la Cultura Popular Canaria.

—, (1998). “Transformaciones socioeconómicas, organización del trabajo e ideologías de género. La población pesquera de La Graciosa desde una perspectiva de economía política”, *Departamento de Prehistoria, Antropología e Historia Antigua de la Universidad de La Laguna*. La Laguna: Universidad de La Laguna.

—, (1999). “Las invisibles mujeres de la mar. Hacia una crítica a la antropología de la pesca en el estado español”. En García Allut, Antonio y Pascual Fernández, José (Eds.), *Antropología de la pesca. Actas del VIII Congreso de Antropología* (pp. 91-107). Santiago de Compostela: Asociación Galega de Antropoloxía.

—, (2000). *Transformaciones socioeconómicas, organización del trabajo e ideologías de género: La población pesquera de La Graciosa desde una perspectiva de economía política*. La Laguna: Universidad de La Laguna.

Calo Lourido, Francisco (1978). *La cultura de un pueblo marinero: Porto do Son*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

—, (1980). *As artes de pesca*. Santiago: Museo do Pobo Galego.

Cátedra Tomás, María y Sanmartín Arce, Ricardo (1979). *Vaqueiros y pescadores. Dos modos de vida*. Akal. Madrid.

Corbacho Gandullo, María Ángeles (1999). "Del corporativismo a la descentralización en la gestión institucional del sector pesquero a nivel local: el caso de Barbate (Cádiz)". En García Allut, Antonio y Pascual Fernández, José (Eds.), *Antropología de la pesca. Actas del VIII Congreso de Antropología* (pp. 209-218). Santiago de Compostela: Asociación Galega de Antropoloxía.

Díaz Fernández, Aurelio (1984a). "Concepto y categorías de la desgracia entre pescadores: Peñíscola", *Departamento de Antropología Social*. Univ. Barcelona. Barcelona.

—, (1984b). "El concepto de desgracia entre los pescadores de Peñíscola: una propuesta teórico metodológica". San Sebastián: Actas del III Congreso de Antropología (sin publicar).

Dyer, Christopher L. y McGoodwin, James R. (1994). *Folk management in the world's fisheries: lessons for modern fisheries management*. Niwot, CO: University Press of Colorado.

Erkoreka Gervasio, Josu (1991). *Análisis histórico institucional de las cofradías de mareantes del país vasco*. Vitoria: Gobierno Vasco.

Florido del Corral, David (2002a). "Estado, asociacionismo y poder local en la conformación de la política pesquera. Análisis comparativo de los casos de Barbate y Conil de la Frontera (Cádiz)", *Departamento de Antropología Social* (pp. 1020). Universidad de Sevilla. Sevilla.

—, (2002b). *Un siglo de política e instituciones pesqueras en Andalucía*. Junta de Andalucía, Consejería de Agricultura y Pesca. Sevilla.

Galván Tudela, Alberto (1982). "Aspectos sociológicos de las comunidades pesqueras canarias". En VV., AA. (Ed.), *II Jornadas de Estudios Económicos Canarios La Pesca en Canarias* (pp. 81-96). La Laguna: Universidad de La Laguna-Banco de Bilbao.

—, (1988a). “La antropología de la pesca: Problemas, teorías y conceptos”. *Revista Canaria de Filosofía y Ciencia Social*, 2: 11-33.

—, (1988b). “La antropología de la pesca: problemas, teorías y conceptos”, *Actas del Coloquio de Etnografía Marítima* (pp. 9-28). Santiago de Compostela: Museo do Pobo Galego-Consellería de Pesca.

—, (1993). “Entre la tierra del común y la mar de todos: una cuestión de economía política y ecología humana”. En Pascual Fernández, José (Coord.) (Ed.), *Procesos de apropiación y gestión de recursos comunales* (pp. 105-140). Santa Cruz de Tenerife: Asociación Canaria de Antropología, VI Congreso de Antropología.

—, y Pascual Fernández, José (1996). “Pescadores”. En Prat, Joan y Martínez, Ángel (Eds.), *Ensayos de Antropología Social: Homenaje a Claudio Esteva Fabrega* (pp. 128-138). Barcelona: Ariel.

García Allut, Antonio (1990). “Del libre acceso a la propiedad comunal: el caso de la comunidad pesquera de Muxía”. *Eres (Serie de Antropología)*, II (Monográfico: Antropología de la pesca en España): 99-114.

—, (1994a). “Estrategias económicas, innovación tecnológica y territorialidad en las comunidades pesqueras de Lira y Muxia”, *Departamento de Antropoloxia*. Santiago: Universidad de Santiago.

—, (1994b). “From Open Access to Communal property: the case of the fishing community of Muxia (Galice-Spain)”, *Proceeding of the Six Conference of the International Institute of Fisheries Economics and Trade*. Paris: IFREMER.

—, (1999a). “Compartición de conocimiento tradicional y científico para una gestión más adecuada de las pesquerías”. *Etnográfica*, III (2): 309-331.

—, (1999b). “Conocimiento “experto” y su papel en el diseño de nuevas políticas pesqueras”. En García Allut, Antonio y Pascual Fernández, José (Eds.), *Antropología de la pesca. Actas del VIII Congreso de Antropología* (pp. 175-193). Santiago de Compostela: Asociación Galega de Antropoloxía.

- Hardin, Garrett** (1968). "The Tragedy of the Commons". *Science*, 162: 1243-48.
- Jorion, Paul** (1983). *Les pêcheurs D'Houat*. Hermann. Paris.
- Macías González, Javier; Pascual Fernández, José; Lozano Soldevilla, Ignacio; González Pérez, Jose; Santana Morales, José; Díaz de la Paz, Álvaro y Portillo Hanefeld, Agustín** (1999). *Plan de Desarrollo Pesquero de Canarias. 1999-2004. Situación y perspectivas*. Las Palmas de Gran Canaria: Canaest Consultores-Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación (sin publicar).
- Martínez González, Miguel** (1999a). "Gamelas y pescadores de A Guarda (Pontevedra). Estrategias adaptativas y gestión de pesquerías en la pesca costera del Sur de Galicia." *Departamento de Filosofía e Antropoloxía Social: Universidade de Santiago de Compostela*.
- , (1999b). "La definición de los problemas públicos y la legitimación de una normativa pesquera: "Asunto: nasa fanequera"". *En* García Allut, Antonio y Pascual Fernández, José (Eds.), *Antropología de la pesca. Actas del VIII Congreso de Antropología* (pp. 145-174). Santiago de Compostela: Asociación Galega de Antropoloxía.
- McGoodwin, James R.** (2001). *Understanding the cultures of fishing communities: a key to fisheries management and food security*. Rome: FAO.
- Meltzoff, Sarah K. y Broad, Kenny.** (1996). "The rise of women in Fisheries Management: The marisquadoras of Illa da Arousa, Galicia". *En* Meyer, R.M.; C.Zhang; Windsor, M.; McCay, B.; L.Hushak y Muth, R. (Eds.), *Fisheries Utilization and Policy. Proceedings of the World Fisheries Congress, Theme 2* (pp. 349-360). Oxford: Lib. Pub. Co., Pvt, Ltd. New Delhi, India.
- Montero Llerandi, J. M** (1986). "La mujer y el trabajo en las comunidades pesqueras". *Hoja del Mar*. 240, 241,242.
- Moreno Viudes, Amparo** (1995). *Relaciones económicas y sociales de producción de la pesca artesanal en Torrevieja*. Torrevieja: Instituto Municipal de Cultura Joaquín Chapaprieta.

Oliver Narbona, Manuel (1982). *Almadrabas de la costa alicantina*. Alicante: Universidad de Alicante.

—, (1989). “Mujer y pesca”. *Eres (Serie de Antropología)*, 1(2): 151-159.

Pardellas de Blas, Xulio (1986). “La mujer y el marisqueo en Galicia”. *Hoja del Mar* (241): 54-57.

—, (1987). “El trabajo de la mujer en la pesca y el marisqueo en Galicia”, *Actas de las Jornadas de Economía y Sociología de las Comunidades Pesqueras*. Santiago-Madrid: MAPA, U. de Santiago de Compostela.

—, (1990). “Estrategias familiares en el marisqueo y la pesca artesanal en Galicia”. *Eres (Serie de Antropología)*, 2: 115-126.

Pascual Fernández, José (1989). “La pesca artesanal y el sistema a la parte”. En VV., AA. (Ed.), *Jornadas de Economía y Sociología de las comunidades pesqueras* (pp. 547-574). Madrid: MAPA-Universidad de Santiago de Compostela.

—, (1990). “Introducción”. *Eres (Serie de Antropología)*, II (Monográfico: Antropología de la pesca en España): 5-23.

—, (1991a). *Antropología marítima: historia, ecología, organización social y cambio económico entre los pescadores*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

—, (1991b). *Entre el mar y la tierra: Los pescadores artesanales canarios*. Santa Cruz de Tenerife: Ministerio de Cultura-Interinsular Canaria.

—, (1993). “Apuntes para el debate en torno a la tragedia de los comunes”. En Pascual Fernández, José (Ed.), *Procesos de apropiación y gestión de recursos comunales* (pp. 23-45). Santa Cruz de Tenerife: Asociación Canaria de Antropología, VI Congreso de Antropología.

- , (1996). “El paradigma de la tragedia de los comunes y el caso de los pescadores”. En Noëlle Chamoux, Marie y Contreras Hernández, Jesús (Eds.), *La gestión comunal de recursos. Economía y poder en las sociedades locales de España y América Latina* (pp. 143-168). Icaria-Institut Catalá d’Antropologia. Barcelona.
- , (1997). “Campesinos y pescadores: un problema de definición”. *Zainak*, 15: 11-28.
- , (1999a). “Los estudios de antropología de la pesca en España: nuevos problemas, nuevas tendencias”. *Etnográfica*, III(2): 333-359.
- , (1999b). “The Share System in Fishing: The Case of the Canary Islands”. *Europaea-Journal of the Europeanists*, 2: 65-87.
- , (2001). “Littoral fishermen, aquaculture and tourism in the Canary Islands: attitudes and economic strategies”, *International conference People and the Sea: Maritime research in the social sciences, an agenda for the 21st century*. Unpublished. Amsterdam.
- , (2002). “Del “mar es de todos” al mar reservado: turistas, poblaciones de pescadores y reservas marinas en Canarias”, *IX Congreso Nacional de Antropología, Simposio: Recreaciones medioambientales, políticas de desarrollo y turismo*. Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español-ICA (en prensa). Barcelona.
- , (2003). “Del “mar es de todos” al mar reservado: turistas, poblaciones de pescadores y reservas marinas en Canarias”. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 1(1): 65-78.
- , (en prensa). “La actividad pesquera en canarias en el contexto de la globalización”. En Aguilar, Encarna y Bueno, Carmen (Eds.), *Miradas a la globalización desde México y España*. Ciesas y Ed. Porrúa. México.
- , y Mesa Moreno, **Ciro** (1985 [1981]). “Dos espacios para el análisis de la pesca en Canarias”, *Actas del II Congreso de Antropología* (pp. 329-335). Centro Nacional de Información Artística, Arqueológica y Etnológica. Madrid.

—, **Mesa Moreno, Ciro y Pérez Sosa, Andrés** (1982). *La pesca en Canarias: Un análisis antropológico social*. La Laguna: Centro de la Cultura Popular Canaria.

—, **Santana Talavera, Agustín; Batista Medina, José Antonio; Dorta Morales, Carmelo; Hernández Armas, Ramón; Díaz de la Paz, Alvaro; Martín de la Rosa, Beatriz y Macías González, Javier** (2001). *Pescatur: un modelo de desarrollo integral de poblaciones litorales*. La Laguna: Instituto U. de Ciencias Políticas y Sociales, Viceconsejería de Pesca del Gobierno de Canarias (sin publicar).

Pi-Sunyer, Oriol (1977a). "Through Native Eyes: Tourists and Tourism in a Catalan Maritime Community". En Smith, V. L. (Ed.), *Hosts and Guests. The Anthropology of Tourism* (pp. 149-155). University of Pennsylvania Press. Philadelphia.

—, (1977b). "Two stages of technological change in a Catalan fishing community". En Smith, Estellie M. (Ed.), *Those who live from the sea: A study in maritime anthropology* (pp. 41-55). St. Paul: West Publishing.

Prat Carós, Joan (1991). "Teoría - Metodología. En Prat, J.; Martínez, U.; Contreras, J. y Moreno, I. (Eds.):" *Antropología de los pueblos de España* (pp. 113-140). Taurus. Madrid.

Provansal, Danielle y Siches, Carles (1990). "El pasaje a lo «inaudito»: turistas y pescadores". *Eres (Serie de Antropología)*, II (Monográfico: Antropología de la pesca en España): 189-200.

Rodríguez Santamaría, Benigno (1923). *Diccionario de artes de pesca de España y sus posesiones*. Madrid.

Rubio Ardanaz, Juan Antonio (1994). *La antropología marítima subdisciplina de la antropología sociocultural. Teoría y temas para una aproximación a la comunidad pesquera de Santurtzi (Bizkaia)*. Universidad de Deusto. Bilbao.

—, (1995). "La mujer en la cultura pescadora tradicional. Las últimas sardineras de Santurtzi (Bizkaia). Datos para el cambio sociocultural en una comunidad arrantzale". *Sukil, Cuadernos de cultura tradicional*, 1: 78-96.

—, (1996). “La antropología marítima vasca: revisión de los planteamientos, intereses teóricos y temas de estudio”. *Revista de Estudios Marítimos del País Vasco. Itxas Memoria*, 1: 252-275.

Sánchez Fernández, Juan Oliver (1992). *Ecología y estrategias sociales de los pescadores de Cudillero*. S. XXI. Madrid.

Sanmartín Arce, Ricardo (1982a). *La Albufera y sus hombres*. Akal. Madrid.

—, (1982b). “Marriage and inheritance in a mediterranean fishing community”. *Man*, 17(4): 664-85.

Santana Talavera, Agustín (1990a). “Desarrollo turístico e impactos medioambientales sobre dos poblaciones pesqueras insulares (Arguineguín y Playa de Mogán, Gran Canaria)”, *Departamento de Prehistoria Antropología e Historia Antigua*, La Laguna: Universidad de La Laguna.

—, (1990b). “Turismo, empleo y dependencia económica: Las estrategias de las unidades domésticas en dos poblaciones pesqueras (Gran Canaria)”. *Eres (Serie de Antropología)*.

—, (1997). *Antropología y turismo: ¿Nuevas bordas, viejas culturas?* Ariel. Barcelona.

—, (2002). “Turismos y productos minoritarios: las reservas marinas”, *IX Congreso Nacional de Antropología, Simposio: Recreaciones medioambientales, políticas de desarrollo y turismo*. Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español-ICA (en prensa). Barcelona.

Sañez Reguart, Antonio (1791-5). *Diccionario histórico de las artes de pesca nacional por...* Imp. Vda. de Ibarra. Madrid.

Siches Cuadra, Carlos (1990). “Pesca y cambio social en el Mediterráneo”. *Eres (Serie de Antropología)*, II (Monográfico: Antropología de la pesca en España): 173-188.

Zulaika, Joseba (1981). *Terranova: The Ethos and Luck of Deep-Sea Fishermen*. Institute for the Study of Human Issues. Philadelphia.