



UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS

**CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA**

T E S I S

**DESARROLLO LOCAL Y COMERCIO
JUSTO:
¿DULZURAS DE LA MIEL EN CHIAPAS?**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRA
EN CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANÍSTICAS**

PRESENTA
LUCÍA DEL ROSARIO HUET CRUZ

COMITÉ TUTORIAL

**DIRECTORA DRA. ALMA AMALIA GONZÁLEZ CABAÑAS
DRA. MARÍA INÉS CASTRO APREZA
DRA. MARÍA TERESA RAMOS MAZA**

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

Mayo de 2011.



2013 Lucía del Rosario Huet Cruz

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
1ª Avenida Sur Poniente núm. 1460
C.P. 29000, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México
www.unicach.mx

Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica
Calle Bugambilia #30, Fracc. La Buena Esperanza, manzana 17, C.P. 29243
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México
www.cesmeca.unicach.mx

ISBN: 978-607-8240-35-7

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DEL CESMECA-UNICACH



Desarrollo local y comercio justo: ¿Dulzuras de la miel en Chiapas? Por Lucía del Rosario Huet Cruz se encuentra depositado en el repositorio institucional del CESMECA-UNICACH bajo una licencia Creative Commons reconocimiento-nocomercial-sinobradervada 3.0 unported license.

AGRADECIMIENTOS

Al Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica por la oportunidad de formar parte de la generación 2008-2010 de la Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo económico durante la preparación profesional.

A la Dra. Alma Amalia González Cabañas Investigadora del Programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre México y el Sureste del (PROIMMSE-UNAM), por la disponibilidad y paciencia en todo momento para la realización de esta investigación.

A los directivos y productores de PROASEL por la disposición y confianza que me brindaron para la realización de una fase muy importante de este trabajo.

Al Comité tutorial conformada por la Dra. Teresa Ramos y la Dra. Inés Castro, por sus comentarios para mejorar este trabajo.

A mi madre y a mi tía por la libertad, la confianza y el cariño que me han brindado.

A mis compañeros y amigos por los momentos que compartimos.

A todas y todos muchas gracias

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN.....	7
INTRODUCCIÓN	10
I. DESARROLLO LOCAL Y ACCIÓN COLECTIVA EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN	18
a) Desarrollo local endógeno	19
b) Enfoque de la sociología de las organizaciones.....	33
c) Aportaciones teóricas de la lógica de la acción colectiva	41
II. AGRICULTURA ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO: ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN EN EL MERCADO GLOBAL.....	46
a) Escenario internacional de la agricultura orgánica.....	48
b) Escenario mexicano de la producción orgánica.....	58
c) Contexto del Comercio Justo	64
III. APICULTURA Y APICULTORES: POLÍTICAS PÚBLICAS Y RETOS EN TORNO A LA CALIDAD E INOCUIDAD DE LA MIEL	73
a) La apicultura mexicana	74
b) Chiapas: de las políticas públicas a la producción de miel	83
c) Nuevos retos en torno a la calidad e inocuidad de la miel	92
IV. UNA COOPERATIVA APICOLA Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU PROPUESTA DE DESARROLLO	104
a) Historia de un proceso productivo	105
b) Infraestructura y equipamiento apícola	123
c) Opciones comerciales y realidad social.....	130
V. CONCLUSIONES	148
BIBLIOGRAFÍA CITADA	160
ANEXO.....	168
Etnografía de una asamblea	169

RESUMEN

Esta investigación se sustenta en los presupuestos teóricos del desarrollo local y de la sociología de las organizaciones. En una primera etapa de la investigación realicé la revisión bibliográfica sobre el enfoque teórico del desarrollo local de autores como Antonio Vázquez Barquero, Francisco Albuquerque, José Arocena y Sergio Boisier. Estos autores ubican al territorio como factor clave del desarrollo. Autores como Sergio Boisier señalan que el desarrollo llámese (territorial, regional, local, sustentable, humano) se refiere a la escala de un proceso. El desarrollo consiste en un proceso de cambio estructural localizado en un ámbito territorial, asociado a un permanente proceso de transformación de la región, comunidad, sociedad e individuo, como el fortalecimiento de la sociedad civil, la construcción de una identidad regional y la remoción de barreras o creencias que obstaculizan la plena realización como persona humana. Si bien esta conceptualización sobre el desarrollo es el corazón de mi planteamiento teórico, he requerido tomar de otras aproximaciones disciplinarias para comprender los procesos organizativos de la cooperativa. Fue así como, realicé una revisión sobre la sociología de las organizaciones, las restricciones de la acción colectiva y la lógica de la acción colectiva.

En este documento presenté un repaso sobre la Agricultura Orgánica (AO) y Comercio Justo (CJ) como estrategias de inserción al mercado de exportaciones de los productores. La AO y el CJ se rigen por normas que establecen los organismos que lo regulan y presentan repercusiones en el ámbito organizativo, productivo y comercial de los pequeños productores. En este trabajo se presenta la situación de la apicultura en México, en el estado de Chiapas, así como las políticas públicas y las normas internacionales que rigen el control de la sanidad e inocuidad de la calidad agroalimentaria, que se aplica para la miel de abeja.

La presente investigación se realizó en la ciudad de Ocosingo, en base a las entrevistas realizadas a los diferentes actores de la cooperativa de pequeños productores de miel de abeja denominado Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona (PROASEL), Organización que surge en la década de los noventa como una propuesta de desarrollo encaminado a un proceso productivo, con una destacada participación en el mercado local, nacional y de exportaciones. El objetivo central de la investigación radica en analizar la evolución de la estructura organizativa y las estrategias técnico-productivas para la producción y comercialización de la miel de abeja como una propuesta de desarrollo de PROASEL.

A través de la consulta de datos estadísticos de diversas instancias relacionadas con el sector agropecuario intento presentar un panorama sobre la apicultura en términos de volumen de producción de miel y el consumo de la miel México, la producción mundial, los principales países exportadores, así como la producción de miel por entidad federativa. Esto con la finalidad de contextualizar, identificar la situación del sector apícola y comprender el complejo proceso que ha atravesado la cooperativa y que ha incidido en su propuesta de desarrollo. Tal propuesta está enfocada a una actividad productiva, que en sus inicios, para lo cual sus fundadores intentaron construir una estructura organizativa y un proyecto integral basado en el trabajo colectivo en las comunidades. Pero los factores internos (falta de coordinación interna entre los productores) y externo como la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) originaron una crisis con la deserción de la mayoría de los socios. Para superar la crisis, plantearon una propuesta de trabajo individual y recurren a Organismos No Gubernamentales (ONG's) como las agencias de desarrollo: Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID) e instituciones gubernamentales. En este contexto PROASEL se ubica como una cooperativa privilegiada al obtener recursos de las agencias de desarrollo y de las instituciones gubernamentales. Con estos recursos se consolidan las actividades productivas y comerciales, dejando al margen el fortalecimiento de los procesos y,

que ahora se reflejan en serios problemas para cooperativa. Esto evidencia que las políticas públicas otorgan recursos crediticios sin acompañamiento en los procesos de aprendizaje de los pequeños productores.

La información proviene en gran medida del trabajo de campo realizado en varias visitas a la planta procesadora de miel, lo cual me permitió seleccionar informantes claves, hablar con productores socios y libres, directivos, empleados y compradores de miel; realicé observaciones en las asambleas y se registró información en un diario de campo. Por último se realizaron entrevistas semiestructuradas con los informantes claves (productores, directivos y empleados). La sistematización de la información ha permitido reconstruir la historia del proceso organizativo, productivo, la evolución de la infraestructura productiva, así como las estrategias comerciales desarrolladas por la cooperativa, que dan cuenta de la realidad social de los pequeños productores.

INTRODUCCIÓN

PROASEL es una cooperativa de apicultores que surge en la década de los noventas, como resultado de la intervención de diversos actores en la región Selva de Chiapas. Estos actores crearon las condiciones previas, o lo que podría llamarse una sinergia de capitales que facilitó la formación de trabajo en localidades, mismos que unos años después se consolidaron y sirvieron de base a la cooperativa. La cooperativa surge como una propuesta de desarrollo de largo alcance, basada en la producción y comercialización de miel de abeja, orientada al mercado local, nacional y de exportaciones. Sin embargo, los factores internos y externos incidieron en la consolidación de las bases sociales de la propuesta de desarrollo. La coyuntura en que se desenvuelve la cooperativa le coloca en cierta posición privilegiada, en la medida de haber recibido apoyos de organismos internacionales de desarrollo, tales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo así como de agencias gubernamentales. No obstante, con todos estos estímulos económicos, la cooperativa enfrenta serios problemas de fondo que ponen en riesgo el proyecto de desarrollo local que inicialmente concibieron sus fundadores.

Esta investigación es la continuación de un documento presentado como tesis de la Licenciatura en economía, con el título de “La importancia del comercio exterior de Chiapas en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) 1994-2004”, sustentada el 15 de febrero de 2008 en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Chiapas. Esta tesis me permitió identificar los principales productos con calidad de exportación del estado de Chiapas y conocer, si en términos de volúmenes de exportación había una tendencia al alza. En esta investigación identifiqué los productos orgánicos como café, miel, cacao, frutas tropicales como el mango, plátano, rambután, algunas hortalizas y hierbas aromáticas; productos que forman parte del reducido número de opciones que cumplen las

normas exigidas por el mercado de exportaciones. En la balanza comercial de Chiapas no existe una distinción de productos orgánicos y productos convencionales, así como cuál de estos productos representan mayor volumen en las exportaciones, hecho que limita la preparación de proyecciones económicas.

A partir de este trabajo identifiqué la importante participación de organizaciones de pequeños productores vinculados a la producción de café y miel. De manera más específica, observé que nichos de mercado como el Comercio Justo y el mercado de los orgánicos, ofrecen mejores precios a base de manejar un sobrepeso, respecto al mercado convencional. Desde mi formación disciplinaria -la economía-, me condujo a plantearme preguntas como: ¿cuáles son las ventajas de los productos orgánicos para el mercado de exportaciones?, si a través de la producción orgánica y del comercio justo, se contribuye a mejorar los ingresos de los productores y por lo tanto, a un desarrollo y cómo este sector de pequeños productores enfrenta las norma del mercado internacional.

La formación interdisciplinaria que ofrece el programa de Maestría en Ciencias Sociales y Humanísticas del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA), junto con la información preliminar y las interrogantes planteadas, me motivaron a realizar este trabajo de tesis enfocado al análisis de los procesos organizativos, productivos y comerciales de la cooperativa PROASEL.

Una vez que construí el marco teórico, pude afinar mis preguntas de investigación. ¿Cómo han evolucionado la estructura organizativa y las estrategias técnico-productivas para la producción y comercialización de la miel de abeja como propuesta de desarrollo de la cooperativa?, ¿Sé transformó la estructura organizativa de la cooperativa al ingresar a FLO Internacional? ¿A qué otras estrategias técnico-productivas PROASEL aplica la normatividad de la producción orgánica? ¿Cómo se cotiza la miel de abeja en el mercado internacional y cuáles son los costos

económicos de la comercialización en el Comercio Justo? ¿Cuál es la situación actual de la cooperativa respecto al nuevo marco normativo del mercado de exportaciones y cómo enfrentan los productores las reglas del juego?

Una vez definida la problemática de estudio, se estableció el siguiente objetivo general:

Analizar la evolución de la estructura organizativa y las estrategias técnico-productivas para la producción y comercialización de la miel de abeja como base de una propuesta de desarrollo de PROASEL, en el contexto del Comercio Justo y su interacción con la certificación orgánica.

En un proceso más fino, logré establecer los siguientes objetivos específicos:

- Conocer la propuesta de desarrollo de la cooperativa.
- Analizar los cambios en el proceso organizativo de la cooperativa.
- Identificar si las estrategias técnico-productivas de producción orgánica se aplican a otras actividades agrícolas.
- Analizar el comportamiento de los precios internacionales de la miel y los costos que implica la comercialización de la miel a través del Comercio Justo.
- Conocer la situación actual de la cooperativa frente al marco normativo de mercado de exportación de la miel y la forma en que los pequeños productores enfrentan las reglas del juego del Comercio Justo.

En función de las preguntas y objetivos, se formularon las siguientes hipótesis explicativas:

- Los cambios en el proceso organizativo y en las estrategias técnico-productivas forman parte de la propuesta de desarrollo de la cooperativa y por otro lado, también obedece a las exigencias del Comercio Justo.

- La trayectoria de la cooperativa pone en evidencia que el Comercio Justo y la agricultura orgánica certificada para el mercado de exportación, imponen exigencias cada vez más complejas.

La tesis se dividió en cuatro capítulos que describimos a continuación.

El primer capítulo “Desarrollo local y acción colectiva en el contexto de la globalización” consta de tres apartados, en el primero de ellos se aborda de manera breve las bases teóricas de la economía campesina, ya que la cooperativa seleccionada como unidad de análisis en esta investigación, remite a familias campesinas, insertas en una actividad alternativa (apicultura) para el mercado de exportación. En este apartado se analiza el enfoque teórico del desarrollo local, eje teórico, con el cual llevo a cabo el análisis.

Un segundo apartado corresponde a la sociología de las organizaciones, donde me remito a autores como Renate Mayntz y a otros que abordan las restricciones de la acción colectiva como Michel Crozier y Erhard Friedberg. El tercer y último apartado revisa las aportaciones de Mançur Olson sobre la lógica de la acción colectiva, mismas que me permitieron comprender los procesos organizativos y las márgenes de maniobra que tiene una organización, basada en actividades productivas y comerciales.

El segundo capítulo “Agricultura orgánica y Comercio Justo: estrategias de inserción en el mercado global” se compone de tres apartados. En primer apartado se describe la evolución del movimiento de la Agricultura Orgánica. A través de este repaso, ubicamos los momentos más importantes para la agricultura orgánica y la intervención de agentes diversos como: ONG’s, Iglesia, políticas públicas de algunos gobiernos que favorecieron la consolidación del movimiento orgánico, en su concepción actual. La intervención de los gobiernos y el incremento de la producción

orgánica dio pauta a la creación de la Federación Internacional de Agricultura Orgánica (IFOAM) como organismo regulador.

En el segundo apartado, se contextualiza la agricultura Orgánica en México. Actividad ampliamente practicada por pequeños productores, que gana aceptación, al momento en que el Estado, de corte neoliberal enfatiza su retraimiento en el apoyo a los pequeños productores del sector agropecuario. La producción orgánica se inicia con la producción de café para encontrar un mejor precio al producto y posteriormente se incorporan estas prácticas en otras actividades como la apicultura, para el mercado de externo. Así también se resalta los principales estados productores de miel orgánica a nivel nacional. Las fuentes indican que Chiapas es uno de las entidades con mayor número de productores de orgánicos, donde destacan productos como el café y la miel de abeja. Ha sido en Chiapas, donde combinación del conocimiento tradicional y las técnicas de la agricultura orgánica moderna, han permitido su destacado posicionamiento en las exportaciones.

En el tercer apartado, damos a conocer cómo la agricultura orgánica y la creciente participación de los pequeños se productores se vincula con otro movimiento, el Comercio Justo. El lanzamiento del sello Max Havelaar sirve para diferenciar los productos que se comercializan es este dispositivo y se crea, en 1988 con una de las organizaciones pioneras en la producción orgánica en México, la Unión de Comunidades Indígenas de la Región Istmo (UCIRI) de Oaxaca. En un primer momento el CJ contribuyó para un proceso de aprendizaje de las organizaciones campesinas, favoreciendo con un precio justo y primas sociales que sin duda, mejoraron la infraestructura productiva. En este recorrido también identificamos como el CJ sufre cambios importantes con la creación de *Fair Trade Organization (FLO) International*¹ que agremia las diferentes iniciativas del CJ en los países

¹ Organización Internacional para el Etiquetado (FLO).

consumidores. Se aborda sobre la institucionalización del CJ y de las normas que lo rigen actualmente, mismas que avalan el sobreprecio otorgado.

El tercer capítulo corresponde a la “Apicultura, apicultores, políticas públicas y retos en torno a la calidad e inocuidad de la miel” consta de tres apartados. Este fue uno de los capítulos más difíciles de abordar, por la inconsistencia de los datos estadísticos encontrados en las dependencias del sector agropecuario. En el primer apartado se describe brevemente los antecedentes de la apicultura, la evolución de la producción de miel en México, el Consumo Nacional Aparente (CNA) de la miel México y el desarrollo de la apicultura por la creciente demanda de los consumidores en el mercado de exportaciones. Con los datos estadísticos de la Organización Internacional para la Agricultura y la Alimentación (FAO), intento ilustrar a través de gráficas la evolución de la producción mundial de la miel, los países productores y exportadores. Igualmente se presenta la evolución de la producción y exportaciones de miel en el contexto nacional.

El segundo apartado presenta un panorama de la producción de miel en el estado de Chiapas y las políticas públicas a favor del sector. Se hace un repaso de las regiones apícolas que existen en la república mexicana, el volumen de la producción de miel por entidad federativa, las características de la apicultura en Chiapas, la evolución de la producción de miel y los estados productores de miel orgánica.

El tercer apartado aborda sobre las principales normas de control de sanidad e inocuidad de la calidad de miel. Los productores del sector apícola tienen una fuerte dependencia al mercado de exportaciones, ya que implica cumplir con estrictos procedimientos normativos para la exportación. En México, estas medidas se han dejado sentir y puesto en ejecución a través del Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad de la Calidad Agroalimentaria (SENASICA). Este organismo ha implementado los programas de buenas prácticas de producción pecuaria y otro, más

específico para el manejo y envasado de miel, los cuales son impulsadas por organismos internacionales, como la Organización Mundial de la Salud (OMS), Organización Mundial de Comercio (OMC) y el Codex Alimentarius de la FAO. La implementación de estas medidas son requisitos para la implementación del Procedimiento de Operación Estándar de Sanitización (POES) y el Análisis de Peligros y Control de Puntos Críticos (HACCP), herramientas de control de la calidad de la miel.

El cuarto capítulo “Una cooperativa apícola y la construcción de su propuesta de desarrollo” consta de tres apartados. Se presenta la sistematización de la información obtenida a partir de las entrevistas con productores, directivos y empleados de la cooperativa de productores de miel. El primer apartado se reconstruye la historia del proceso productivo, exponiendo “la sinergia de capitales” que hubo en las localidades fundadoras a partir del trabajo colectivo. Desafortunadamente, causas internas y externas debilitaron dicho trabajo e impidieron su consolidación. Para superar la crisis organizativa se planteó el trabajo individual y se recurre a agencias de desarrollo como el Banco Mundial (BM) y Banco Interamericano de Desarrollo para obtener créditos y centrarse en una actividad productiva orientada al mercado de exportaciones.

El segundo apartado trata de la evolución de la infraestructura productiva de los productores y de la cooperativa, a partir de los apoyos crediticios de agencias no gubernamentales como la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) hoy Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), lo cual tuvo una incidencia directa en el crecimiento de la infraestructura de la cooperativa.

El tercer apartado muestra las estrategias comerciales adoptadas por la cooperativa; se analizan los principales problemas que no han logrado resolver, tales como la intermediación que afectan su actividad y reduce el volumen de acopio de miel por la

falta de solvencia económica; la situación de la cooperativa frente a las normas del mercado de exportaciones; las sanciones impuestas por FLO Internacional en el 2009; la suspensión del permiso de exportaciones por parte del SENASICA por no reunir los requisitos que marca el control de la sanidad e inocuidad de calidad de la miel. El estricto control y los altos costos del proceso de exportaciones conducen a PROASEL a reorientar sus estrategias comerciales hacia el mercado nacional, mediante la apertura de puntos de venta directa en el estado.

De acuerdo al enfoque teórico, PROASEL reúne los elementos planteados en el desarrollo local. Los factores internos y externos no le han permitido una transformación de fondo. Al interior existen prácticas incongruentes que debilitan la propuesta de desarrollo. Las políticas públicas, la falta de acompañamiento en los procesos de aprendizaje y la falta de interés en construir la cohesión social, incidieron negativamente para consolidar la propuesta de desarrollo. Como señala (Arocena, 2001), las iniciativas locales por si solas no son suficientes para el proceso de desarrollo, se requiere de una política desde el Estado y a nivel supranacional. PROASEL se desarrolla en un contexto neoliberal excluyente que no privilegia el desarrollo económico y social de los pequeños productores, se mantiene como una propuesta de desarrollo frágil, que logró acoplarse en periodos de coyuntura política y económica, gracias a los márgenes de maniobra de sus actores.

I. DESARROLLO LOCAL Y ACCIÓN COLECTIVA EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN

El proceso de globalización y la instrumentación de la política neoliberal en México constituyen uno de los puntos de partida para la creación de cooperativas de pequeños productores. Estas organizaciones como se le conoce en su sentido más amplio se justifican para hacer frente a los efectos negativos de tales políticas. Ante la crisis de la teoría tradicional del desarrollo económico, surge el enfoque del desarrollo local. Desde esta perspectiva, la formación de cooperativas de pequeños productores constituye una de estas estrategias locales. Este capítulo hace énfasis en los planteamientos teóricos que respaldan los procesos sociales en este campo. El desarrollo es un proceso de cambio que se genera dentro de un territorio y las condiciones del territorio determinan las actividades productivas posibles de realizar. Las iniciativas locales, deben organizarse e incorporar elementos socioculturales propios de su grupo social para generar un desarrollo. Finalmente, un último eje teórico en el que se profundiza es la acción colectiva, como factor explicativo para promover el desarrollo local, en el que los socios son los principales actores.

a) Desarrollo local endógeno

Las acciones emprendidas por los pequeños productores de miel de abeja en la década de los 90's, en la región Selva de Chiapas constituyen una iniciativa local de desarrollo, ya que a lo largo de dos décadas ha desarrollado sus estrategias productivas para su inserción al mercado nacional y de exportación. Si bien, en términos formales los socios de esta cooperativa son los individuos, en realidad su integración remite a unidades familiares campesinas. De este señalamiento, resulta pertinente retomar algunas consideraciones de la economía campesina. Los estudios de la economía campesina se inscriben en una corriente teórica de orientación marxista desarrollada por Alexander Cállanos en la década de los 20's, que tuvo vigencia durante varias décadas y generó grandes debates en la década de los sesentas y setentas en México y en América Latina. Esta corriente explica que la producción capitalista y la campesina, son formas de producción con lógicas diferentes. Para la

CEPAL, “el concepto de economía campesina engloba a aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo [...]” (CEPAL, 1989: 62). La economía campesina centra su estudio en el análisis de la fuerza de trabajo familiar, mismo que se ubica como la base que asegura la supervivencia de la unidad campesina y satisface sus propias necesidades con la siembra de diferentes productos, que permiten la reproducción de las condiciones de vida de la unidad familiar, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción.

En otra vertiente teórica y explicativa, están los partidarios de la corriente descampesinista, quienes negaban la posibilidad de la supervivencia de la comunidad y de la economía campesina, ya que para ellos las nuevas relaciones que genera la producción capitalista, las convertiría en modernas unidades de producción. No obstante, las aportaciones de las corrientes antes señaladas, puede decirse que actualmente, ambas han perdido vigencia para explicar los cambios en el proceso organizativo y productivo de los pequeños productores.

Los cambios vertiginosos en el escenario internacional a principios de los 80’s por el proceso de globalización y la implementación de la política neoliberal, impulsó a los pequeños productores chiapaneco a la búsqueda de alternativas, desarrollando sus propias estrategias organizativas, productivas y de comercialización. La consolidación de tales estrategias, se logró con el apoyo de diversos agentes sociales, como ONG’s y la intervención de una amplia gama de vertientes religiosas. Los grupos de campesinos organizados buscaron opciones de participación en los mercados alternativos, con el cultivo de café orgánico, producción de miel de abeja, hortalizas, frutas tropicales y exóticas, tal como el caso de la cooperativa productora de miel que estudiamos y que surge de una propuesta de desarrollo.

Desde principios de la década de los 80's se presentan acelerados cambios en la sociedad y en la economía mundial -este proceso denominado globalización- es el resultado de los avances en la ciencia, tecnologías y telecomunicaciones que se han desarrollado con mayor intensidad después de la Segunda Guerra Mundial en los países altamente desarrollados. El resultado actual de este proceso es la interdependencia de los países del mundo, al unificar mercados, culturas y sociedades. En este proceso de globalización también surge la instrumentación de políticas económicas (neoliberalismo), impulsadas desde las empresas transnacionales, gobiernos de países desarrollados y organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial y Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial de Comercio (OMC). Estos organismos plantearon una serie de medidas para la reforma política y económica para los países en desarrollo, como el saneamiento de las finanzas públicas, apertura comercial, entrada de inversión extranjera, privatización de empresas públicas, siendo estas las más importantes y que han tenido consecuencias negativas en el contexto mexicano y en el sector agropecuario.

La aplicación de estas medidas en México ha repercutido de manera negativa en el sector agropecuario y en la población que se ocupa de estas actividades. Además, la inadecuada distribución de los recursos desde décadas anteriores, evidenció la divergencia en el nivel de desarrollo entre estados del norte y del sur del país. En este contexto en el estado de Chiapas se agudizó el rezago del sector agropecuario. Los pequeños productores resultaron severamente afectados por falta de apoyo gubernamental, asistencias técnica, escasa innovación tecnológica, falta de canales de comercialización, precios bajos y alto nivel de intermediación.

El desarrollo como un concepto que comenzó a emplearse después de la Segunda Guerra Mundial ha sido el centro de la discusión en la teoría económica en las últimas décadas. En la teoría económica tradicional el desarrollo económico se asociaba con

frecuencia con crecimiento económico, pero existen diferencias entre un crecimiento económico y un desarrollo económico. En la década de los 50 y 60 del siglo XX, el objetivo fundamental del desarrollo económico fue el crecimiento. La medición estaba dada por el Producto Interno Bruto (PIB) y el PIB per cápita. El incremento del PIB de un país, es la suma de los valores de la producción en un periodo, por lo regular de un año. El PIB per cápita esta dado por la suma de los valores de la producción nacional y dividido entre el total de la población. Este indicador homogeniza los ingresos más bajos y los más altos y se obtiene un ingreso promedio que se toma como indicador de desarrollo. Fue una forma de señalar los parámetros del desarrollo en los países, sin considerar que los diferentes sectores de la población no tienen las mismas oportunidades y accesos a servicios de (alimentación, educación, salud, vivienda, drenaje, agua potable, electricidad, salarios, diversión, bienes), entre otros.

El crecimiento económico es uno de los elementos que intervienen en el proceso de desarrollo, tradicionalmente se mide por la generación de empleos en los sectores económicos², pero esto debe ser acompañado de un incremento en los ingresos (salarios mejor pagados) y acceso a diversos servicios que contribuyen a brindar mejores condiciones de vida de la población. El crecimiento económico, esta dado por cambios cuantitativos y el desarrollo económico, tiene que ver con una serie de cambios cualitativos, como acceso a servicios básicos: educación, servicios de salud, vivienda, trabajo, salario digno, alimentación sana, entre otros.

El aumento gradual de la pobreza y marginación en los países -llamados en desarrollo- en la década de los 70's y 80's y los resultados negativos de las políticas económicas que se venía aplicando, dio origen a la búsqueda de alternativas y a la generación de nuevos paradigmas para reorientar las políticas de desarrollo desde

² Los sectores económicos comprenden el sector primario (agropecuario), secundario (industrias de la transformación) y terciario (prestadores de servicios).

otras perspectivas como el desarrollo local endógeno. Con la aparición de este nuevo paradigma también ya se anunciaba la creciente interdependencia de los países (globalización) y la búsqueda de salidas por la crisis económica que atravesaban los países industrializados y preparar medidas restrictivas para los países en desarrollo.

José Arocena señala que “es en el contexto de esta crisis que sufrieron los países industrializados en los setentas, particularmente hacia fines de esa década, que comenzó a hablarse de desarrollo local” (Arocena, 2002: 19). A nivel de discurso se comenzó a hablar de iniciativas locales de desarrollo. Algunos resultados de estas iniciativas locales es la innovación de actividades tradicionales: inserción en actividades alternativas a la agricultura e innovación de tecnologías de producción, como la producción orgánica, surge también la apertura de nuevos canales de comercialización, fomento a la pequeña empresa y reconversión productiva, como los mejores esfuerzos para movilizar recursos humanos en periodos de crisis.

Para Arocena no es pertinente hablar de desarrollo de un continente como una realidad homogénea, en cada país existe una diversidad de procesos locales. Dentro de un territorio, las sociedades locales expresan la memoria colectiva, que le ha dado sentido entre el pasado, el presente y la proyección hacia el futuro. Analizar y hacer una lectura del pasado y combinar con lo que se tiene en el presente permite emprender una acción innovadora “[...] centrar la atención en lo local es una vía para superar las aproximaciones demasiado globales y mecanicistas (como la de la modernización o la de la dependencia) y tratar de construir a partir de cada singularidad” (Arocena, 2002: 38). Arocena enfatiza que por sí solas las iniciativas locales no son suficientes para el proceso de desarrollo, se requiere de una política desde el Estado y a nivel supranacional. La consolidación de lo local implica una reforma política y económica que permitan colocar como el centro de la atención la diferencia o las particularidades del territorio.

El escenario político y económico de la década de los ochentas fue crucial, por la creciente interdependencia entre los países, los sistemas productivos y los mercados adquieren una dimensión global. Las nuevas tecnologías de información, transportes y telecomunicaciones son los dispositivos que unen a escala mundial para el funcionamiento de la economía. Es en este proceso de globalización que se implementaron la política neoliberal y con mayor rigidez para los países en desarrollo. El Estado deja de ser el protagonista y regulador de la economía (adelgazamiento del Estado) y cede paso a las grandes empresas transnacionales, respaldadas desde los organismos internacionales: FMI, OMC y BM. En este modelo se privilegia la liberalización económica y en consecuencia, la creciente apertura comercial, que dio origen a nuevas formas de integración económica entre los países.

En el caso de México se firman acuerdos comerciales con diversas entidades socio-políticas que vale la pena señalar: el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) conformado por México, Estados Unidos de Norte América y Canadá, la Unión Europea (UE), el Mercado Común Centroamericano (MCC), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Mercado Común del Sur, entre otros. México no ha quedado a la zaga de esta tendencia y se ha convertido en los últimos años, en uno de los países con mayor grado de apertura comercial, pero también en uno de los países con menor flujo comercial, (Rodríguez, 2005).

Es en este contexto de crisis los teóricos latinoamericanos se apropiaron del paradigma teórico del desarrollo local para su aplicación en las iniciativas locales. Diversos agentes sociales como la Iglesia y sus diversas vertientes, ONG's y grupos de trabajo, las agencias de desarrollo como el BM y BID, financiaron proyectos de pequeños productores (organizados), como el caso de PROASEL, con el resultado de incorporar a los dispositivos de comercialización como el CJ.

El paradigma teórico del desarrollo local propone alternativas que contribuyen al desarrollo de regiones o territorios. Uno de los elementos que se deben tener en cuenta es la organización para construir las bases para un desarrollo local. La teoría del desarrollo local endógeno tiene su origen en los grandes paradigmas del desarrollo económico de los años cincuenta, sesenta y setenta. A principios de los años ochenta surge el paradigma del desarrollo local endógeno en Europa, se apoya de las propuestas de la teoría territorial del desarrollo, que surgió frente a los modelos de desarrollo exógeno, (Vázquez, 1999). Por otro lado Enríquez señala que una década después del surgimiento del concepto de desarrollo local en Europa “[...] se extrapola en América Latina y adquirió relevancia en los distintos países de América del Sur [...]”, (Enríquez, 2008: 11). El desarrollo local endógeno surge como respuesta a la crisis de los modelos de desarrollo dominante y propone el aprovechamiento de los recursos existentes en cada región.

¿Qué es el desarrollo local y cuáles son las diferencias de los enfoques tradicionales de desarrollo? El desarrollo y los adjetivos llámese territorial, regional, local endógeno, sostenible, humano y sus múltiples definiciones centran como factor clave el territorio. Para (Boisier: 1999, 6-7) el Desarrollo territorial, es la acepción más amplia de desarrollo se refiere a la escala geográfica de un proceso, en el que intervienen diversos actores. Este mismo autor señala que el desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado en un ámbito territorial denominada región, asociado a un permanente proceso de “progreso” de la propia región, comunidad, sociedad e individuo. El progreso se refiere al proceso de fortalecimiento de la sociedad civil, la construcción de una identidad regional y la remoción de barreras o creencias que impiden que la persona alcance su plena realización como persona humana. Mientras que el desarrollo local según Di Pietro citado por Boisier, señala que “Lo local es un concepto relativo a un espacio más amplio. No puede analizarse lo local sin hacer referencia al espacio más abarcador en el cual se inserta (municipio, departamento, provincia, región, nación) [...]” (Di

Pietro en Boisier, 1999: 8). El desarrollo local va mas allá del concepto del crecimiento económico y de los modelos basados en la producción en masa.

Para (Albuquerque, 2001) el desarrollo local propone que los actores económicos, sociales e institucionales, que forman el entorno en el que se desarrolla una actividad productiva, crean relaciones productivas, comerciales, tecnológicas, culturales e institucionales, para dar el carácter innovador y favorecer los procesos de crecimiento y cambio estructural. La creación de redes de empresas, sistemas de vinculación, relaciones sociales, culturales e institucionales son los instrumentos para mejorar la productividad y competitividad de las empresas y territorios, para lograr un desarrollo económico local. Los sistemas productivos crecen y se transforman al emplear los recursos existentes en el territorio (ciudades, localidades y regiones).

Albuquerque señala que el desarrollo local muchas veces es entendido como una forma de desarrollo a una escala territorial inferior, un municipio o una (micro-región) y coincide con Boisier que éste abarca espacios más amplios y más allá de las fronteras. “Otras veces se utiliza para resaltar el tipo de desarrollo endógeno que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. En otras ocasiones hay quien lo presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo concentrador y excluyente [...]” (Albuquerque, 2003: 7). El desarrollo local no es únicamente endógeno, ya que se pueden emplear recursos exógenos (externos) y lo importante es que los actores puedan “endogenizar³” dichos recursos y emplearlos en los espacios territoriales. Para fortalecer una propuesta de desarrollo los actores deben movilizarse en la gestión de recursos y emplear en la infraestructura productiva.

³ Emplear adecuadamente recursos externos para el fortalecimiento de iniciativas locales de desarrollo.

Los teóricos del desarrollo local, ubican al territorio como el centro de la unidad de actuación para emprender una actividad productiva o empresa. Las características y condiciones del territorio es el eje central para emprender una actividad productiva y en general para la introducción de innovaciones (tecnológica o productiva) en los sistemas productivos locales. Esta parte, tiene que ver con los proyectos de conversión productiva o actividades alternativas orientadas a un mercado específico. Para la puesta en marcha de una propuesta de desarrollo se deben contemplar programas de formación de recursos humanos, según las necesidades del contexto local. La incorporación de la sustentabilidad ambiental en el espacio territorial es un requisito indispensable (Albuquerque, 2003). La estrategia de desarrollo local debe orientarse para asegurar mejores condiciones de vida de la población local, centrado en la mejor utilización de los recursos locales y promover nuevas empresas y generación empleos.

Boisier señala, si el desarrollo es un resultado intangible, los factores que lo generan deben ser de naturaleza intangible. Tomando en cuenta que el desarrollo que propone va más allá de lo tangible (acumulación de capitales, producción en masa y consumo de bienes). El autor plantea la articulación de 10 tipos de capitales, que conducirían al desarrollo y en conjunto lo denomina “capital intangible”. Estos capitales son posibles de encontrar en un territorio (organizado) y la articulación de estos capitales debe generar un desarrollo.

1. El capital financiero: es la primera categoría de análisis, se refiere al stock de recursos financieros disponibles, periodo a periodo para fines de inversión en cada región y puede ser de carácter exógeno, un ejemplo de ello es la inversión extranjera.
2. El capital cognitivo: se trata de la dotación de conocimiento científico y técnico disponible en la comunidad o región y este recurso varía de un lugar a otro. En este capital se incluye el conocimiento del propio territorio (aspectos

geográficos, historias, herramientas e instrumentos posibles de emplear para los procesos de crecimiento y desarrollo del territorio. En la realidad actual gran parte del capital cognitivo empleado en los espacios territoriales son de naturaleza exógena, es decir se privilegia el conocimiento de fuera. pero eso no obstaculiza el desarrollo del capital cognitivo endógeno y a partir de éste se puede generar y mejorar la tecnología. Este es el reto que se propone desde el desarrollo local para que las iniciativas locales de pequeños productores que desarrollan actividades alternativas como el caso que se analiza en este trabajo basado en la apicultura. Actividad que se introduce en un espacio territorial apropiado como la región Selva de Chiapas, zona de influencia de PROASEL.

3. El capital simbólico: Según Bourdieu esta especie de capital consiste en propiedades impalpables, inefables y cuasi-carismáticas que parecen inherentes a la naturaleza misma del agente, suelen llamarse autoridad, prestigio, reputación, fama, notoriedad, honorabilidad, talento, inteligencia. El capital simbólico “no es más que el capital económico o cultural en cuanto conocido y reconocido”, (Bourdieu, citado por Giménez G, 1997: 15). Se refiere al reconocimiento y prestigio de ciertos grupos con una posición económica. El capital simbólico es el resultado del capital económico, del capital cultural y del capital social que se amplía en el siguiente punto.

Mientras que el capital simbólico que emplea Boisier para el desarrollo regional, consiste en construir la región, generar auto-referencia, incluso, podría decirse construir imágenes corporativas territoriales, a través de la palabra y el discurso. “En un sentido, nombrar un territorio como región, es construirlo, es hacer uso de un capital simbólico”, (Boisier, 2004: 12). Es hacer referencia a los recursos de una región y emplearlo para generar desarrollo.

4. El capital cultural es un concepto asociado a Pierre Bourdieu. Para el sociólogo francés el capital cultural es el resultado de la inversión del capital

económico en la educación, esto permite obtener títulos de prestigio, así también redundan en capital social basada en la red de relaciones sociales (Marrero, 2006: 76). Según Bourdieu existen tres estados del capital cultural: el estado incorporado (esta ligado a la persona y supone la incorporación mediante un trabajo de inculcación), estado objetivado (corresponde a las obras escritas, pinturas, monumentos, entre otros) y estado institucionalizado (como títulos escolares) (Bourdieu, 1979). Este capital cultural se refiere a los recursos de familias o elites, al poseer un capital económico invierten para acumular capital cultural a través de títulos que darán prestigio y a su vez establecer redes de relaciones familiares y sociales. En una economía de mercado se desarrollan estas relaciones para ganar espacio dentro del mercado.

Por otro lado, el capital cultural es entendido como acervo cultural de grupo que se encuentran dentro de un territorio. “El capital cultural es el acervo de tradiciones, mitos y creencias, lenguaje, relaciones sociales, modos de producción y productos inmateriales (literatura, pintura, danza, música, etc.) y materiales específicos a una determinada comunidad” (Boisier, 2004: 13). Para Boisier el capital cultural tiene dos lecturas, por un lado tiene características particulares en cada grupo social, como las formas de organización que podrían facilitar y emprender proyectos u ofrecer servicios específicos para construir nichos comerciales. Además, la cultura en un sentido más específico, como cultura de desarrollo, es decir el conjunto de actitudes hacia el trabajo, la cooperación, la competencia. Según Boisier pueden identificarse dos posiciones polares: culturas dominadas por la competencia/individualismo que produce crecimiento sin desarrollo) y culturas dominadas por la solidaridad/cooperación producen desarrollo. Esta versión del capital cultural consiste en genera un beneficio común, diferente al planteamiento de Bourdieu.

5. El capital institucional -concepto de North-, hace referencia a la presencia de instituciones públicas y privadas en la región. La identificación de este capital en una región interesa por su capacidad para actuar y tomar decisiones, flexibilidad organizacional, inteligencia organizacional, capacidad de aprendizaje a partir de la experiencia y relación con el entorno. Lo fundamental para evaluar es la relación inter organizacional (cooperación interorganizacional).
6. El capital psicosocial se trata de la relación entre pensamiento y acción, que involucra autoconfianza colectiva, fe en el futuro, convencimiento en un futuro socialmente construible y factible para alcanzar objetivos.
7. El capital social: se emplea a partir de los trabajos de Putman y también lo abordan Coleman, Peyrefitte, Fukuyama, Luhman, Guimaraes, Bourdieu y otros. Bourdieu define el capital social como los recursos potenciales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos (Marrero, 2006: 74). Este capital depende de la capacidad del individuo o grupo para movilizar y entrelazar este tipo relaciones en una economía de mercado. Para Boisier “El capital social representa la predisposición a la ayuda interpersonal basada en la confianza en que el otro responderá de la misma manera cuando sea requerido” (Boisier, 2004: 18). Este recurso se asocia con la existencia de actores sociales organizados, cultura de la confianza entre los actores, capacidad de negociación, participación social, identidad cultural y equidad de género.
8. El capital cívico: se refiere a prácticas políticas democráticas y de confianza entre las instituciones públicas y la asociatividad entre lo público y lo privado.
9. El capital humano: abarca varios aspectos como los conocimientos y habilidades que poseen individuos para desempeñar actividades. A nivel de organización la generación de capital humano se logra mediante la

capacitación del personal. Desde las políticas públicas se consideran a la educación, la investigación, los servicios de salud, incentivos tributarios para fomentar la capacitación laboral, flexibilización del mercado del trabajo y apertura al comercio exterior contribuirían a aumentar la acumulación de capital humano (Boisier, 2004: 22-24).

10. El capital sinérgico (Boisier, 2004) define como la capacidad social de promover acciones en conjunto dirigidas a fines colectivos y democráticamente aceptados para obtener un resultado final mayor. Es el elemento catalítico de las nueve formas colectivas de capital para la generación del desarrollo. Para emprender una iniciativa local se debe evaluar la existencia y el stock de cada tipo de capital disponible, una vez identificada, se deberá articular y crear la preparación de proyectos de desarrollo.

La propuesta del desarrollo local, pone énfasis en el mejoramiento del nivel de vida, social y económico de grupos específicos de población, a partir de los recursos humanos y materiales e inmateriales de los grupos locales, que permitan incrementar la capacidad de gestión y el establecimiento de actividades económicas y socioculturales. Vázquez, señala que el desarrollo económico local, se puede definir como “un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región” (Vázquez, 2000: 5). Esta definición de desarrollo local, se enfoca al aprovechamiento intensivo de los recursos locales expresado en los diferentes tipos de capitales como se señaló

Para el desarrollo local es fundamental el fortalecimiento de la dimensión, social y cultural, según las características y capacidades de la economía y la sociedad en el espacio territorial. Para este enfoque, el territorio es un agente de transformación y los actores interactúan para desarrollar la economía y la sociedad. Para el desarrollo de

una localidad, se deben tener en cuenta los recursos económicos, institucionales y culturales. “El desarrollo endógeno persigue satisfacer las necesidades y demandas de una población local a través de la participación activa de la comunidad local en los procesos de desarrollo” (Vázquez, 1999: 29).

Las empresas privadas, las cooperativas de productores, ONG’s, gobiernos de diferentes niveles, organismos de desarrollo y otros actores, son los protagonistas del desarrollo local. En la propuesta del desarrollo local se debe fomentar la participación y cooperación entre los distintos agentes, no sólo se enfoca en el progreso económico, sino también en el progreso social, humano, cultural y ecológico.

Las iniciativas del desarrollo local tienen lugar en espacios municipales o microrregionales, resultado de la planificación de los diferentes agentes que intervienen en el proceso. Los actores del desarrollo local administran sus propios recursos, generan nuevos empleos, estimulan la actividad económica en una zona definida, que llevan al proceso de formación de nuevas instituciones y al desarrollo de nuevas empresas sociales. Estas iniciativas son propuestas diseñadas por pequeños productores y sus estrategias para la inserción al mercado. Estos grupos han formado redes con otras organizaciones a nivel local, regional, nacional e internacional tal como ocurre con el movimiento de la agricultura orgánica y el Comercio Justo. Aunque existen diversos factores que impiden o inciden en la consolidación de tales propuestas, como la falta de capacidad desde las políticas públicas y la debilidad del capital social para consolidar procesos organizativos que generan al interior de una organización.

b) Enfoque de la sociología de las organizaciones

En Chiapas la lucha por la tierra ha sido una de las experiencias de la acción colectiva, que abrieron el paso para la creación de organizaciones formales de pequeños productores, que ahora luchan para la comercialización de sus productos. Esta experiencia organizativa motivó a los productores a seguir la construcción de una propuesta de desarrollo, como el caso de PROASEL, sin duda, difícil de consolidar en el contexto de la globalización y el neoliberalismo.

En este largo camino, los productores adquirieron experiencia en las gestiones, mientras que otros agentes contribuyeron a la creación e innovación de propuestas organizativas para el desarrollo. A través de cooperativas, los pequeños productores incursionaron en actividades alternativas al cultivo de granos básicos para su inserción al mercado nacional y de exportaciones, lo cual les ha permitido obtener ingresos y acceso a otros bienes y servicios. El contacto entre productores con intereses comunes y la intervención de otros agentes, dieron origen a la creación y consolidación de cooperativas como PROASEL.

Esta cooperativa de pequeños productores es la representación de la categoría conceptual de organización, por lo que es importante abordar su conceptualización, características y los dilemas de la acción colectiva, en la cual está inmersa. El surgimiento de diversas organizaciones campesinas coincide con la situación crítica del sector agropecuario mexicano desde la década de los 90's. Para (Mayntz, 1996) el concepto de organización abarca cosas tan heterogéneas, como un partido político, una prisión y un hospital. Este mismo autor señala que existen tres características comunes a toda organización: 1) se trata de formaciones sociales, articuladas y una diferenciación de funciones internas entre los agremiados⁴; 2) están orientadas de una

⁴ Para su funcionamiento existen normas y reglas que definen las diferentes funciones al interior de la organización.

manera consciente hacia su fines y objetivos específicos; 3) están configuradas racionalmente, al menos en su intención, con vistas al cumplimiento de estos fines u objetivos.

Para Maytzn, el concepto sociológico de la organización va más allá de las “[...] asociaciones y corporaciones voluntarias. Por otro lado, forman tan sólo una parte de todas aquellas formas de ordenación social que se incluyen dentro del concepto de organización social [...]” (Mayntz, 1996: 48). En este sentido la organización social forma parte de toda aquella forma de ordenación social en una sociedad, como las tribus, familias, linajes, entre otros ejemplos. Esta conceptualización de la organización es muy general, ya que abarca aspectos sociales y culturales. La diferencia es que la organización -entendida como asociación, corporación, sociedad o cooperativa- se crea a partir de un grupo de individuos que comparten intereses “comunes”. A partir de esta conceptualización, una corporación o empresa se distingue de otras organizaciones. Mayntz hace la distinción entre el concepto sociológico y el concepto económico-empresarial de la organización. La primera designa una formación y la segunda designa una actividad o el resultado de una actividad de tipo económico.

De esta forma se distingue que una organización económica, es tan sólo una parte de la sociedad en un determinado territorio, surge en un contexto como dispositivo para alcanzar fines específicos, mientras que otras organizaciones como la familia han crecido de manera natural. Una organización en su sentido más amplio excluye a los grupos demasiado pequeños, como el despacho de un abogado o el consultorio de un médico. Así como a los grupos demasiado grandes como el Estado, ya que estas están conectadas a través de varias organizaciones.

Así también, las organizaciones como parte de una sociedad, para alcanzar fines específicos, “[...] son consideradas como sistemas sociales encaminados a ciertos objetivos” (Mayntz, 1996: 52). La organización como sistema social integrada por actores, guardan una relación “recíproca” y al generar diferencias al interior, éstos repercuten de forma positiva o negativa sobre los demás actores. En una organización se ejercen actividades que generan diversas opiniones, tales como diferencias de opinión y fricciones entre los directivos y socios.

En el caso de la cooperativa de apicultores, como organización económica, persiguen un fin, el consolidarse como una empresa campesina, ofrecer un precio competitivo para los productos, posicionarse en un mercado seguro para consolidar sus actividades y a través de esto, el productor tiene acceso a otros bienes y servicios para un mejor nivel de vida. Además, a través de la organización se facilitan gestiones y acceso a los programas gubernamentales.

La acción colectiva que tiene lugar en una organización, no son más que soluciones a los problemas específicos que han creado e instituido actores relativamente autónomos, con recursos y capacidades particulares a los problemas que se plantean. La acción colectiva plantea un trabajo cooperativo de los agremiados en igualdad de condiciones para alcanzar los objetivos comunes (Crozier y Friedberg, 1999)⁵.

Una organización formal establece una acción colectiva, misma que se sostiene de una estructura organizativa que define su campo de acción. En este sentido, Friedberg señala:

“Tradicionalmente, en el estudio de las organizaciones se distinguen una estructura formal y otra informal. [...]la primera corresponde a la parte

⁵ Crozier, Resumen de la obra el actor y el sistema:
<http://www.rafaelcastellano.com.ar/Biblioteca/ARTICULOS/EL%20ACTOR%20Y%20EL%20SISTEMA.pdf>, Consultado el 25 de enero de 2010.

oficial y codificada de la estructura, mientras que la segunda remite a la abundancia de las prácticas, interacciones y relaciones no previstas oficialmente, incluso clandestinas y ocultas, que forman lo que llaman la realidad paralela, en oposición a la primera”, (Friedberg, 1993:285).

La estructura formal la integran las conductas y prácticas de los actores que sirven de “[...] instrumentos de gobierno y regulación de la organización, es producto de una negociación entre sus miembros, la expresión cristalizada y codificada de una relación de fuerza y de un convenio entre los participantes [...]” (Friedberg, 1993: 286). En este sentido la estructura y las reglas formales de una organización, constituye un marco de referencia de las actividades y requisitos legales para acceder a programas gubernamentales y establecer relaciones con otros agentes reguladores en el sistema, -como el caso de las organizaciones económicas-. El verdadero funcionamiento de una organización, se aproxima a lo establecido en el reglamento. El trabajo real para alcanzar los fines de una acción colectiva se desarrolla en los arreglos de carácter informal, con los agentes que intervienen en el sistema, así como al interior de la organización.

La lógica del funcionamiento de una organización se encuentra en la estructura informal, mientras que la estructura formal corresponde a las normas, reglas, procedimientos establecidos en el acta constitutiva. Cuando las normas y reglas formales no se aplican en una organización, se denominan reglas estructurantes. Las organizaciones formales o sistemas de acción concretos como lo llama (Crozier y Friedberg, 1993), representan la forma más artificial, intencional para mantener un orden, cuyas reglas del juego son resultado de la interacción estratégica en los procesos de intercambio y poder entre los participantes.

Por otro lado la estructura organizacional es el marco que orienta y definen el comportamiento de los actores de una organización, a su vez condiciona la libertad de los actores. La estructura formal de una organización pudo haber sido creada en el proceso organizativo o bien, haberse naturalizado algunas prácticas propias de la

cultura de un grupo social e integrarse como parte de un conjunto de normas de la organización, para los fines que persigue la acción colectiva. “Los modos de organización, en tanto soluciones construidas y por ende, artificiales de los problemas de la acción colectiva, presentan un problema fundamentalmente, que es la cooperación”. (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999: 1). Si bien, toda organización integra objetivos divergentes y contradictorios entre los actores, se basan en un mínimo de integración para articular la diversidad de objetivos y que permiten la cooperación.

Las reglas formales e informales aseguran la coordinación de los actores en la acción colectiva. Alcanzar los fines implica el empleo de medios que no están dentro de las estructuras formales. La integración de los objetivos como “comunes” en la acción colectiva se da por diversos medios como la manipulación afectiva, ideológica, negociación y el regateo, que no son más que la manifestación de relaciones de poder. “[...] los constructos de la acción colectiva, en tanto instrumentos para la solución de los problemas, son también restricciones para esas mismas soluciones”, (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999: 2). Toda organización condiciona y crea poder para lograr la cooperación de los agremiados en una empresa colectiva. La construcción de las reglas para la acción colectiva son constructos de poder que definen los campos de acción.

En toda organización los actores desarrollan y definen sus estrategias para asegurar y llegar a los fines. La distribución jerárquica de las funciones constituyen una estrategia, aunque los actores conserven un margen de libertad, siempre va implícito el condicionamiento, la manipulación y la reprecisión. Por tal razón “La conducta de un individuo frente a sus superiores jerárquicos no corresponde a un simple modelo de obediencia y de conformismos, aun cuando esté moderado por una resistencia pasiva. Es el resultado de una negociación”, (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999: 3). Las negociaciones en la acción colectiva y la subordinación

de los actores dependen de la autonomía y la capacidad de construir, fortalecer y establecer relaciones con sus compañeros, formar alianzas, negociar y buscar salidas para solucionar el conflicto.

Los márgenes de libertad de los actores influyen y manipulan el sistema organizativo que han instituido. El actor es un agente, se adapta e inventa en función de las circunstancias y movimientos de los otros. Por ello, “[...], una organización no es un conjunto transparente, sino el resultado de las relaciones de poder, de influencia, de regateo, y de cálculo, pero tampoco es el instrumento de opresión que sus detractores [...]” (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999:4). Una organización se mueve de relaciones de poder, pero no debe ser un instrumento de opresión de los actores.

Para Crozier la racionalidad de la organización, en sus objetivos, funciones y estructura, no existen. Por lo tanto, los actores de una organización a través de sus constructos crean mecanismos que restringen las posibilidades de negociación de los actores para que todos cooperen. En una organización, el margen de libertad de cada actor es la fuente de poder, otros recursos como la riqueza, el prestigio y la autoridad proporcionan mayor margen de libertad, mientras más recursos económicos o materiales proporcione un actor para la organización tienen mayores posibilidades de imponer sus criterios, manipular a los otros y obtener más ventajas. Además de las estrategias que poseen los actores para llegar a los fines colectivos, cada actor desarrolla y emplea sus propias estrategias a fin de modificar las reglas del juego y así favorecer y restringir las de su adversario. Cada actor está dotado de diferentes proporciones de recursos (sociales culturales y económicos), esto le permitirá emplear, desarrollar todas las estrategias posibles a fin de tener mayor control y poder para manipular al resto de los actores, imponer criterios, ampliar sus posibilidades y restringir al resto (jugar varias relaciones de poder).

La falta de interés de los actores en una organización amplía el margen de libertad para aquellos actores que poseen mayor capital, estrategia y poder, mientras haya menos confianza, poca comunicación y falta de interés de la mayoría. Por otro lado, también existen limitaciones estructurales de la organización que anulan las desigualdades en su interior, que restringen e imponen a los participantes. “Los actores no pueden alcanzar sus propios objetivos más que por el ejercicio de relaciones de poder [...] que no pueden ejercer poder entre sí, más que cuando se persiguen objetivos colectivos [...]” (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999: 8).

La acción colectiva a través de la construcción de normas y reglas (reglamento interno, organigrama), en los que se establecen las acciones permitidas y las acciones restringidas de los actores, son las fuentes de poder al interior de la organización. A partir de esta estructura se definen las reglas del juego, algunos actores poseen la autoridad, otros poseen poderes específicos, sanciones, o recompensas, a éstas se les denomina fuentes propias de poder de la organización. Crozier identifica cuatro fuentes de poder en una organización.

- 1) la primera fuente de poder proviene de una especialización funcional, en la que sólo un actor posee el conocimiento.
- 2) Actores que establecen las relaciones con otras organizaciones públicas y privadas y a través de ésta se establecen relaciones (se le otorga ciertos privilegios y poder).
- 3) Actor que controla y maneja la comunicación e información de la organización.
- 4) Las reglas organizativas señaladas, definen quiénes pueden ser autoridades, quiénes tienen sanciones o recompensas; es decir, en esta se definen las reglas del juego.

Se concluye que los actores de la organización poseen un margen de libertad y de negociación, según las reglas del juego, la posición jerárquica del actor, los tipos de capitales que posee, mismos que le confieren diferentes posiciones de poder. Este margen de libertad que tiene el actor respecto a los otros, implica también un espacio de incertidumbre para los otros, lo cual le proporciona poder y le adjudica la capacidad de jugar y emplear estrategias para aumentar sus posibilidades de ganancia.

A partir de la acción colectiva como instrumento de solución a determinados problemas, se concluye que los actores comparten ciertos objetivos, pero no existe unicidad en los mismos, esto debido a que existe: 1) una división del trabajo entre los actores, (la posición de los actores en el organigrama crea una propia visión particular y deformada de los objetivos; 2) por otro lado, los recursos y beneficios son escasos, lo que hace que los individuos y los grupos estén en competencia, para su distribución y apropiación. Esta situación hace que la organización sea lugar de confrontación y de conflicto.

La organización como medio para solucionar problemas específicos y alcanzar los fines, requiere de la cooperación de los miembros. En apariencia, una organización surge a partir de intereses comunes de un grupo de personas, pero de fondo se articulan e integran comportamientos divergentes y contradictorios. Para su funcionamiento, se requiere de una organización mínima, es decir, la construcción de reglas para articular los campos de acción. En esta construcción de reglas, se crean estructuras que condicionan el comportamiento y la libertad de los actores y se definen los medios para alcanzar los fines. Los constructos actúan como instrumentos para la solución a los problemas pero, también restringen las mismas soluciones de los problemas planteados.

Crozier emplea también el concepto de juego, para comprender el funcionamiento de la organización. Esta especie de juego, son los recursos de la acción colectiva, en el cual “El jugador es libre, pero si quiere ganar, debe adoptar una estrategia racional en función de la naturaleza del juego, y respetar las reglas de éste” (Crozier y Friedberg citado por Castellano, R, 1999:15). Este juego de cooperación es el resultado común que busca la organización. La libertad del actor en la acción colectiva, está definida por la decisión y elección de seguir o no las reglas del juego. En este sentido Friedberg equipara a una organización como un espacio concreto de mercado. “Todo sistema de acción concreto constituye un mercado, puesto que define y estructura un espacio de competencia y de intercambio negociado alrededor de la compraventa de comportamientos escasos, de los que los participantes tienen necesidad [...] en la cual se crea el regateo” (Friedberg, 1993: 305). Las reglas del juego son el resultado de una negociación y por medio del cual, se negocian los comportamientos de los actores, para alcanzar sus fines individuales y colectivos.

c) Aportaciones teóricas de la lógica de la acción colectiva

Mancur Olson en su teoría de grupos y organizaciones, señala que las acciones en favor de grupos sólo tienen lugar en una organización. En una organización -en su sentido amplio- no existen límites que determinen el número de miembros, pero los grupos demasiado pequeños, como el caso del consultorio de un médico o el despacho de un abogado, así como el mismo Estado, no se consideran como organización. Cualquier asociación, tiene como finalidad de proteger los intereses de los miembros y que no son exclusivos de las organizaciones económicas.

En toda organización sin importar forma y tamaño, se persigue una finalidad, y de igual manera sucede con las organizaciones económicas. Este tipo de organizaciones se distinguen de otras por ocuparse del aspecto económico y fundamentalmente por proteger los intereses de sus miembros y especializarse en una actividad. En el caso

de PROASEL -como una organización económica- con propuestas de desarrollo, que se crea en la medida en que un grupo de personas comparten un interés común o colectivo, esperando que éste sirva para favorecer al mismo tiempo intereses individuales de sus miembros.

En una organización con frecuencia se favorecen intereses personales de algunos miembros, -de manera particular de aquellos que ocupan cargos de directivos-, quienes usan y abusan de la imagen de una organización para beneficio personal, dejando de lado los intereses del grupo. Esta complicada situación de la acción colectiva -de pequeños productores -limita el proceso organizativo y puede dejar de representar una vía opcional para el desarrollo local. Se demuestra también una falta de madurez para la construcción del capital social, elemento fundamental para las iniciativas locales de desarrollo.

La creación de organizaciones o asociaciones no es un fenómeno nuevo ni exclusivo de la economía. Asociarse o agruparse en una cooperativa ofrece beneficios, ya que al compartir intereses se tiene la ventaja de llegar a los fines, pero sin perder de vista que al interior surgen dirigentes o directivos que obtiene mejores beneficios o dejan de lado el objetivo que los llevo a la acción colectiva. Es importante señalar que en una cooperativa, cada actor posee diferentes tipos de capital y estas influyen en las estrategias y en los juegos de poder.

“Se espera que esos grupos [de acción colectiva] actúen en favor de sus intereses comunes, así como se espera que los individuos actúen en nombre de sus intereses personales. Esa opinión acerca del comportamiento de los grupos se encuentra a menudo no sólo en las discusiones populares, sino también en los escritos de los eruditos. Muchos economistas, con diversas tradiciones metodológicas e ideológicas, la han aceptado implícita o explícitamente. Ese punto de vista ha sido importante, por ejemplo, en muchas teorías de los sindicatos de trabajadores, en las teorías marxistas de la acción de clases, en los conceptos de “poder compensador” y en diversos estudios de las instituciones económicas”, (Olson, 1992: 11).

En una organización no sólo quienes llegan a ocupar cargos y dirigir la acción colectiva, se preocupan u ocupan por satisfacer los intereses del resto de los (agremiados. miembros o socios), sino también la participación activa en términos individuales o personales. La lógica de la acción colectiva radica en lograr que los socios o actores participen como jugadores activos que impulsen, guíen o dirijan a sus directivos a fin de alcanzar los intereses comunes.

La situación en una organización de pequeños productores como se analiza en esta investigación, muestra evidencias de estar definida por un contexto político y económico excluyente y con políticas públicas paliativas. El productor sólo espera vender su producción para obtener “mejores precios” por su cosecha y obtener apoyo del gobierno. Es probable que esta condición promueva situación donde los socios-directivos tienden a tomar decisiones que no necesariamente representan el interés del colectivo. Este tipo de situaciones genera constantes problemas para el proceso organizativo y las propuestas de desarrollo que se plantean. Olson señala la importancia de construir procesos normados que favorezcan de forma eficiente la acción individual para construir el bien colectivo.

La función primordial de una organización es fomentar y favorecer los intereses comunes. Sin embargo cada uno de los miembros tienen intereses particulares que lo han conjuntado en interés común de crear una sociedad, para especializarse en una actividad alternativa como la apicultura y obtener mejores precios de la miel; sin embargo, detrás de ésta hay un interés personal que es obtener mejores ingresos para la familia y satisfacer necesidades. En una organización con frecuencia se sirven intereses personales y se interponen en el interés colectivo, cuando las personas ocupan una posición importante en la sociedad. Como señala Olson, en una organización puede suceder lo contrario, es decir “[...] no favorecer los intereses de sus miembros, mientras que otras pueden sentir la tentación de servir únicamente a los fines que los líderes persiguen” (Olson, 1992:16). En una organización, existen

subgrupos o facciones, los cuales se oponen entre si, cada facción defiende algún interés en común para derrotar a los subgrupos.

La imposición de criterios, malos manejos de recursos destinados para la sociedad, falta de claridad en la información y de una débil cultura en la resolución de conflictos tienen repercusiones negativas para un mejor desempeño de la sociedad y son parte de estas restricciones que se generan en una acción organizada. Una organización, “En tanto constructos humanos acondiciona, regula, aplaca y crea poder para permitir a los hombres cooperar en la empresa colectivas” (Crozier y Friedberg en Castellano, 1999: 2). La constante confrontación e imposición de intereses que tienen lugar en una cooperativa, impide la consolidación de las propuestas de desarrollo como parte de los objetivos. Según la posición del autor tal parece que no puede haber una acción colectiva sin poder y no puede haber campo de acción sin estructura. Toda estructura, supone, crea y reproduce poder, desigualdad, dependencia y mecanismos de control para el funcionamiento de una sociedad y hacer posible la cooperación. Ciertamente, si los individuos crean una sociedad, es porque comparten un interés común, proyectando obtener mejores beneficios pero, deben estar dispuestos a involucrarse en los trabajos colectivos y crear estructuras que permitan otras maneras de trabajar, los directivos deben dar paso y hacer partícipes al resto de los agremiados y no reproducir las mismas relaciones de poder que se repiten constantemente. Estas relaciones viciosas no favorecen los campos de acción para la propuesta de desarrollo local.

La construcción de las reglas en la acción colectiva, que habrán de ser instrumentos para la solución de los problemas, se restringe por intereses particulares de quienes llegan a dirigir una organización. La falta de cooperación e interés de los socios en las asambleas, va a influir en los márgenes de maniobra que se generan en la acción colectiva. Los desacuerdos entre los directivos, el uso y abuso de recursos de la sociedad para beneficio personal, la falta de capacidad administrativa y asignación de

recursos para las necesidades más inmediatas de la sociedad, además de la falta de seguimiento en la resolución de conflictos, así como desorden e indisciplina en las asambleas tanto de socios y como directivos, son elementos que afectan y degradan el ambiente de una organización que intenta poner en operación una propuesta de desarrollo local.

El caso particular de la organización que se analiza en este trabajo, ha recibido recursos de agencias de desarrollo como el BID y otros recursos crediticios del gobierno estatal y federal para su fortalecimiento. Sin embargo estas instituciones aprueban los recursos sin un seguimiento y estudio de las necesidades de una sociedad, menos el tener interés para fortalecer la base organizativa como parte de las estrategias de desarrollo. Por el contrario aprueban créditos que están lejos de fortalecer los procesos organizativos, para los pequeños productores y que solo han ocasionado divisionismo. El gobierno a través de sus políticas públicas y la intervención de instituciones privadas debilitan el proceso organizativo de cooperativas como PROASEL. La falta de participación de los socios en la ejecución de recursos no fortalece la propuesta de desarrollo local.

En aras de ir formando la información específica que nos permita enriquecer nuestro análisis de la problemática de estudio, el siguiente capítulo expondrá sobre el surgimiento de la agricultura orgánica a nivel internacional, la consolidación del movimiento y cuáles son las certificadoras más importantes y reconocidas por IFOAM. Especial atención se dará a contextualizar la agricultura orgánica en México y la participación de los pequeños productores en este sector. Por último, se abordará acerca del surgimiento del Comercio Justo y los principios normas y criterios que operan para los pequeños productores.

II. AGRICULTURA ORGÁNICA Y COMERCIO JUSTO: ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN EN EL MERCADO GLOBAL

La agricultura orgánica fue una estrategia productiva para revertir los daños ambientales causados por la Revolución Verde. Al mismo tiempo, la preocupación por producir alimentos libres de sustancias químicas fue también un elemento central que consolidó este movimiento. Con la aplicación de la política neoliberal en la década de los 90's en México se impulsó la creación de cooperativas de pequeños productores para enfrentar esta situación.

La caída de precios de productos agropecuarios, la creciente exclusión de los pequeños productores en el mercado internacional fueron condiciones que enfrentaron los pequeños productores. Frente a esto, la intervención de ONG's ha sido clave para apoyar la creación de un segmento de mercado basado en la solidaridad. El mercado solidario se identifica con la creación de la iniciativa Max Havelaar en 1989 que favoreció a los pequeños productores para comercializar sus productos como el café y a mejores precios bajo esta etiqueta.

Hoy en día, las cooperativas de pequeños productores en su constante lucha por mejorar la calidad de su producción y comercializar a “precios justos”, han incursionado en la agricultura orgánica y el Comercio Justo, ambas opciones constituyen estrategias de inserción al mercado global en periodos coyunturales. La evolución de estas opciones está en un proceso continuo de adecuación a las exigencias de un mercado global, donde la voz e intereses de los pequeños productores no son fácilmente tomados en cuenta y de lo cual daremos cuenta en este capítulo.

a) Escenario internacional de la agricultura orgánica

La agricultura es una actividad elemental de la humanidad para su supervivencia. La llamada Revolución Verde y los grandes avances en la ciencia y la tecnología generaron la producción y uso indiscriminado de insumos químicos (fertilizantes, herbicidas e insecticidas) en las actividades agrícolas. La agricultura se ha convertido en el centro de diversos experimentos en los últimos años, sobre todo para la producción en grandes volúmenes para el mercado.

Esta intensificación de la agricultura ha dado un proceso paralelo, por cuanto a la preocupación por producir alimentos de origen agrícola libre de sustancias químicas, para el cuidado de la salud, el ambiente, las plantas, el suelo, los microorganismos y los animales, en general. Esta búsqueda de alternativas conlleva a la introducción de nuevas técnicas, recuperación y empleo de técnicas tradicionales y producción de insumos naturales para el control de plagas. Este conjunto de prácticas y conocimientos que han ido construyendo lo que actualmente se conoce como agricultura orgánica.

El concepto de agricultura orgánica se desarrolló antes de la invención de los agroquímicos. Algunos pioneros de esta agricultura trataron de mejorar los sistemas tradicionales de producción con métodos de la agricultura orgánica, que se enfocaron a mantener la fertilidad del suelo basada en el humus y un balance ecológico en la granja. “La agricultura orgánica tiene una base más cercana a la racionalidad en uso de los recursos naturales. En un principio se sustentó en la recuperación de prácticas tradicionales que venían realizando los campesinos más pobres por la herencia milenaria [...]” (Torres y Trapaga, 2002: 33). Sin embargo a medida que la agricultura orgánica se ha extendido y fortalecido con el conocimiento científico, fue necesaria la creación de un organismo regulador de la actividad, así como legislaciones para su regulación en la Unión Europea y E.U.A.

La agricultura orgánica se le conoce también como agricultura ecológica o biológica según sea el país, que con miras a crear un espacio común de construcción de conocimientos y de reglas, se dieron a la tarea de crear una instancia internacional, llamada Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM), misma que señala:

“La agricultura orgánica es un sistema de producción que mantiene y mejora la salud de los suelos, los ecosistemas y las personas. Se basa fundamentalmente en los procesos ecológicos, la biodiversidad y los ciclos adaptados a las condiciones locales, sin usar insumos que tengan efectos adversos. La agricultura orgánica combina tradición, innovación y ciencia para favorecer el medio ambiente que compartimos y promover relaciones justas y una buena calidad de vida para todos los que participan en ella”⁶⁷.

Algunos autores señalan que la agricultura orgánica se practica desde el surgimiento de la agricultura. Sin embargo la agricultura orgánica moderna surge en la década de los 20's del siglo pasado con el austriaco Rudolf Steiner, con el desarrollo de la agricultura biodinámica. La agricultura biodinámica es una forma de producción sin el uso de insumos químicos, pero se incluye una dimensión espiritual en la práctica agrícola, como los ciclos de la luna y otras prácticas poco comunes. En los años 30's y 40's se desarrolló el método orgánico-biológico, por Hans Müller en Suiza, Eve Balfour y Alberto Howard en Inglaterra y por Masanobu Fukuoka en Japón. La idea central en este tipo de producción es la interacción dinámica del suelo, plantas, animales, seres humanos y el medio ambiente, para mejorar los ciclos de vida, (IFOAM).

La consolidación del movimiento orgánico a nivel internacional tal como se conoce actualmente ha pasado por diferentes etapas. De acuerdo a la investigación de realizada por (Lamas, 2003) del Fideicomisos Instituidos en Relación con la

⁶ Consultado en septiembre de 2009, En: www.ifoam.org

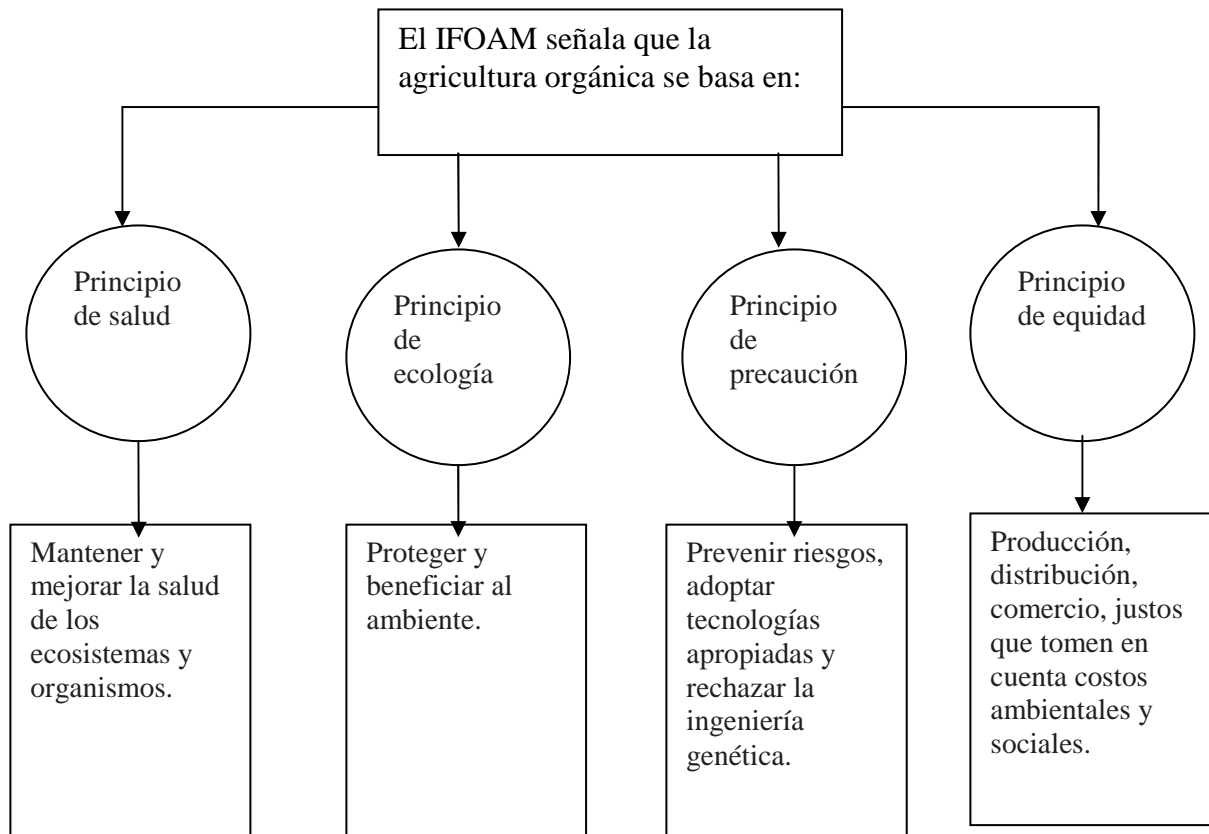
Agricultura (FIRA)⁸, identifica tres periodos importantes del movimiento orgánico en los últimos 70 años, como se indica a continuación.

1. De 1924 a 1970 fue un período de lucha y dificultades financieras para establecer el movimiento orgánico. Después de la Segunda Guerra Mundial este movimiento enfatizaba el equilibrio biológico y la fertilidad del suelo. En los años 50's la agricultura orgánica apenas comenzaba a practicarse en Europa, su finalidad era mejorar la producción y satisfacer las necesidades inmediatas.
2. De 1970 a 1980 con el incrementó de la demanda de los productos orgánicos de parte de los consumidores, se logró establecer símbolos y esquemas que identifican al movimiento, así como la incorporaron de más seguidores. Esto favoreció la creación de la (IFOAM) en 1972 en Francia, actualmente con sede en Alemania. Con la creación de este organismo se propone como solución a los problemas ocasionados por la agricultura convencional, las practicas ecológicas.
3. Después de 1980 la agricultura orgánica ganó presencia y aceptación a nivel internacional. Los gobiernos de algunos países comenzaron a diseñar programas de apoyo para los productores de orgánicos, tal es el caso de Suiza, Dinamarca y Alemania. Estos países estimularon a los productores a la producción orgánica y desarrollaron las legislaciones pioneras correspondientes.

Actualmente, las consideraciones de la IFOAM en torno a la agricultura orgánica se basan en cuatro principios fundamentales, mismos que pueden representarse gráficamente tal como se indica en la figura 1.

⁸ Es una institución mexicana que se encarga de otorgar créditos a organizaciones o cooperativas del sector agropecuario y de fomento a la reconversión productiva.

Figura 1. Los principios de la agricultura orgánica



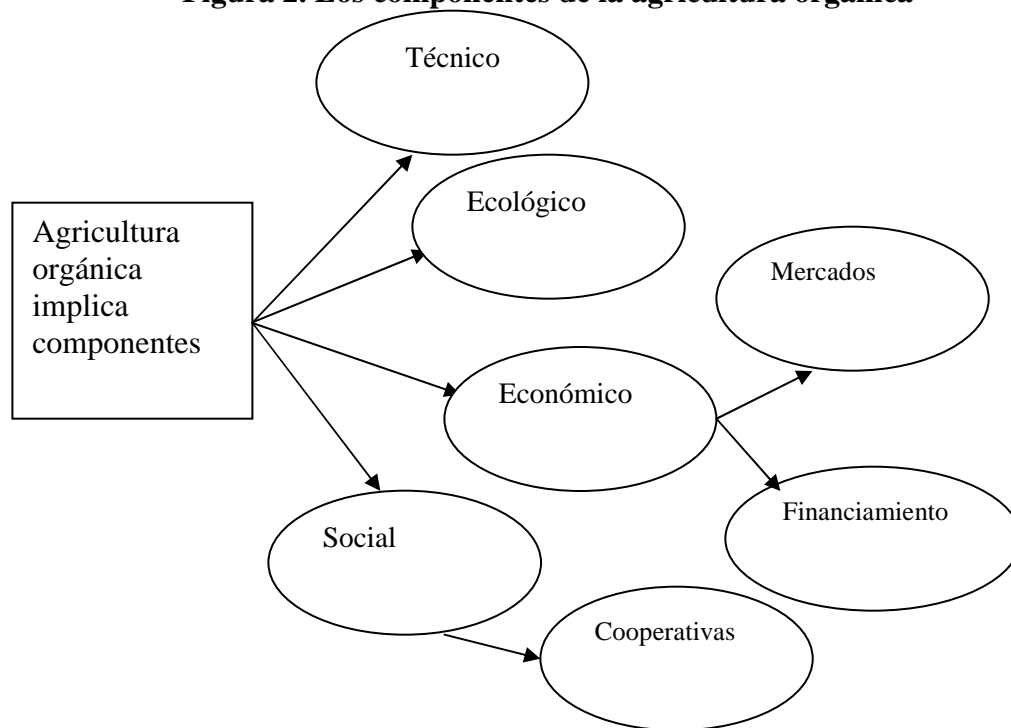
Fuente: Elaboración propia con información de IFOAM, en:
[http:// www.ifoam.org/consultado](http://www.ifoam.org/consultado) en Septiembre de 2009.

La agricultura orgánica moderna se consolidó con el apoyo de diversos agentes como ONG's, iglesias y políticas públicas a favor del sector en algunos países europeos. La meta en común del movimiento orgánico es lograr un método para la producción de alimentos de origen agrícola libre de sustancias químicas para el consumo humano, cuidando al máximo los ecosistemas, la diversidad de especies, los suelos, mantener puras las aguas y reducir el deterioro del clima que ocasiona la agricultura (Naturland, 2000). El arte de la agricultura orgánica es hacer el mejor uso de los principios y procesos ecológicos, como respuesta a la Revolución Verde, que promueve el uso excesivo de insumos químicos dañinos para el suelo y la salud humana.

Los efectos negativos de la Revolución Verde en la salud humana y en el deterioro ambiental a partir de la década de los 70's y 80's, contribuyeron a la generación de conciencia sobre los temas orgánicos entre agricultores y consumidores. Así mismo, se desarrollaron otros sistemas agrícolas como la permacultura o la agricultura de bajo uso de insumos externos (LEIA o LEISA por sus siglas en inglés) y mejorar el uso de recursos locales disponibles.

Es importante señalar que además de los cuatro principios que señala la IFOAM para la agricultura orgánica, Lamas en su análisis del sector orgánico como opción para las exportaciones señala la incorporación de otros componentes además del ecológico, el técnico, el económico y el social. Estos componentes son los que permiten una producción sostenida de alimentos limpios y sanos sin poner en riesgo los recursos naturales, la diversidad biológica y cultural de la generaciones futuras (Lamas, 2003). Un afán de esquematización de la integración de estos componentes, nos lleva a la representación gráfica que proponemos en la figura 2.

Figura 2. Los componentes de la agricultura orgánica



Fuente: Elaboración propia con información de FIRA, en: <http://www.fira.gob.mx/>, consultado el 10 de enero de 2009.

A partir de la década de los 90's, en un contexto de grandes desastres ambientales, la agricultura orgánica experimentó un fuerte crecimiento, impulsada por la creciente conciencia de los consumidores y la política progresiva de apoyo en algunos países. Al mismo tiempo también se desarrollaron mejores tecnologías para la producción orgánica como el manejo biológico de plagas. La agricultura orgánica aún sigue siendo una pequeña porción de la agricultura del mundo, representa menos del 1% del sector agrícola. El apoyo gubernamental para la investigación, extensión, mercadeo en la agricultura orgánica, sigue siendo limitado en la mayoría de los países, aunque en los últimos años representa tasas crecientes en el mundo entero.

La agricultura orgánica se práctica en más de 120 países:

“El dinámico y atractivo mercado de los alimentos orgánicos está estimulando fuertemente la reconversión de la agricultura convencional a la agricultura orgánica. A nivel mundial se registran más de 24 millones de hectáreas cultivadas orgánicamente y más de 10.7 millones de áreas de recolección silvestres”, (Gómez Tovar y Gómez Cruz, 2006: 3).

La superficie agrícola bajo manejo orgánico en el mundo se clasifica de la siguiente manera: Oceanía registra el 41.8% del total de la superficie agrícola (10 millones de ha.), América Latina con 24.2% (5.8 millones de ha.) y de Europa con el 23.1% (5.5 millones de ha.), (Gómez Tovar y Gómez Cruz, 2006). Esta tendencia obedece a la creciente conciencia de los consumidores por el cuidado de la salud, el ambiente y las políticas públicas de esos estados. En los países latinoamericanos, los datos oficiales referentes a las tierras bajo manejo orgánico certificado son escasos y se distingue como actividad minoritaria de pequeños productores. Sin embargo existe áreas de grandes extensiones cultivadas que utilizan poco o ningún agroquímico.

La apertura comercial impulsada por la globalización y la creciente demanda de estos productos en los países desarrollados, obligó a los gobiernos de países europeos a crear un instrumento para el reconocimiento oficial de la agricultura ecológica y se crearon las instancias de certificación.

“Los sistemas de certificación fueron motivados originalmente por los agricultores y, en cierta medida, por los comerciantes que participan en el mercado incipiente de productos orgánicos. Es un esfuerzo por proteger su mercado del fraude y por garantizar la autenticidad del sello orgánico, los agricultores comenzaron a estructurar sistemas de autorregulación para asegurar que los alimentos orgánicos del mercado correspondieran con las técnicas ecológicas de producción y de preparación del suelo [...]”, (González y Nigh, 2005: 1).

Las certificadoras más importantes por su volumen de producción certificada e incidencia en México son: Naturland de Alemania, OCIA de los Estados Unidos, e IMO Control de Suiza, acreditadas por IFOAM. En seguida, una breve descripción de estas agencias certificadoras.

Naturland se crea en 1982 con diez agricultores con la visión de fundar una asociación de agricultura orgánica. Es el principal certificador de Alemania y surge para ayudar a los comerciantes de productos orgánicos interesados en garantizar la calidad de sus productos a sus clientes. Posteriormente se convierte en una autoridad que facilitaba y mediaba el diálogo entre consumidores y productores. Con la expansión de la producción orgánica, Naturland se convierte en un certificador externo desde 1989. La mayor parte de los productores certificados se encuentran en los países del llamado tercer mundo, (Naturland, González y Nigh).

OCIA (Asociación para la Mejora de los Cultivos Orgánicos), se crea en 1985 por agricultores de Nueva York, es uno de los certificadoros más grande de los Estados Unidos de Norteamérica. OCIA manejó la idea que los agricultores son los que conocen los sistemas productivos y ellos deben ser quienes marquen los estándares para la producción orgánica. Dichos estándares eran flexibles, se podían modificar conforme cambiaban las condiciones o se incorporan otros cultivos, nuevos métodos de procesamiento y desarrollo de nuevas técnicas agrícolas. En los procesos de inspección y certificación, generó la oportunidad de organizarse, comunicarse e intercambiar experiencias entre productores, así como el trabajo a favor de sus intereses comunes. Además la inspección se combinó con la asistencia técnica y otras actividades para mejorar los cultivos (González y Nigh).

Con el continuo creciendo del comercio de los productos orgánicos a escala internacional, ya no fue posible seguir con las mismas prácticas para evitar conflictos entre los certificadoros. La función actual de los certificadoros es realizar los procesos de inspección según las normas establecidas por la IFOAM y otorgar la certificación para la comercialización cuando se cumplan la normatividad.

IMO Control (Instituto de Ecomercado). Es una agencia internacional de certificación e inspección fundada en 1990 en Suiza. Desde su comienzo ha trabajado en el ámbito internacional. Esto le ha permitido abrir nuevas oficinas a través de sociedades con individuos u organizaciones locales en distintos países como IMO-Control Latinoamérica (IMO-LA), sus actividades se coordinan desde la oficina principal en Suiza⁹.

El crecimiento exponencial de la agricultura orgánica de 1970 a 1980, dado por el interés de más productores, incorporación de otros cultivos, estimularon la aparición de insumos para la agricultura orgánica en el mercado. Surge también la necesidad de evaluar de manera científica si los productos cumplen los estándares establecidos por los certificadores.

“Los sistemas de certificación comenzaron a desarrollarse en partes de Europa y Norte América [...]. Sin embargo, las organizaciones certificadoras comenzaron a participar estrechamente en el extranjero debido al veloz crecimiento de la producción orgánica y la demanda de los consumidores en los EE.UU. y Europa de productos orgánicos originarios de otros países, como el café, chocolate, vainilla, miel, plátano, vegetales invernales y otros”, (González y Nigh, 2005: 3).

La mayoría de los países productores no contaban con organismos o programas de certificación y para acceder a los mercados, dependían de los certificadores de los países importadores. “[...] para finales de la década de 1980 la OCIA y Naturland tenían más miembros internacionales que de sus propios países” (González y Nigh, 2005: 3). La mayor parte de las solicitudes de inspección y certificación eran de productores de América Latina y en su mayoría correspondía al café.

La situación actual de la agricultura orgánica es sumamente compleja dada su expansión y su comercio a escala internacional, lo cual obligó a modificar las prácticas desarrolladas inicialmente por los certificadores. En la década de los 90's en

⁹ Disponible en: http://www.imo.ch/index.php?seite=bo_imo-weltweit_es /Consultado en agosto de 2010.

los Estados Unidos aparecen otras certificadoras rivales, surgen desacuerdos por los estándares y procedimiento de certificación, lo que generó diferencias muy marcadas entre estos organismos. Esta situación originó la creación de un marco legal con la participación de los gobiernos de los E.U.A. y la Unión Europea.

En 1990 en los Estados Unidos se promulgó la Ley Federal de Estándares Orgánicos Nacionales, un modelo similar a la de la Unión Europea. De esta legislación resultaron afectados los países abastecedores del llamado tercer mundo que exportaban productos orgánicos hacia los E.U. A. y la Unión Europea. La opción era alinearse a las legislaciones o bien, quedar fuera de los principales mercados.

“La repentina intervención de los gobiernos en el tema de los productos orgánicos cambio drásticamente el contexto y los procedimientos de certificación, pero afectó en particular las prácticas que habían desarrollado previamente los inspectores y agricultores. La certificación y la inspección se volvieron procesos más burocráticos. Se prohibió a los inspectores asesorar a los agricultores [...], (González y Nigh, 2005: 3).

Esta situación obligó también a la creación de leyes y programas de certificación en los países productores. En México en los años 90's, se aprobaron las primeras legislaciones de orgánicos.

En los países -del llamado tercer mundo- la agricultura orgánica certificada es estimulada por las exportaciones y por los “sobre precios”. Es una actividad practicada por pequeños productores agrupados en cooperativas. El consumo interno de productos orgánicos son relativamente bajos, lo cual indica una fuerte dependencia en las exportaciones. La variación de precios en el mercado internacional constituye un riesgo para los productores, así como la aplicación de nuevas normas de control de la calidad alimentaria frenan el acceso de los pequeños productores, lo cual valida la pertinencia de desarrollar los mercados locales para los productos orgánicos.

Los pequeños productores de orgánicos luchan constantemente para entrar a los mercados de exportación, ya que cada vez las legislaciones y normas de la calidad alimentaria se modifican, sin haber desarrollado su capacidad para enfrentar nuevos retos. Los esfuerzos de las iniciativas locales con conversión productiva, viven en una constante incertidumbre. Mientras que en el discurso gubernamental la agricultura orgánica se maneja como, la gran oportunidad de comercialización, en especial a los productos que no se cultivan en Europa o América del Norte, como el caso de café, té, cacao, frutas tropicales, hortalizas y cítricos. Los principales demandantes de productos orgánicos en el mundo son los Estados Unidos de Norte América, Europa y Japón, así como los pioneros de las legislaciones en torno a la agricultura orgánica.

b) Escenario mexicano de la producción orgánica

La agricultura orgánica en México tiene sus antecedentes en Chiapas. Desde 1968 se inició en la región Soconusco con el cultivo de café orgánico en la finca Irlanda, en el municipio de Tapachula, en 1967 la finca recibió su primera certificación. A partir de esta fecha otras fincas como San Miguel y Rancho Alegre del estado de Chiapas comenzaron estas prácticas para el cultivo de café, y recibieron la certificación de producción orgánica en 1986 y 1988. De esta forma los productores cafetaleros, en general tuvieron evidencias que les motivó a interesarse por el concepto de producción natural, mismo que ofrecía mejores precios (Lamas, 2003).

En la década de los noventas con el desmantelamiento de instituciones como el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), como resultado de la aplicación de la política neoliberal a principios de la década y la falta de financiamiento para el sector agropecuario –en especial el sector cafetalero- se estimuló a los pequeños productores para formar cooperativas con manejo orgánico.

“El café ha sido un cultivo clave y las pequeñas cooperativas de diversos grupos étnicos, principalmente de los Estados de Oaxaca, Chiapas y Guerrero, han logrado conquistar con éxito los mercados de café orgánico de

gran calidad en Europa y EE.UU. Los pequeños productores cafetaleros entraron al mercado orgánico cuando el Estado les retiró su apoyo”, (González y Nigh, 2005: 4).

Dado que el café es uno de los cultivos de mayor importancia en México bajo manejo orgánico, es importante señalar los principales factores que le han dado éxito. Las prácticas tradicionales de pequeños productores de los pueblos indígenas han sido las bases de la agricultura orgánica en México. Esta combinación de métodos tradicionales de cultivo y los principios de la agricultura orgánica favoreció obtener productos de calidad, así como la introducción del producto en el mercado de exportaciones y la incursión en otras actividades alternativas, entre ellas la apicultura. Además las formas de organización propia de los pueblos indígenas ha sido otro eje fundamental para sentar las bases del trabajo cooperativo de pequeños productores como estrategias de desarrollo.

“El tercer factor que facilitó la transición de los indígenas hacia lo orgánico es el capital social que existe en las pequeñas comunidades agrícolas. Una experiencia de cooperación en la comunidad y la supracomunidad al menos proporcionó los principios, de las estructuras de mercadotecnia cooperativa que evolucionaron y entraron con éxito al mercado internacional”, (González y Nigh, 2005: 5).

Además de la falta de apoyo y bajos precios del café convencionales por la caída de precios, la agricultura orgánica se comenzó a practicar para restaurar y recuperar la fertilidad de los suelo y producir café de calidad como estrategia para entrar al mercado de exportaciones. El sobreprecio que alcanzó el café orgánico en el mercado de exportaciones motivó a más productores de sectores marginados a incursionar en este sistema de producción. Sin embargo esta estrategia de comercialización del café orgánico ha sido un proceso complejo y difícil, por la falta de experiencia en materia de exportación directa y búsqueda de mercados de las cooperativas de productores. Las ONG's, la iglesia y los movimientos de solidaridad desempeñaron un papel decisivo y establecieron la conexión entre de los diferentes actores para el desarrollo del sector orgánico mexicano (González y Nigh, en González, 2005).

En el año 2000 México se ubicó en el 18° lugar en cuanto a la superficie de producción orgánica y el primer país productor de café orgánico en el mundo. Para ese año se calcula que existían 262 zonas de producción orgánica. Los cuales destacan Chiapas y Oaxaca que aportan el 70% de la producción total. Esta actividad esta representado en su mayoría por pequeños productores de localidades marginadas (Gómez Tovar, 2006).

“En el año 2000, los productores orgánicos estaban representados por los pequeños productores (98% del total) de tipo campesino e indígenas, organizados (con promedio de 2 ha por productor), quienes cultivaban 84% de la superficie y generaban 69% de las divisas del sector orgánico. En el caso de los productores medianos y grandes (menos del 2% del total), estos cultivaban el 15.8% de la superficie orgánica y generaban el 31% del total de divisas de este sector”, (Gómez Tovar, et al, 2006: 7).

Para el año 2004 se calcula que había más de 300 mil hectáreas, distribuidas en 800 zonas de producción y más de 80 mil productores, generando más de 260 millones de dólares en divisas (Chiapas orgánico, 2008).

Esta actividad es estimulada por la creciente demanda de consumidores de países desarrollo de los Estados Unidos de Norte América y de Europa. Desde finales de la década de los ochentas y principios de los noventas esta actividad ha crecido de manera importante. La intervención de diversos agentes como comercializadoras, ONG’ s y grupos religiosos (Teología de la Liberación) consolidaron esta actividad.

“En un inicio, agentes de países desarrollados se conectaron con diferentes actores en México, solicitándoles la producción de determinados productos orgánicos, así comenzó su cultivo, principalmente en áreas donde insumos de síntesis química no eran empleados. Este fue el caso de las regiones indígenas y áreas de agricultura tradicional en los estados de Chiapas y Oaxaca”, (Gómez Cruz, 2007: 5).

Es importante resaltar que UCIRI del Estado de Oaxaca, fundada en 1983, ha sido una de las primeras organizaciones mexicanas de pequeños productores de café, que en 1986 obtiene su permiso de exportación para comercializar directamente. Desde ese año inician el proyecto de producción de café orgánico con la primera inspección

y certificación por parte del certificador Naturland de Alemania (acreditada por IFOAM, la Unión Europea y Estados Unidos). En 1988 con (UCIRI) se crea el primer sello de Comercio Justo, Max Havelaar, bajo la gestión de los líderes de importantes grupos de solidaridad de Holanda¹⁰.

La agricultura orgánica en México se rige por los cuatro principios que establece el IFOAM: salud, ecología, equidad o justicia y prevención. Por otro lado, los principales problemas que aquejan los productores de orgánicos en México tienen que ver con la certificación y la comercialización, además de la falta de políticas públicas para el fortalecimiento del sector orgánico.

“ [...] en México la agricultura orgánica ha ido superando en general los problemas de la producción en sí, ahora se enfrenta en forma importante a nuevos retos en los aspectos relacionados con la calidad, la presentación, la inocuidad, y las cada vez más estrictas exigencias de los consumidores en el mercado internacional. [...]]la agricultura orgánica mexicana recae en dos aspectos centrales: la certificación o validación del cumplimiento de los estándares impuestos por la normatividad orgánica internacional, [...] y la comercialización que se realiza en los nichos de mercado externos que ofrecen un “sobrepeso” a los productos sanos [...]”, (Gómez Tovar, et al, 1999:21.).

La inspección y la certificación de productos orgánicos en México, la realizan en su mayoría agencias de certificación extranjeras acreditadas por IFOAM. Esto se debe a que el principal destino de los productos es la exportación, en el que intervienen comercializadores y consumidores que exigen que los productos sean verificados por certificadores de su país de origen o una agencia internacional reconocida. La aplicación de estas normas internacionales no ha sido fácil para los pequeños productores. Sobre todo por los elevados costos de la certificación. En los últimos años es cada vez más frecuente que las organizaciones mexicanas en sociedad con agencias externas lleven a cabo este proceso, en alrededor de 55% de la superficie certificada, este porcentaje han sido decisivas para reducir los costos de la

¹⁰Max Havelaar es la primera iniciativa del Comercio Justo de Holanda. Consultado en: http://www.colostate.edu/dept/Sociology/FairTradeResearchGroup/doc/UCIRI_final.pdf

certificación y mediar los intereses de pequeños productores locales (Gómez Tovar, 1999, González y Nigh, 2005). En la tabla 1 se señalan las principales agencias de certificación que operan en México.

Tabla 1. Agencias de certificación externa con presencia en México.

Certificadora	País
Organic Crop Improvement Association International (OCIA) Internacional	Estados Unidos
Naturland	Alemania
Quality Assurance International	Estados Unidos
Oregon Tilth Certified Organic	Estados Unidos
Demeter Bund	Alemania
Demeter Asociation	Estados Unidos
Eko	Holanda
BCS	Alemania
Farm Verified Organic	Estados Unidos
El Instituto de Ecomercado (IMO Control) Latinoamérica.	Bolivia

Fuente: Elaboración propia con información de Chiapas orgánico¹¹.

En el país las zonas de producción orgánica (Gómez Tovar, 1999) se encuentran verificadas el 78% por certificadores externos, el resto no son certificados y se venden como productos naturales. El 92% de las zonas de producción orgánica certificada son verificadas por empresas extranjeras, tan solo una mínima parte la realizan certificadores nacionales.

Los principales certificadores en México son: Comité Universitario, Certificador de Productos Orgánicos de la universidad de Colima (CUCEPRO), Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos (CERTIMEX) y Asociación Civil Dana y CADS (Laura Gómez Tovar, 1999).

¹¹ Consultado el 09 de septiembre de 2009, en: <http://www.agrochiapas.gob.mx/>. Consultado en Mayo de 2009.

CERTIMEX es la certificadora con mayor impacto en México. Es una sociedad civil que se creó en 1997 con el apoyo de organizaciones de pequeños productores de productores -de café, jamaica y miel orgánicos- de los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Su antecedente fue Campesinos Ecológicos de México (ECOMEX), en 1995. Su principal preocupación ha sido: reducir los elevados costos de los procesos de inspección y certificación de agencias extranjeras (Laura Gómez Tovar, 1999).

CERTIMEX esta “[...] constituida con la finalidad de contribuir en el desarrollo de la producción mediante la inspección y certificación de calidad de los procesos y productos agrícolas, pecuarios, agroindustriales y forestales” (CERTIMEX)¹². Este organismo desarrolla un sistema de certificación de calidad, adecuado al contexto nacional y equivalente a las normas de agencias de certificación internacionales acreditadas por el IFOAM¹³, así como las directrices del Codex Alimentarius. Además CERTIMEX realiza la inspección y certificación de organizaciones de pequeños productores conforme a la normas de *Fair Trade Organization (FLO) International*, Comercio Justo México (CJM), A. C. y café orgánico bajo sombra amigable a las aves “Certificación de smithsonian Migratory Bird Center” (CERTIMEX, tríptico).

La oficina central de CERTIMEX se ubica en el ejido Guadalupe Victoria, Oaxaca, cuenta con tres oficinas regionales en: México, D. F., Tuxtla Gutiérrez, Chiapas y Uruapan, Michoacán. Es una sociedad conformada por mexicanos con formación y conocimiento en el sector agropecuario y contrata a inspectores nacionales. Están habilitados para inspeccionar y certificar todo tipo de cultivo, producción y proceso orgánico. El trato entre CERTIMEX y los productores es directo.

¹² http://www.certimexsc.com/index_espanol.htm, consultado el 07 de septiembre de 2010.

¹³ Reglamento de orgánicos de la Unión Europea, el Programa Nacional de Orgánicos de los Estados Unidos. Trabaja con certificadoras como Naturland, Certification of Environmental Standards GmbH (CERES), BIOSUISSE,

c) Contexto del Comercio Justo

Con la creciente exclusión de los pequeños productores en el mercado de los productos agroalimentarios y la búsqueda de opciones en el mercado internacional, surgen los llamados nichos de mercado. Estos nichos se caracterizan por ofrecer productos diferenciados y de calidad para un segmento de consumidores dispuestos a pagar un sobrepago por el producto. El Comercio Justo, ético o solidario constituye uno de estos nichos de mercado, así también se le considera un mercado alternativo para los pequeños productores de los países del sur.

“El mercado solidario en su concepción más vanguardista aparece con la iniciativa Max Havelaar, Organización No Gubernamental surgida en 1988 en Holanda. Surge a partir de un movimiento de consumidores europeos inquietos por la baja de precios internacionales en el café [...], (González, 2005: 502).

El Comercio Justo surge de la demanda de los países del sur¹⁴ por la creciente exclusión de los pequeños productores en el mercado internacional. En la primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) celebrada en Ginebra en 1964, los líderes de países del sur exigieron *“Trade, not aid¹⁵”*. Petición que fue analizada por (ONG’s) y grupos de solidaridad, es así como se abre un espacio de comercio alternativo, basado en la justicia y la solidaridad social.

“La iniciativa Max Havelaar responde al llamado que los pequeños productores de café de la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) de Oaxaca, México, dirigieron a la organización no gubernamental de fomento al desarrollo “Solidaridad” (acción inter-iglesias para América latina) de Holanda: “no necesitamos limosnas, preferimos vender nuestro café en el mercado y recibir un precio. Ayúdenos”, (Renard 1999:182).

Los grupos de solidaridad iniciaron la comercialización de productos de países del Sur desde los años 60 y principios de los 70’s. Se crearon las “Tiendas del Tercer

¹⁴Los países del sur se refiere a los países en vías de desarrollo o tercer mundistas. Las fuentes consultadas hacen referencia a la relaciones de intercambio desigual norte y sur.

¹⁵Comercio no asistencia.

Mundo”, actualmente llamadas “Tiendas del Mundo”. Estas tiendas ofrecían desde artesanías y café, posteriormente se extendió con la comercialización de otros productos como plátano, miel y cacao.

“El desmembramiento de las estructuras macro de mercado dio pauta a la construcción de un nicho de mercado alternativo (Max Havelaar-Holanda en 1989) que se erige como la vía alternativa justa que ofrecía mejores expectativas de ingreso económico a los campesinos indígenas productores de café”, (González, 1999: 4).

La función de la iniciativa Max Havelaar no era comprar café, sino poner en contacto a los productores organizados y a los torrefactores inscritos en este nicho de mercado y se comprometen a cumplir las condiciones establecidas. En un principio, “Max Havelaar certifica la autenticidad del label, controla las operaciones de quienes detentan las licencias, verifica el funcionamiento democrático de las cooperativas y se hace cargo de la promoción [...] debido a que transmite los valores de justicia y de solidaridad”, (Renard, 1999:38).

La etiqueta solidaria Max Havelaar tiene su origen a partir del encuentro de la organización mexicana y el representante holandés. Desde 1989 UCIRI vendió el primer café con el sello Max Havelaar en los supermercados de Holanda. Siendo la primera organización indígena de América latina, que ingresó al mercado solidario, misma que ha sido como modelo para otras organizaciones del país.

El café y el té, han sido productos pioneros en el Comercio Justo; en este apartado se analiza el caso del primero, ya que está íntimamente ligado a la trayectoria de las organizaciones campesinas de Oaxaca y Chiapas, mismas que han servido de promotoras de esta opción de comercialización para el sector apícola.

En el caso del café solidario desde su inicio se ha creado como una cadena paralela al mercado convencional. “Esta cadena alternativa está integrada verticalmente, desde la importación del aromático de las cooperativas hermanadas con las asociaciones de

solidaridad en los países productores, hasta la venta en las tiendas propias de la red. Los precios de compra y de venta son superiores a los del mercado [...]”, (Renard 1999:182). Este nicho de mercado sólo ha sido capaz de absorber un volumen reducido de producto, artesanías, café, plátano, miel u otro producto.

El CJ como segmento de mercado no está exento de un marco normativo para su regulación. Desde su inicio “[...] se requería de un organismo certificador que preservara la autenticidad de procedimiento y del label, y que garantizara los intereses, tanto de los productores, como de los consumidores”, (Renard, 1999:190). Esta situación ha llevado a un proceso de institucionalización o burocratización del CJ, a continuación se presenta un bosque de su evolución.

El CJ a lo largo de su historia se ha caracterizado por comercializar un reducido volumen de productos. Los consumidores se han centrado en la calidad y no la solidaridad con los pequeños productores. Por otro lado ha existido una fuerte presión por parte de las organizaciones de pequeños productores para ingresar a este nicho. Esta situación obligó a los fundadores del mercado solidario la búsqueda de más clientes. El incremento del consumo del café equitativo en otros países dio origen a la creación de nuevas iniciativas de CJ en los países consumidores, como TransFair, basándose en los:

“[...] principios de funcionamiento similares a los de Max Havelaar. Sin embargo, esta segunda iniciativa es más centralizada que la primera. Aunque las fundaciones Max Havelaar en los distintos países comparten los principios básicos (el sistema de fijación de precios y el registro de los productores, estas fundaciones son autónomas en cuanto a su funcionamiento interno y sus relaciones con los torrefactores”, (Renard, 1999. 208).

La creciente aparición de nuevas iniciativas de CJ dio paso a la creación de un organismo integrador de todas estas propuestas, consolidándose como Fairtrade Labelling Organization Internacional (FLO Internacional) en 1997, con sede en Bonn Alemania.

González (2005) identifica dos periodos importantes del mercado solidario desde la creación de Max Havelaar. Un primer periodo comprende de 1989 a 1996. Se caracterizó por promover la estancia de consumidores en las comunidades campesinas. A partir de este momento los consumidores asumen una mayor comprensión de la realidad en que viven los productores. Estos mercados han sido promovidos publicitariamente, enfatizando las relaciones de confianza y solidaridad entre consumidores y productores. Los productos bajo la etiqueta de Max Havelaar inicialmente, sólo era posible encontrarlos en las tiendas de solidaridad.

Durante este tiempo se crearon diferentes iniciativas, de tal forma que cada país consumidor construyó su propio sistema de CJ. Algunos retomaron la imagen del sello Max Havelaar y en otros casos se crearon nuevos sellos como el caso de TransFair.

El segundo periodo fue a partir de 1997 con la creación (FLO International). Con el fin de unificar los diferentes criterios de las iniciativas de CJ de cada países y crear una sola norma para el Comercio Justo, (Doppler y González, 2007). Dada la expansión en los últimos años, llevó a la creación de una nueva instancia de certificación al interior de FLO, cuyo funcionamiento es cada vez más complejo, como se señala a continuación.

En 2002 se crea FLO Cert a partir de FLO International. Dada las exigencias del mercado global, para la validación de FLO Cert, en los procesos de inspección y certificación, fue necesario su acreditación ante el organismo internacional suizo International Standards Organization (ISO).

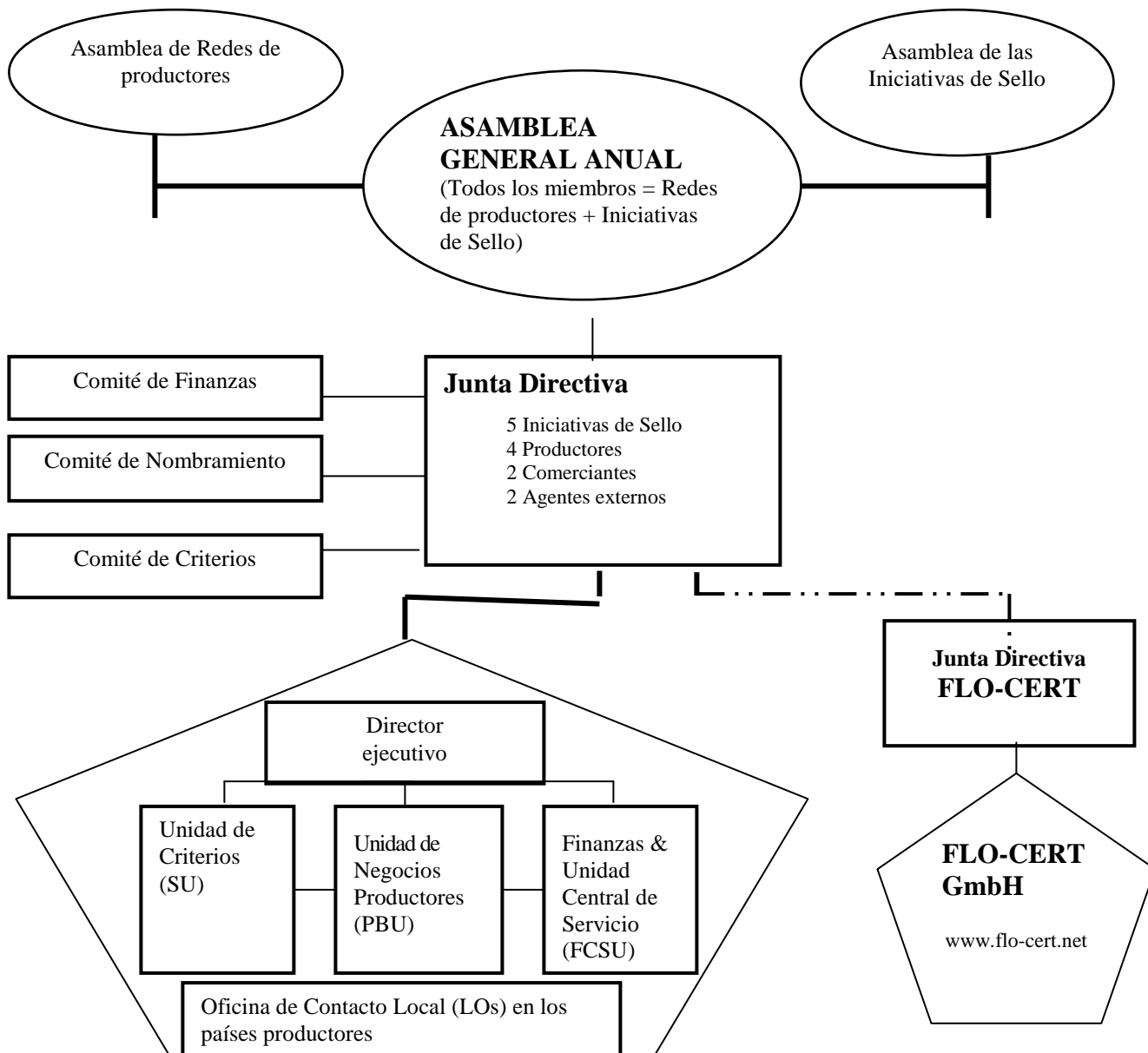
“El motivo principal del establecimiento de FLO-Cert como una sociedad limitada es hacer más transparente la certificación y las operaciones de auditoria comercial. La creación de FLO-Cert amplía la autonomía de sus decisiones sobre certificación y registro de comerciantes, y facilita el

cumplimiento con los Estándares ISO para organismo de Certificación (ISO 65)”, (Doppler y González, 2007: 193).

Es evidente que del 1989 al 2002, se ha dado una total transformación del CJ, donde las ideas de solidaridad y fortalecimiento de las organizaciones de pequeños productores han quedado al margen. Se han centrado en el control de la calidad, así como de la sanidad e inocuidad alimentaria según las normas internacionales que rigen el mercado agroalimentario global. Hoy en día el CJ es sólo un atractivo nicho de mercado, que dificulta el ingreso y permanencia de los pequeños productores, por la falta de recursos e infraestructura adecuada.

FLO Internacional como agencia sin fines de lucro, se encarga de definir los estándares, financiamiento, enlaces con los países productores. Mientras que FLO Cert, tiene la responsabilidad de realizar los procesos de inspección y certificación de productores y comercializadores. “Ambas instancias coinciden en un consejo de dirección en el que participa, el director general de cada instancias, quienes actúan paralela e independiente” (Doppler y González, 2007: 16).

Figura 3. Estructura de FLO, 2009

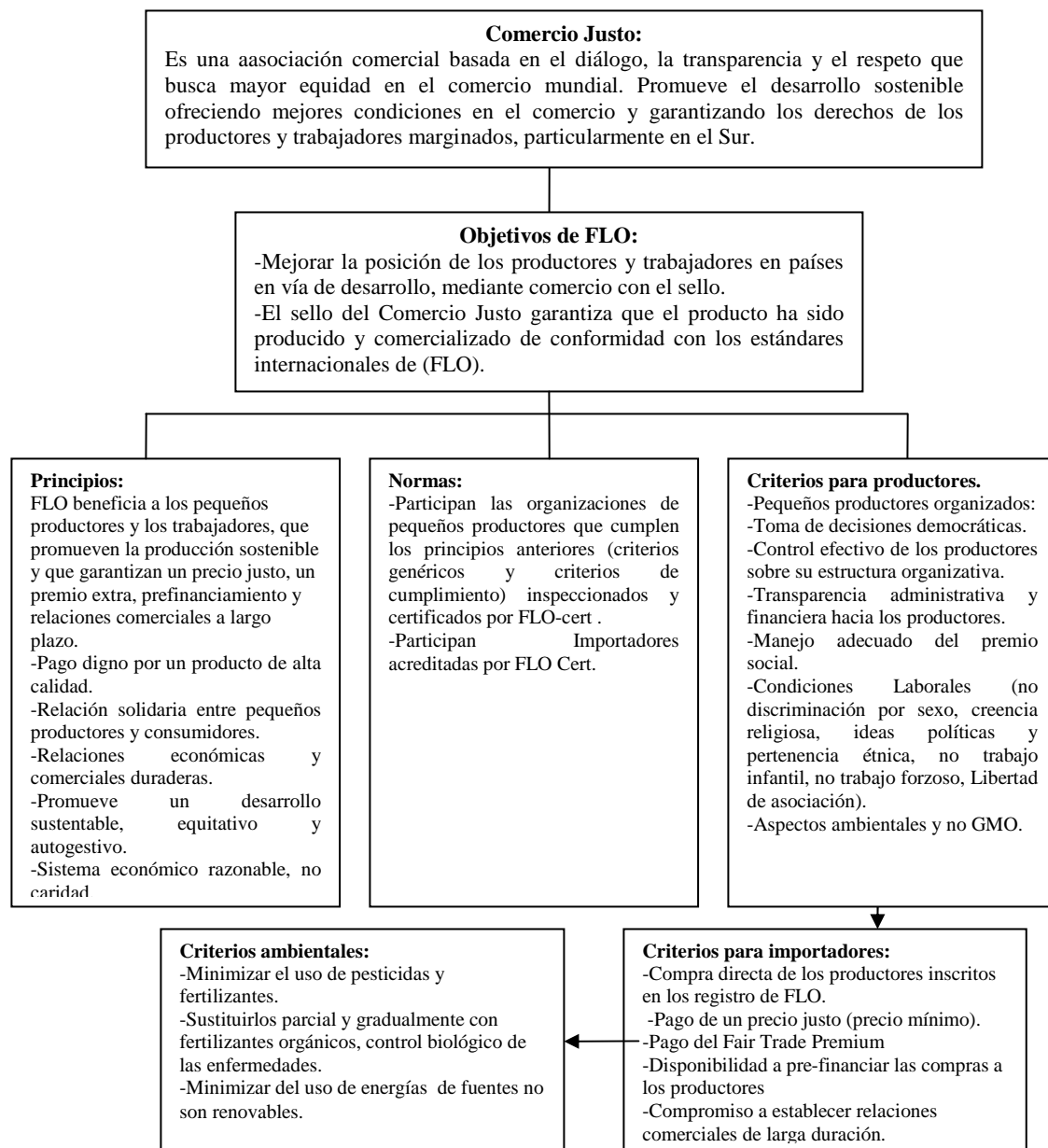


Fuente: Elaboración Alma Amalia Gonzáles, con información de: www.fairtrade.net/structure.html?&L=1, enero 2009.

Bajo esta estructura el CJ establece los principios, normas y criterios para productores e importadores. El CJ plantea el fortalecimiento de las organizaciones de pequeños productores, liberar de la intermediación y control de las grandes corporaciones, trato directas entre cooperativas de productores y compradores, relaciones comerciales a

largo plazo, pago por adelantado de la cosecha y pago justo de los productos. En la figura 4 se resumen dicho marco para los pequeños productores.

Figura 4. Principios normas y criterios del CJ



Fuente: Elaboración propia con información de la conferencia presentada por el Ing. Taurino Reyes, directivo de CERTIMEX y FLO Miel de Abeja, Junio 2005. Consultado en: www.apinetla.com.ar/congreso_salta/.../16_indira_franco.pdf

La participación de los pequeños productos en este nicho de mercado se rige bajo los criterios señalados. La creación de cooperativas ha favorecido -hasta cierto grado- la eliminación de los agentes de intermediación (coyotaje), hizo posible que las cooperativas tuviesen mayor margen de ganancia y beneficiar de manera directa a los productores. Es importante señalar que dentro de este dispositivo de comercialización los importadores, torrefactores y distribuidores obtienen mejores márgenes de ganancias y ventas.

En el escenario mexicano, en 1998 surge la iniciativa de Comercio Justo México (CJM), se crea como un sello para el mercado interno. CJM está reconocido por FLO Internacional y que ha tenido una importante labor de coordinación con las organizaciones campesinas. Esta iniciativa la conforman los miembros de las organizaciones de pequeños productores y organismos de la sociedad civil. En ella se encuentran representadas varias cooperativas chiapanecas productoras de café y miel de abeja.

Si bien es cierto que las organizaciones chiapanecas y en especial la que se aborda en esta tesis, conocen y gestionan las certificaciones de CJM y FLO Internacional, en realidad, es el sello del segundo el que se valida en los procesos de exportación. CJM existe, pero no realiza los procesos de inspección y certificación. Por lo que es importante resaltar que CERTIMEX es la encargada de realizar dicho proceso para la producción orgánica y para el Comercio Justo. CERTIMEX realiza un intenso proceso de formación de los inspectores y ha logrado establecer importantes convenios con otros organismos como se señaló en el apartado anterior, para reducir los costos de la certificación de orgánicos y Comercio Justo.

En la página Web de FLO Internacional se detalla los criterios generales FairTrade para la miel de abeja, publicadas en español e inglés:

- Los productores tienen pequeñas explotaciones familiares y se organizan en cooperativas (o asociaciones) que les pertenecen y que gobiernan de manera democrática.
- Los criterios medioambientales restringen el uso de agroquímicos y fomentan la sostenibilidad.
- Las cooperativas emplearán la Prima para inversiones de carácter social y económico como centros educativos y de salud, equipos de procesamiento y créditos para los miembros.
- Se prohíbe el trabajo forzado e infantil.
- El precio mínimo Fairtrade se paga directamente a la cooperativa de apicultores.
- Se ofrecen líneas de crédito previas a la cosecha a las cooperativas que así lo soliciten hasta un máximo del 60% del precio de compra.
- Además del precio Fairtrade, los compradores deben pagar una Prima Fairtrade.

La calidad de la miel se define mediante dos criterios: el contenido de humedad y el contenido de Hidroximetilfulfurano (HMF). En base a estos criterios se establecen los precios, que se definirán en el siguiente capítulo.

El avance en nuestra trama problemática conduce a dedicar el siguiente capítulo al contexto del sector apícola en México y su posicionamiento en la producción mundial. Así también se describe la situación de la apicultura en Chiapas y la aplicación de las normas de sanidad e inocuidad agroalimentaria aplicada para la miel, a fin de aterrizar en las especificidades que inciden directamente en PROASEL.

**III. APICULTURA Y APICULTORES: POLÍTICAS
PÚBLICAS Y RETOS EN TORNO A LA CALIDAD E
INOCUIDAD DE LA MIEL**

La apicultura es una actividad que se practica desde antes de la llegada de los españoles. En la región Sureste de la república mexicana fue una actividad importante de la cultura Maya. La apicultura actual de México y en particular la comercialización de la miel depende principalmente del mercado de exportaciones. México se ubica como uno de los países exportadores de miel en el mundo.

En México se produce miel en casi todo el país, existen cinco regiones apícolas que se distinguen por su calidad en la producción de miel. Chiapas es uno de los seis estados de mayor producción de miel en el país, así también se ubica como uno de los estados productores de miel orgánica. En Chiapas, la apicultura lo realizan pequeños productores con bajo nivel de tecnología. Muchos pequeños apicultores se encuentran agrupados en cooperativas que realizan esta actividad orientadas al mercado de exportaciones.

El mercado de exportaciones representa unos de los grandes retos para las organizaciones o cooperativas por la falta de experiencia en las exportaciones y conocimiento de las normas que rigen el mercado internacional. Las normas de calidad e inocuidad agroalimentaria son cada vez más estrictas y la producción de miel no esta exenta del marco normativo. En los últimos años los apicultores se les exigen estricto control del proceso productivo, para cumplir los requisitos que establecen la normatividad internacional para acceder al mercado de exportaciones.

a) La apicultura mexicana

La apicultura es una actividad relacionada con la crianza de abejas para la producción de miel. En el continente Americano se practica desde antes de la llegada de los españoles. La miel y las abejas han ocupado un importante lugar en la ceremonia y el pensamiento religioso de los nativos de América. La región sureste del país (donde

queda emplazada la región maya), fue la principal zona productora de miel (Mexicoapicola¹⁶ y Claridades agropecuarias, 2004¹⁷). Carlos Ángeles indica “En los tiempos de la conquista española, los mayas eran los mayores productores de miel de toda América Central. La miel era el edulcorante principal para esta cultura, antes de que se procediera al cultivo de la caña de azúcar”, (Ángeles y Román, 2005: 6)¹⁸. El territorio que ocupa actualmente la región de la Península de Yucatán se caracterizó por la cría de abejas sin aguijón o meliponicultura. La miel de abejas sin aguijón fue muy apreciada por sus propiedades curativas y en las ceremonias religiosas.

Con la llegada de los colonizadores europeos introdujeron la raza de abeja melífera (*Apis mellifera*) al norte del continente Americano, al paso de los años se propagó en todo el país. Esta raza de abeja fue introducida por producir mayor volumen de miel y de la mejor calidad. En la actualidad la población de abejas sin aguijón en la región Sureste se ha reducido por la constante destrucción de las áreas de vegetación, por el aumento de la *Apis mellifera*, así como por la entrada de la abeja africana (*Apis mellifera scutellata*) en México en 1986 (Ángeles Toriz y Román, 2005).

La miel de abeja es una sustancia viscosa y dulce, elaborada por las abejas obreras a partir de la recolección del néctar de las flores o de las secreciones de otras las partes vivas de las plantas, una vez transformado, almacenado y madurado en los panales de la colmena, se extrae la miel para su comercialización (México Apícola). El consumo de la miel y otros subproductos apícolas como el polen y la jalea real aportan importantes nutrientes para el organismo, por las propiedades energéticas, nutritivas, y antisépticos.

¹⁶http://www.mexicoapicola.org/contenido/informacion_util/competitividad/exportar/la_apicultura_en_las_exportaci.php

¹⁷ <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/128/ca128.pdf>

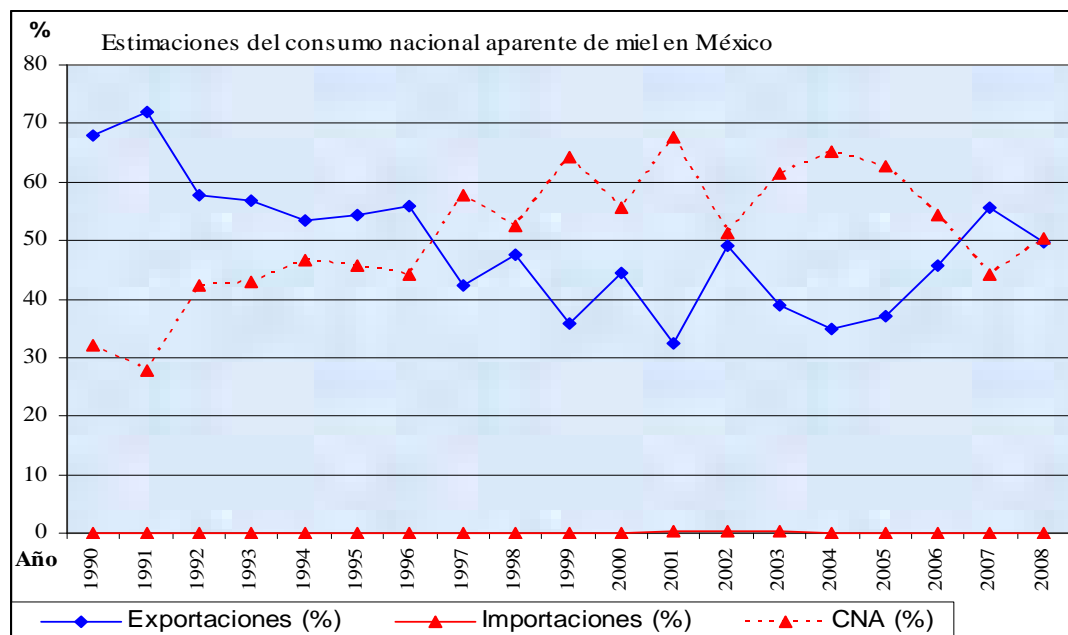
¹⁸ http://www.culturaapicola.com.ar/apuntes/historia/11_produccion_apicola_mexico.PDF, consultado en octubre de 2010

El desarrollo de la apicultura en México se debe principalmente a la gran demanda de la miel en el mercado externo, el consumo interno de la miel es muy bajo respecto a países como Alemania que presenta el mayor consumo per cápita de miel en el mundo. Esta situación hace que el sector apícola esté fuertemente influido por el comportamiento del mercado internacional y las normas entorno a la sanidad e inocuidad agroalimentaria. El precio de la miel de abeja se determina por el comportamiento del mercado internacional (SAGARPA, 2006). Por lo tanto la variación de los precios, tienden a influir sobre la actividad.

Dada la importancia del sector apícola mexicano para el mercado externo, es importante destacar las características del consumo interno de la miel. Según la SAGARPA con datos de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA) y el Sistema de Información Agropecuaria y Pesquera (SIAP), en los últimos años el consumo de la miel en México, presenta cambios significativos, esto gracias a las campañas de difusión realizadas por los apicultores, con el respaldo del gobierno federal y en algunos casos autoridades estatales, a través del programa Expomiel.

En México existen dos canales de comercialización de la miel. El primero se da a través de las ventas directas que realizan los productores al consumidor, que ofrecen miel envasada en la región donde se ubican. El segundo canal corresponde al consumo que realizan las industrias, que emplean la miel como ingredientes para la elaboración de alimentos: cereales, yogurts, panes, dulces y como materia prima para los cosméticos y la industria tabacalera. En la Grafica 1 se muestra la evolución de las exportaciones mexicanas respecto al Consumo Nacional Aparente (CNA)¹⁹.

¹⁹ El Consumo Nacional Aparente es una forma de medir la cantidad de producto de que dispone un país para su consumo: se obtiene a partir de los datos de la producción nacional, menos las exportaciones, mas las importaciones.

Grafica 1. Estimaciones del consumo nacional aparente de miel en México

Fuente: elaboración propia con información de Sistema de información Agropecuaria y Pesquera SIAP y Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria ASERCA.

El CNA pese a las fluctuaciones, presentó un incremento del 18.13%, al pasar de 32.2% en 1990 al 50.33% en 2008. Hoy en día la mitad de la producción de miel se consume en el país, pero el consumo real de la miel en la población mexicana sigue siendo muy bajo y el sector apícola depende del mercado externo, casi la mitad de la producción de miel se exporta.

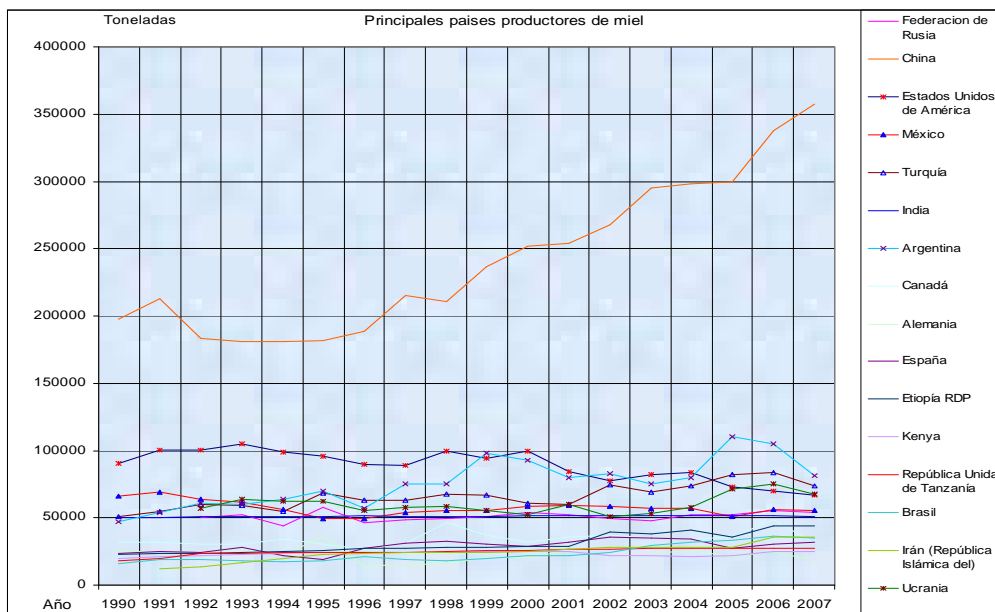
Según las estimaciones de ASERCA en el 2010 con datos del 2008, la producción nacional de miel fue de 59,682 toneladas, de las cuales se exportaron 29,684. 45 ton. El CNA fue ligeramente mayor con 30,039 ton.; de los cuales aproximadamente 7,420 ton. comercializaron los productores (en cubetas de 20 litros y en frascos individuales de diferentes presentaciones); 6,904 ton fueron consumidas por industrias tabacaleras, dulceras y otras; 8,115 ton se distribuyeron en industrias alimenticias y restaurantes; 7,600 ton son envasadas por 10 grandes empresas y 82

pequeñas empresas. En ese mismo año se importaron 41.35 ton de miel (Claridades Agropecuarias, 2010: 22:).

La mitad de la producción de miel del país tiene como principal destino el mercado de exportaciones, lo cual obliga a los apicultores, acopiadores y comercializadores, apegarse a las normas internacionales en torno a la calidad e inocuidad agroalimentaria. De allí que, obtener miel de calidad requiera del conocimiento, empleo de técnicas y manejo adecuado a lo largo de la cadena productiva, como se desarrollará con mayor profundidad en el apartado C de este capítulo.

Los principales países productores de miel en el mundo son: China, Estados Unidos, Argentina, México, Canadá y Alemania. Según datos estadísticos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 1990-2007, México se situó entre el cuarto y el sexto países productor de miel en el mundo, como se muestra en la grafica 2.

Gráfica 2. Principales países productores de miel en el Mundo



Fuente: <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

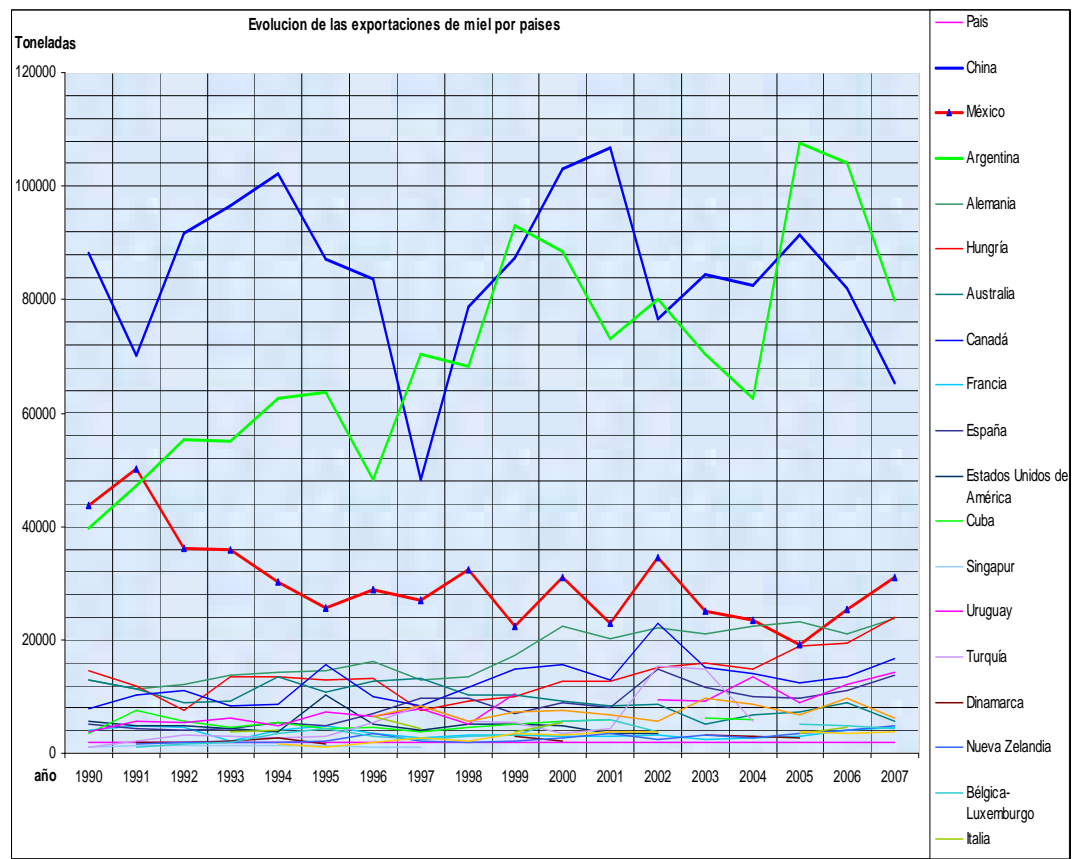
China es el principal país productor de miel de abeja en el mundo, en este periodo se presenta una tendencia creciente en su producción, mientras que el resto de los países productores presentan marcadas fluctuaciones. De 2005 al 2007 Argentina se ubicó en segunda posición, superando a Estados Unidos; en el mismo periodo Turquía se ubicó como tercer productor y en el cuarto lugar se posicionó Ucrania, mientras que los Estados Unidos se ubicó como el quinto productor y México como el sexto productor de miel.

En el caso de México, a partir de 1992 se observa una disminución de la producción y alcanzó su mayor descenso de 1995 y 1996, en los siguientes años se observa una ligera recuperación, en el 2002 y 2003 se ubicó en cuarta posición. Para el 2005 de nuevo se observa una reducción en la producción, respecto al año anterior. Las fluctuaciones presentadas se deben a los problemas ocasionados por la entrada de las

abejas africanas en el país, problemas como la Varroasis²⁰ que afecta a las abejas, así como los cambios climatológicos ocasionados por los huracanes y frentes fríos en los últimos años.

Los principales exportadores de miel en el mundo son China, Argentina y México. En la figura 3 se muestra las tendencias de las exportaciones de los tres principales países exportadores.

Gráfica 3. Países exportadores de miel



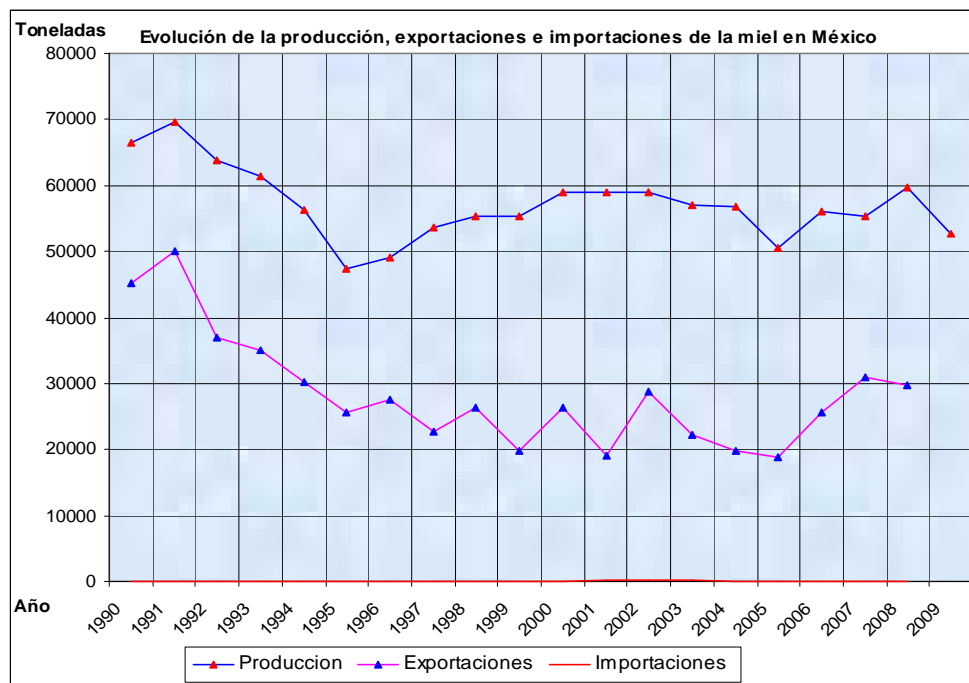
Fuente: <http://faostat.fao.org/site/342/default.aspx>

²⁰ Es una enfermedad de las abejas, causada por un ácaro parásito que afecta desde la cría hasta las abejas adultas. Representa un grave problema en la apicultura mundial.

Se puede observar del 2005 al 2007 una disminución en el volumen de las exportaciones de China y Argentina, mientras que México presentó un incremento en sus exportaciones. Al disminuir el volumen de las exportaciones de los países productores favoreció las ventas de México.

Continuando con la revisión de estadísticas, la figura 3 muestra las tendencias de la producción y exportación de miel en México, durante el periodo de 1990 al 2009. Aquí se aprecia que entre 1991 y 1995, México sufrió una caída en la producción de miel. A partir de 1997 hasta 2002, la producción se recuperó de manera ligera, en el 2005 decrece la producción, así como en el 2009.

Grafica 4. Exportaciones e importaciones de miel de México



Fuente: elaboración propia con información de ASERCA.

En 2008 con datos de ASERCA, dan cuenta de los principales destinos de la miel mexicana. En la tabla 2 y Grafica 5.se presenta volumen y valor de las exportaciones por principales países importadores.

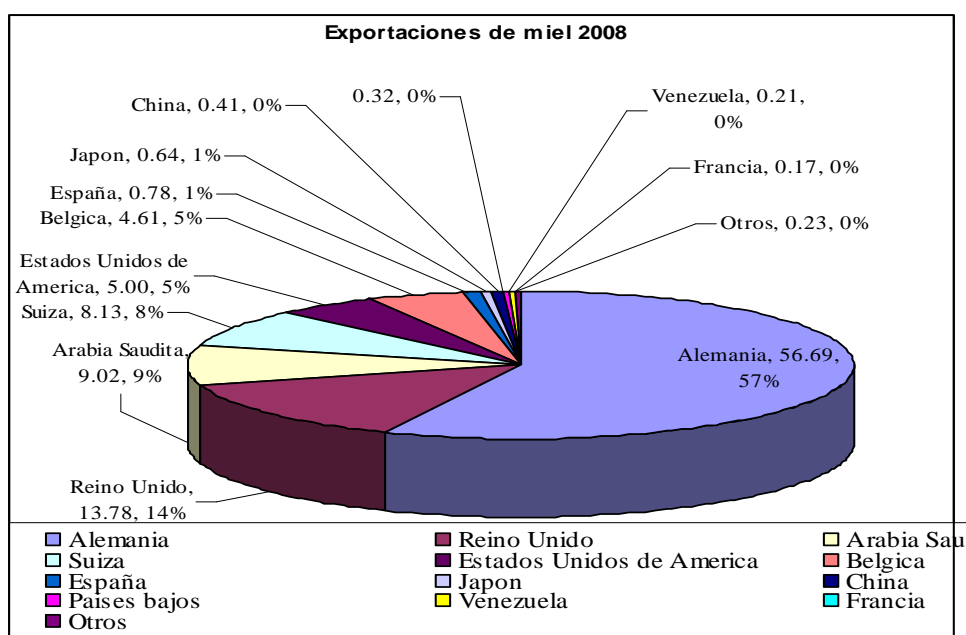
Tabla 2. Exportaciones mexicanas de miel en el año 2008

Países	cantidad (Toneladas)	Valor (millones de dólares)
Alemania	16827.312	48000.36
Reino Unido	4091.588	11273.96
Arabia Saudita	2678.304	7488.98
Suiza	2412.888	6940.45
Estados Unidos de América	1485.643	3787.58
Bélgica	1367.192	3953.27
España	231.201	662.6
Japón	191.114	620.11
China	121	355.59
Países bajos	95.2	271.32
Venezuela	61.72	171.12
Francia	51.379	160.88
Otros	69.646	187.34
Total	29684.453	83873.12

Fuente: Elaboración propia con información de ASERCA.

Alemania se destaca como el principal importador de la miel mexicana, seguido por Reino Unido, Arabia Saudita, Suiza, Estados Unidos y Bélgica, además de otros países con menor volumen.

Figura 5. Principales destinos de las exportaciones mexicanas de miel



Fuente: Elaboración propia con información de ASERCA.

Según la figura 5, las exportaciones de miel de México tienen como destino la Unión Europea, principalmente el mercado alemán que en 2008 absorbió el 57%. El estricto control de la calidad de la miel corresponde a las exigencias de este mercado.

b) Chiapas: de las políticas públicas a la producción de miel

En México la SAGARPA en coordinación con los integrantes de la cadena productiva apícola, Comité Nacional Sistema Producto Apícola mantiene vigentes los instrumentos normativos que regulan la sanidad, producción y comercialización de los productos de las abejas. En los últimos años se han elaborado y modificado normas oficiales sobre calidad de la miel como son: Programa del control de la abeja africana, campaña nacional contra la Varroasis, norma mexicana de alimentos miel especificaciones y métodos de prueba, norma oficial mexicana sobre información comercial, etiquetado de miel en sus diferentes presentaciones. El programa nacional

de inocuidad y programa nacional de rastreabilidad de la miel y recientemente el Programa de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (PROGAN). Este último otorga apoyos a los productores que incorporen buenas prácticas de producción de miel, que contribuyan a recuperar, conservar y mejorar la cobertura vegetal. El monto del apoyo se distribuye de la siguiente manera: a) Personas físicas de 10 a 175 colmenas, un apoyo de \$75 por colmena y b) personas físicas o morales de 176 a 1500 colmenas, se apoya con \$60 por colmena (ASERCA, 2010).

En los últimos años se ha creado programas para el control de la calidad e inocuidad de la miel tales como, la implementación de buenas prácticas de producción, manejo y envasado de la miel y el programa de detección de residuos tóxicos. Esta acción tiene como finalidad el controlar de la calidad e inocuidad, con el cual se ha logrado mantener al país como el tercer exportador de miel.

En materia de organización, los productores crearon inicialmente la Unión Nacional Apicultores (UNAPI) y de este organismo se crea en 2005 la Organización Nacional de Apicultores (ONA) como la máxima organización de los apicultores. Así también se han logrado el fortalecimiento de diferentes figuras asociativas de los pequeños productores²¹. Estas organizaciones participan de manera activa en la aplicación de nuevas reglamentaciones para el control de la calidad e inocuidad de la miel.

A lo largo del territorio mexicano se produce miel de abeja, en cada región se obtiene miel con características particulares. De acuerdo con la información de ASERCA, indica que existen cinco regiones apícolas en el país. Cada región se distingue por el grado de desarrollo de la actividad, variedad de la miel, humedad, color, aroma, sabor

²¹ Sociedades Cooperativas (S. C), Sociedad de Producción Rural (S. P. R.) y Sociedad de Solidaridad Social (S. S. S.).

y consistencia (Claridades Agropecuarias, 2010)²². Los criterios señalados son valorados en los mercados de exportación y forman parte de un conjunto de variables que determinan la fijación de precios, además de la oferta de otros países y el cumplimiento de las normas de sanidad e inocuidad del sector agroalimentario.

En México existen cinco regiones apícolas que a continuación como se muestra en el mapa 1 y a continuación se describen.

Mapa 1. Regiones apícolas en México.



Fuente: Coordinación General de Ganadería/SAGARPA/ASERCA

Región Norte

En esta región se produce la miel de la flor de mezquite, de un color extra claro ámbar. El principal mercado de este tipo de miel es Estados Unidos. Es la miel que alcanza el mejor precio a nivel nacional. La región productora abarca los estados de: Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Durango, Zacatecas, Coahuila, Nuevo León, Norte de Tamaulipas y Altiplano de San Luis Potosí.

Región Costa Pacífico

²² Situación actual y perspectiva de la apicultura en México. Consultado en octubre de 2010. <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/199/ca199-3.pdf>.

Aquí se produce miel de origen multiflora y de mangle, de color ámbar oscuro y ámbar claro. Los estados que forman parte en esta región son Sinaloa, Nayarit, zona poniente de Jalisco y Michoacán, Colima, parte de Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

Región Golfo

En la región se produce la miel de cítricos, a partir de la flor de naranjo, el color varía de ámbar claro, claro y oscuro. Es la miel más apreciada en el mercado japonés. Los estados que comprende esta región son: Veracruz, Tabasco, Tamaulipas y región Huasteca de San Luis Potosí, Hidalgo y Querétaro.

Región de Altiplano

Se produce la miel de color ámbar y ámbar claro (su consistencia de tipo mantequilla), A partir de La flor de acahual y de la acetilla. Los estados productores de esta miel son: Tlaxcala, Puebla, México, Morelos, Distrito Federal, Guanajuato, Aguascalientes, Oriente de Jalisco, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, parte de Hidalgo, Querétaro y región media de San Luís Potosí.

Región Sureste o Península de Yucatán

Esta región es la más importante a nivel nacional por su volumen de producción y por el número de apicultores que se concentran. La miel se obtiene de las flores de Dzidzilche y Tajonal. Es la miel más apreciada por los consumidores europeos. En esta región se encuentran los estados de: Campeche, Yucatán, Quintana Roo, parte noreste de Chiapas y oriente de Tabasco.

Dentro de las cinco regiones apícolas existen dos épocas de cosecha de miel, el primero abarca los meses de abril a junio y corresponde a la producción de las regiones del Sureste y Costeras del país, obteniéndose alrededor del 32% de la producción anual. El segundo se obtiene en los meses de octubre a diciembre,

corresponde al levantamiento de la miel en las regiones Altiplano y Norte, en promedio se obtiene el 40% de la producción nacional (SAGARPA, 2000).

Los Estados con mayor volumen de producción por orden de importancia son: Yucatán, Campeche, Veracruz, Jalisco, Guerrero, Chiapas, Puebla y Quintana Roo (*Trade Links, Lazos Comerciales, 2006*). En la tabla 3 se muestra la producción de miel de 2001-2009 en los 32 Estados de la República Mexicana.

Tabla 3. Producción de miel por entidad federativa

Estados	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Aguascalientes	250	300	300	305	273	430	197	331	460
Baja California	267	123	152	161	153	110	97	153	132
Baja California Sur	210	292	296	203	196	214	312	301	271
Campeche	8521	8047	6412	5323	5853	6106	8206	8817	6976
Coahuila	256	294	316	317	237	234	235	234	232
Colima	477	342	357	367	390	374	380	379	346
Chiapas	2957	3421	3372	3377	3381	3182	3487	3780	4270
Chihuahua	539	574	918	1164	598	646	518	570	378
Distrito Federal	100	100	84	96	77	81	92	84	91
Durango	327	398	506	685	648	692	713	854	478
Guanajuato	1062	814	475	625	520	749	353	447	552
Guerrero	3836	3702	4278	4112	4141	4101	4072	4175	3699
Hidalgo	817	790	775	763	787	869	1092	994	841
Jalisco	5621	5785	6050	5698	5334	5903	5843	6150	5409
México	1220	896	1122	1213	1117	1197	1261	1227	1135
Michoacán	1915	1786	1678	1776	1636	1861	1858	1779	1690
Morelos	875	465	467	931	925	781	795	994	1010
Nayarit	283	526	353	421	295	414	428	428	432
Nuevo León	345	445	453	462	377	403	456	477	504
Oaxaca	2172	2222	2314	2639	2879	2903	2901	2938	3492
Puebla	2900	3200	3220	3231	2792	2914	2843	2978	2572
Querétaro	99	78	64	84	69	88	108	88	91
Quintana Roo	2544	2486	2504	2573	1832	2640	2333	2188	2170
San Luís Potosí	930	1000	986	1061	986	1010	1011	1009	836
Sinaloa	1540	1105	1083	1083	977	810	488	582	351
Sonora	478	313	542	452	743	378	369	387	340
Tabasco	118	193	203	189	167	173	160	142	157
Tamaulipas	573	495	506	491	496	565	601	638	721
Tlaxcala	568	455	597	497	987	1066	1062	1088	1100

Estados	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Veracruz	6614	6800	6773	5771	3740	5263	3383	4188	3994
Yucatán	9169	10022	8427	9375	6644	8417	8483	9774	6244
Zacatecas	1486	1423	1462	1475	1382	1487	1323	1512	1603
Total	59069	58892	57045	56917	50631	55970	55460	59686	52577

Fuente: Elaboración propia con datos de (ASERCA): <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/marcos.asp?numero=199> y SIAP/Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable (OEIDRUS) Chiapas: <http://www.oeidrus-chiapas.gob.mx/>

De acuerdo a la regionalización antes señalada, el sector apícola del estado de Chiapas se ubica en la región costera. La apicultura es una actividad rentable, la miel es un producto ampliamente demandado en los principales mercados de exportación y en los nichos de mercado como CJ y mercado de los orgánicos. “[...] la miel chiapaneca tiene gran demanda en otros estados y países por cumplir los estándares internacionales de calidad, esta calidad es una ventaja comparativa que posee el estado de Chiapas por las condiciones ambientales y diversidad en su flora” (SAGARPA, 17: 2004). Sin embargo la apicultura chiapaneca se caracteriza por ser una actividad complementaria entre los campesinos. La falta de conocimiento y experiencia en la comercialización, lo productores han sido los menos beneficiados, dejando el mayor margen de ganancias en manos de los comercializadores.

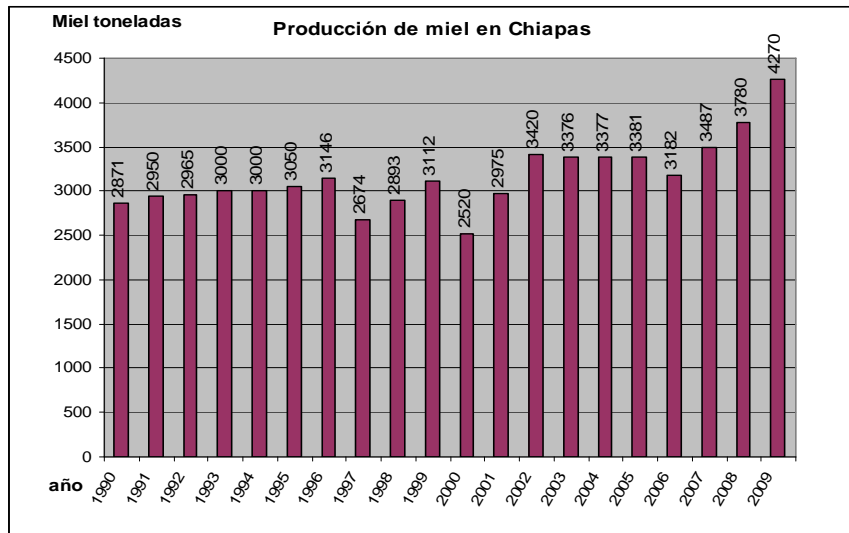
Según el documento del Comité Estatal del Sistema Producto Apícola, 2004, señala que la mayor parte de la producción de miel en Chiapas es vendida a intermediarios, mismos que se encargan de venderla a las industrializadores del estado de Yucatán o exportarla directamente al mercado europeo, haciéndola pasar a formar parte de las estadísticas de producción de ese estado. En las cifras oficiales, Chiapas ha ocupado el sexto lugar en la producción nacional. En materia de políticas públicas para el sector, Chiapas ha obtenido menos apoyo respecto a otros estados de la República (SAGARPA, 2004).

Los apicultores chiapanecos producen con un bajo nivel de tecnificación, basados en la producción tradicional y semitecnificados. Los productores comercializan la miel en tambos de 200 Kg. o en ánforas a través de intermediarios o con las pequeñas industrias o comercializadores existentes en el estado a precios bajos. “Los apicultores chiapanecos en general carecen de industrialización de la miel y desconocen los canales de comercialización. Mencionan los productores que no cuentan con tiempo y conocimientos suficientes para buscar mejores oportunidades de ventas de sus productos” (SAGARPA, 15: 2004). Salvo en algunos casos de organizaciones o cooperativas que han logrado construir y mejor una planta para industrializar la miel y generar un valor agregado en la producción, como el caso de PROASEL, la cooperativa de estudio de esta investigación.

En cada región de la entidad varía la producción de miel y el nivel de tecnificación, al respecto la siguiente cita:

“Un ejemplo de ello es la región Selva, los productores de esa región, exportan, producen miel orgánica y realizan diferentes presentaciones para vender sus productos, en cambio los productores de la región Istmo costa de Chiapas, venden la miel en tambos de 200 litros. A intermediarios y algunos envasan manualmente su miel en frascos de cristal y la venden a granel”, (SAGARPA, 48: 2004).

No obstante, los errores ya indicados anteriormente respecto a las estadísticas oficiales, Chiapas ha mantenido estable su producción de miel en los últimos 17 años y se ha ubicado como el sexto productor nacional y en el 2009 incrementó su producción ubicándose como el quinto productor nacional.

Grafica 5. Producción de miel en Chiapas.

Fuente: Elaboración propia con información de ASERCA, SIAP y Comité Estatal del Sistema Producto Apícola del Estado de Chiapas.

La Secretaria de Desarrollo Rural (SDR) en el 2006, con datos del 2004 tenía registrados cuatro mil productores, con aproximadamente 85 mil colmenas y en ese año se registraron 3377 toneladas de miel, el 80% es de origen multiflora y el 20% de origen monofloral.

Se destacan como principales empresas productoras de miel S. S, S. Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona (Ocosingo), ARIC Motozintla (Motozintla), Valle Morelos S. C, (Villa Corzo), S. C Chol de Tila (Tila), S. C. Tzeltal Tzotzil de Pantelhó (San Cristóbal), Zapaluta S. C. (La Trinitaria), La Flor de Campo S. C. Villa Las Rosas). S. S. S. Miramar (Las (Margaritas), Miel la costeña (Tonalá), (Chiapas Orgánico, 2006: 6).

La mayor parte de la miel que se produce en Chiapas es convencional y en los últimos años ha comenzado e incrementado la producción de miel orgánica, motivados por la demanda en el mercado internacional y los sobreprecios. Aún en las estadísticas oficiales no existe una diferenciación entre el volumen de producción de miel convencional y orgánica.

A nivel nacional la producción de miel orgánica en los últimos nueve años presenta la siguiente tendencia gráfica 6. Las principales zonas de producción orgánica son: Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Quintana Roo, Zacatecas, Jalisco, Veracruz y Campeche.

Grafica 6. Volumen de producción de miel orgánica y estados productores



En el 2008 la Secretaría del Campo (SECAM, 2008) había registrado aproximadamente 28 grupos de apicultores, distribuidos en las nueve regiones de Chiapas, con producción de miel convencional y orgánica (Chiapas orgánico, 2008: 41-42)²³. En la entidad se ubican 32 de las 68 organizaciones que participan en

²³ Consultado el 28 de Mayo de 2009 en: [http://: www.agrochiapas.gob.mx](http://www.agrochiapas.gob.mx)

Comercio Justo y certificación orgánica a nivel nacional. Del sector apícola están registrados 314 apicultores y 12,244 colmenas bajo manejo ecológico²⁴.

Las principales certificadoras de miel orgánica son en la entidad son: BCS, OKO GARANTIE, LACON, IMO CONTROL, Q. A. I. Se destacan como principales mercados de miel Orgánica: Alemania, Italia, Bélgica, Suiza y Estados Unidos (Hernández Alabat, 2006:7²⁵). Así también CERTIMEX realiza procesos de inspección y certificación de miel Orgánica.

c) Nuevos retos en torno a la calidad e inocuidad de la miel

En los últimos años el sector apícola de México tiene frente grandes oportunidades por la creciente demanda de la miel en el mercado internacional. Por otro lado, representa grandes retos para los pequeños productores, por la aplicación de nuevas políticas en torno a la calidad e inocuidad alimentaria que han surgido en el escenario internacional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) han establecido, mediante el Codex Alimentarius, normas alimentarias para proteger la salud de los consumidores. Las normas en torno a la calidad e inocuidad agroalimentaria se aplican a los países miembros de la OMC. La miel de abeja no está exenta de esta normatividades. La Unión Europea como principal destino de la miel mexicana, es uno de los mercados de mayor exigencia para el cumplimiento de esta normatividad. Estos organismos recomiendan al sector apícola:

²⁴ Conferencia presentada por el Ing. Taurino Reyes, directivo de CERTIMEX, en el marco del Foro de experiencias exitosas de agricultura sostenible en Chiapas del X simposio internacional y V congreso nacional de agricultura sostenible”, organizado por la Sociedad Mexicana de Agricultura Sostenible (SOMAS A. C.), Tuxtla Gutiérrez, el 14 de noviembre de 2009.

²⁵ <http://www.agrochiapas.gob.mx/boletines/gaceta%20virtual%2034.pdf>

“[...] la aplicación de estrategias orientadas a lograr mejores alimentos sin riesgos para la población. Entre estas figuran la aplicación de mecanismos para garantizar la rastreabilidad de los alimentos para garantizar la inocuidad de alimentos y la aplicación de buenas prácticas. En la producción y manufactura de alimentos y el establecimiento de Sistemas de Análisis de Riesgo y puntos Críticos (HACCP)” (ONA, 2006).

En México, el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA) presenta anualmente a la Comisión Europea (CE), el Plan de Monitoreo y Detección de Residuos Tóxicos para la miel, como principal requisito para continuar las exportaciones a este mercado. La Unión Europea también ha establecido límites máximos de residuos de antibióticos para los países exportadores de miel, siendo un criterio que deja fuera del mercado a aquellos países que no cumplen un plan de manejo (Sistema Producto Apícola²⁶).

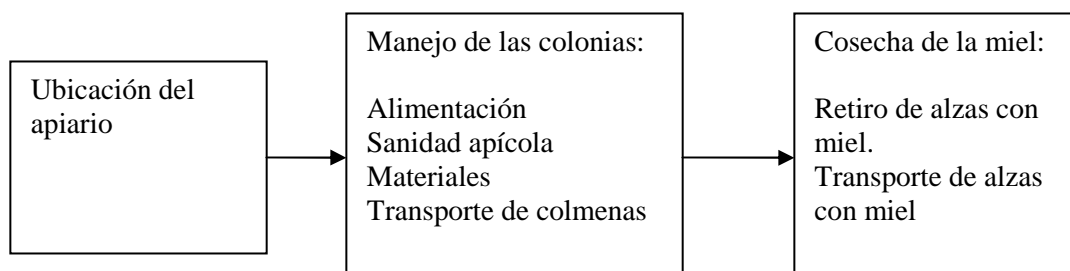
En respuesta a estas medidas la (SAGARPA), en coordinación con la cadena apícola, la Coordinación General de Ganadería (CGG) y el (SENASICA)²⁷, han implementado el Programa Nacional de Inocuidad de la miel y el Programa Nacional de Rastreabilidad de la miel. En el marco de estos programas se promueven las buenas prácticas de producción, manejo y envasado de la miel. Así también se han elaborado los Manuales de buenas Prácticas Pecuarias en la Producción de Miel y Manual de Buenas Practicas de Manejo y Envasado de la Miel, como parte de los requisitos de los organismos internacionales. Estos manuales son herramientas para asegurar y evitar riesgos de contaminación y alteración de la composición química del producto en sus diferentes fases: producción, transporte, manufactura y envasado.

²⁶ http://www.mexicoapicola.org/contenido/informacion_util/todo_sobre_la_miel/aspectos_tecnicos/clases_de_miel_exportables.

²⁷ En conjunto con otras instituciones Instituto Nacional de Capacitación del Sector Agropecuario, A. C. (INCA-RURAL), en coordinación con los Gobiernos de los Estados; el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); la Unión Nacional de Apicultores (ONA); el Consejo Regulador de la Miel de Abeja Mexicana, A.C.; la Asociación Nacional de Exportadores de Miel de Abeja; la Asociación Nacional de Médicos Veterinarios Especialistas en Abejas A. C.; Rucker de México; Distribuidora de Productos Apícolas Nacionales S. A. (DIPROANSA) y empresarios de la industria apícola.

El manual de buenas prácticas de producción pecuaria de la miel, recomienda el manejo cuidadoso desde la instalación del apiario hasta a la cosecha de miel, mismo que se resume en la figura 6.

Figura 6. Plan de manejo de la producción de miel.



Fuente: Manual de Buenas Prácticas Pecuarias de la producción de miel, SAGARPA

En este Manual de Buenas Prácticas Pecuarias en la Producción de miel, se establecen normas para las diferentes fases del proceso de producción, para garantizar que su consumo no daña la salud. La miel de abeja no debe contener ninguna sustancia o materia extraña para garantizar la (inocuidad). Los tipos de contaminación de la miel se clasifican en: química (agroquímicos, medicamentos veterinarios o sustancias contaminantes), biológica (bacterias, virus, parásitos) y física (insectos). Estas pueden ser nocivas para la salud humana o bien, son simplemente consideradas como indeseables.

La presencia de sustancias diferentes a la composición química natural de la miel y la alteración de la misma, afectan la calidad e inocuidad del producto y no son aceptadas en el mercado de exportaciones.

Los riesgos de contaminación química física y biológica de la miel ocurren en las diferentes fases del proceso de producción, transportación, almacenamiento y manufactura de la miel. Producir miel de calidad e inocuidad implica tomar medidas

estrictas de control desde la instalación y ubicación del apiario, manejo de colmenas y cosecha de miel. La instalación de un apiario debe ubicarse en terrenos alejados de zonas agrícolas sujetos al uso de agroquímicos, alejadas de aguas negras, granjas pecuarias, de carreteras, fabricas, zonas urbanas y escuelas. El apicultor debe estar atento ante cualquier cambio que beneficie o afecte las abejas y la calidad de la producción de miel (Manual de Buenas Prácticas Pecuarias en la Producción de Miel).

El Manual de Buenas Prácticas Pecuarias en la Producción de Miel establece esta serie de criterios a los apicultores: El apicultor debe realizar revisiones periódicas en su apiario (cada 8 o 15 días) al exterior e interior de la colmena. Para obtener una producción de miel abundante y de calidad, el apicultor debe ubicar sus apiarios en zonas con floración densa, alejados de la sombra, para evitar la entrada de humedad en la colmena y con ello, la aparición de enfermedades. Las enfermedades más comunes de las abejas son: Loque americana y europea (enfermedades bacteriales), noseemiasis y amebiasis (protozoos), ascariosis y varroasis (causadas por ácaros), entre otras de menor importancia (Comité Estatal Sistema Producto Apícola del Estado de Chiapas A. C.).

La producción apícola requiere del manejo de conocimientos técnicos que permitan hacer un buen control de los apiarios, lo que puede considerarse la unidad productiva. En el caso de una apicultura destinada al mercado de exportación, donde además se ponen en juego algunas certificaciones como la de calidad orgánica o ciertas especificaciones técnicas requeridas por el Comercio Justo, se requiere la ejecución de un itinerario técnico bien específico. El apiario debe estar alejado de las zonas de cultivo en donde se emplean agroquímicos y áreas destinadas a la ganadería. Es importante observar la cantidad de abejas que entran a la colmena y determinar si la colmena es fuerte o es débil, así como la entra de miel y polen. Es importante también ubicar a una distancia de dos metros entre una colmena y otra, al interior en los

apiarios, ubicar las piqueras²⁸ en determinada dirección para favorecer la entrada de abejas cargadas de néctar y polen y reducir lo que se llama pillaje. La revisión interna del apiario consiste en la colocación de alzado y cambio de bastidores, cambio de reina en caso de ser necesario, prácticas que tienden a controlar los problemas de enfriamientos de la cría y entrada de humedad en la colmena, identificar si hay pillaje. También es muy importante tener en cuenta la alimentación de las abejas en épocas de poca floración, la cual debe cumplir con ciertas especificaciones. Los alimentos permitidos son: azúcar y fructuosa y otros endulzantes como piloncillo, refrescos, rebabas de caramelo, restos de dulce de calabaza y melaza, no son recomendables, ya que pueden ocasionar problemas a las abejas por su contenido de saborizantes y colorantes (Comité Estatal Sistema Producto Apícola del Estado de Chiapas).

Para la cosecha de miel se recomienda que el 90% de los panales estén operculados²⁹ y se evita cosechar los panales que contengan crías. Como parte del control de la calidad de la miel se recomienda durante el proceso de extracción y desalojo de las abejas en las alzas, se utilizan materiales que no contengan contaminantes para el ahumador (trozos de madera, ramas, hojas secas o cualquier otro producto de origen vegetal no procesado) y evitar el uso de combustibles (diesel, petróleo y chapopote, o materiales impregnados con productos químicos, pinturas, resinas y desechos orgánicos como el estiércol).

El personal encargado de realizar la extracción de miel debe estar libre de enfermedades infecto-contagiosas y parasitarias, sin heridas ni adicciones y mantener la higiene personal. Al trasladar las alzas con miel en vehículos se debe tener cuidado y evitar que polvo u otras sustancias contaminen la miel. Así también debe estar

²⁸ Agujero que se hace en las colmenas para que las abejas puedan entrar y salir.

²⁹ Miel Operculada, es el proceso que realizan las abejas de cerrar el panal con una capa de cera.

limpia el área de extracción, y el equipo³⁰ de protección, utensilios (desoperculador, cuñas) y recipientes (cubetas)³¹ de preferencia de acero inoxidable grado alimenticio y deben lavarse con agua limpia con detergente biodegradable, al término de cada operación. No se deben usar equipo de madera u otros materiales que no puedan lavarse adecuadamente (superficies u objetos agrietados o con orificios). Estos son los manejos fundamentales que debe realizar el apicultor, para obtener una buena producción.

La parte complementaria para el control de la calidad e inocuidad de la miel, esta contenida en el (manual de buenas prácticas de manejo y envasado de la miel, 2009). Este contiene principios generales aplicables a toda la cadena de producción, extracción, envasado, almacenaje, transporte y comercialización de la miel, mismas que son válidos para las salas de extracción y el envasado.

En esta fase del proceso se manejan fundamentales, la limpieza, higiene y sanitización en los establecimientos. Por lo que las empresas, organizaciones o cooperativas que realizan acopio, envasado y comercialización de la miel deben apegarse a estos principios, como requisitos obtener la certificación para las exportaciones.

“La limpieza se refiere a la eliminación de tierra, residuos de alimentos, polvo, grasa u otras materias objetables de superficies. Por su parte, la higiene se logra a través del cumplimiento de todas las medidas necesarias para garantizar la inocuidad de la miel, mientras que la sanitización implica la aplicación de productos químicos para la eliminación de gérmenes patógenos de superficies inanimadas”, (Manual de buenas practicas de manejo y envasado de la miel, 2009: 15).

La SAGARPA, respondiendo a las exigencias de organismo internaciones, recomienda que el establecimiento para el proceso de extracción y envasado de la miel debe ubicarse en zonas que no estén expuestas a inundaciones, aguas residuales,

³⁰ El overol, velo, botas y guantes.

³¹ De preferencia de acero inoxidable grado alimenticio.

basureros, rastros, humo, polvo y gases contaminantes. La ubicación de la planta debe estar por lo menos a 500 metros de unidades de producción pecuarias o agrícolas sujetas a fumigaciones o zonas industriales. El área debe estar cercada perimetralmente, libre de maleza y desechos contaminantes. Los accesos al mismo, estacionamiento, áreas de carga y descarga, deben estar pavimentados y con un drenaje apropiado para evitar encharcamientos.

En este mismo sentido, están emitidas las recomendaciones específicas para el tipo de construcción de cada sección de la planta. El detalle de estas especificaciones llega al grado de indicar el tipo de material de construcción y los procesos de definición de los muros y ángulos en la unión de los techos. Se asegura igualmente, la construcción de áreas específicas para el área administrativa y áreas específicas para comedor y sanitarios para los empleados de la planta.

Se recomienda que la planta cuente con tres áreas: limpia, semilimpia, sucia y drenajes, para la instalación de la maquinaria, equipo y almacenamiento de materiales, de tal manera que se asegure la funcionalidad de las operaciones de producción y limpieza. El área limpia: la cámara de sanitización y el área de proceso, sedimentación, filtrado, envasado a granel y/o el envasado a menudeo, calentamiento y homogenizado. El área semi-limpia: cuarto de almacenamiento de alzas con miel, desoperculado y extracción, almacenes de alimento para las abejas, productos terminados, alzas vacías, tambores y cubetas. El área sucia corresponde a secciones de carga y descarga, baños y WC para el personal de campo, las secciones de pesado, de productos químicos, el lavado de tambores, estacionamiento, oficina, baños, vestidor, comedor y entrada de personal.

Las especificaciones de construcción son emitidas como recomendación pero, en realidad han significado grandes desafíos para las cooperativas apícolas. Cuestiones que revisadas objetivamente parecen no sorprender, como sería el caso de áreas para sanitarios y comedor de empleados, tienen tras de sí, importantes cambios en la organización y en la vida cotidiana de los apícolas indígenas. De esto ya daremos cuenta en el capítulo IV, en el análisis del trabajo de campo.

Para el acopio de la miel se debe obtener dos muestras para el control de residuos tóxicos: contaminación (Físico, químico o biológicas), adulteración (glucosa o Fructuosa y verificación de características físico química (glucosa y fructuosa, Hidroximetilfurfural (HMF), diastasa y humedad).

Para la sala de extracción y envasado de la miel en tambores y en frascos, se aplican las medidas de higiene de acuerdo al Proceso Operacional Estándar de Sanitización (POES). Los tambores con miel que ingresan a la sala de envasado deben ser previamente desinfectados y secados.

Almacenar los tambores en locales cerrados y frescos debe tener una temperatura no mayor a los 20°C, el área debe estar seca y no exponer a los rayos del sol, ya que la acción del sol eleva los valores de HMF y disminuye la actividad diastásica de la miel.

Así también se encuentran los planes de manejo, que en los últimos años ha presentado repercusiones importantes en la comercialización de la miel de pequeños apicultores como PROASEL. Las principales recomendaciones contenidas en el manual de buenas practicas pecuarias de producción y manual de buenas practicas de manejo y envasado de la miel antes señalada, son requisitos para la implementación de otras medidas de sanidad e inocuidad más estrictas en el manejo de la miel, como

el Procedimiento de Operación Estándar de Sanitización (POES) y el Análisis de Peligros y Control de Puntos Críticos (HACCP).

POES es un programa que emite recomendaciones estrictas de limpieza y desinfección de utensilios, instalaciones y equipo, para asegurar y garantizar la inocuidad de la miel y es aplicable a otros productos destinados para el consumo. Al establecer un programa POES se describen de manera detallada las tareas de limpieza y saneamiento, que se aplican durante las operaciones del proceso de acopio y envasado de miel.

El POES se divide en dos fases:

- Pre-Operacional: Consiste en la limpieza y desinfección profunda y detallada del equipo e instalaciones. Se realizan antes del inicio del proceso de manejo y envasado de la miel, se aplica tanto a la superficie de contacto y de no contacto con el producto.
- Operacional: Son todos los procedimientos que consisten en la limpieza y desinfección del equipo e instalaciones durante el proceso, manejo y envasado de la miel. De igual manera se aplica tanto a la superficie de contacto y de no contacto con el producto.

La aplicación del POES en una planta procesadora de miel involucra a todo el personal que labora. La puesta en marcha del POES debe estar firmado por la persona de mayor jerarquía en la planta. Para lo cual se lleva un registro y se detalla los procedimientos a realizar y la frecuencia con que se realizan (diario, semanal o mensual, según sea el equipo). Se recomienda la actualización del POES, cuando se efectúe cambios de personal, equipo, productos sanitizantes, cambios en el proceso o ampliación de áreas.

El otro sistema de aseguramiento de la inocuidad alimentaria adoptados por la Comisión de Codex Alimentarius, es el (HACCP). Este contiene fundamentos científicos y de carácter sistemático, que permite identificar peligros específicos y medidas para su control con el fin de garantizar la inocuidad de los alimentos³². El (Manual de buenas practicas de manejo y envasado de la miel, 2009), señala que la implementación del sistema HACCP en este producto, permiten identificar, evaluar, prevenir y controlar la contaminación del producto a lo largo de la cadena productiva -el acopio, extracción y procesamiento de la miel- a fin de que esta sea segura para el consumidor.

Todos los peligros de contaminación en la miel, pueden ser físicos, químicos o microbiológicos, puedan presentarse de forma natural, accidental o inducida en la miel, por las condiciones ambientales o que hayan sido generados en el acopio, extracción, manipulación, procesamiento y transporte de la miel. Su aplicación permite identificar las etapas que pueden presentar un peligro de contaminación del producto, aplicar medidas preventivas, correctivas y realizar la inspección y muestreo del producto.

Para implementar el sistema HACCP es necesario contar con los programas prerequisites:

- 1) Buenas Prácticas de Manejo y Envasado de miel.
- 2) Procedimientos Operacionales Estandarizados de Sanitización.
- 3) Higiene del Personal.
- 4) Análisis Físicoquímicos y microbiológicos de agua.
- 5) Análisis de determinación de antibióticos y plaguicidas en miel (laboratorios autorizados).

Estos procedimientos proporcionan las condiciones de inocuidad de la miel para desarrollar el sistema HACCP con los siete principios que establece:

³² <http://www.fao.org/DOCREP/005/y1579s/y1579s03.htm#bm3.2>

1. Realizar un análisis de peligros.
2. Identificar los Puntos de Control Críticos (PCC).
3. Determinar los límites críticos.
4. Determinar los procedimientos de monitoreo.
5. Determinar las acciones correctivas.
6. Definir los procedimientos de verificación.
7. Definir los procedimientos de registro y documentación.

Hoy en día estas medidas se aplican a la industria alimentaria y son los requisitos para la colocación de los productos en el mercado internacional, para genera confianza entre los consumidores.

Otro elemento importante para la cadena de la miel es la Trazabilidad. Es un proceso de seguimiento para rastrear todas las etapas de producción, transformación y distribución de la miel. En cada etapa se registran la ubicación espacial y riesgos zoonosanitario y posible contaminación de la miel. El SENASICA otorga una clave de identificación única a cada agente que participa en los diferentes procesos de la cadena productiva de la miel: Apicultor, Acopiador/envasador, Exportador, Importador, Apicultor/acopiador/envasador, Apicultor/envasador/exportador, Apicultor/importador, Acopiador/envasador/exportador e Importador/exportador.

Sin duda otro elemento de identificación es el etiquetado de la miel: La presentación final puede ser en (tambores de aproximadamente 300 kg. y cubetas de 27 kg) o envasada (en frascos de vidrio o PET). En todos los casos, el envase de la miel debe estar debidamente etiquetado. En el rotulado debe presentar, obligatoriamente, la siguiente información:

- a) Denominación de venta del alimento: (marca del producto)
- b) Contenido neto (unidades de masa peso).

- c) Identificación de procedencia (indicar el nombre y la dirección del productor y envasador), la denominación de origen (geográfico y botánico), la razón social y el número de registro del establecimiento ante la SAGARPA.
- d) Identificación del lote.
- e) Fecha de envasado y caducidad.
- f) Designación de calidad.
- g) Información nutricional.

La SAGARPA a través del SENASICA se encarga de aplicar estas medidas para la industria de alimentos sin excepción alguna. El estricto control de la calidad es uno de los requisitos para el mercado de exportaciones. Pero, estas medidas tienen repercusiones para el desarrollo de las actividades de los pequeños productores, por la falta de conocimiento sobre el funcionamiento del mercado y el bagaje tecnológico-administrativo para cumplir estas reglamentaciones. En el caso de PROASEL, la implementación de estas medidas ha ocasionado la suspensión del permiso de exportaciones por no cumplir la normatividad.

Los capítulos hasta aquí desarrollados nos brindan un marco teórico y explicativo de la realidad que permiten analizar la experiencia de PROASEL en su inserción al mercado de los productos de Comercio Justo y de la agricultura orgánica, en la concepción de construir una vía para el desarrollo local.

En el siguiente apartado se analiza la información obtenida en el trabajo de campo. Se reconstruye la historia de la cooperativa a partir de las entrevistas realizadas. Así también, se analiza la evolución de la infraestructura productiva desde su creación hasta con los datos obtenidas del 2010. Por último se analizan las estrategias comerciales adoptadas por la cooperativa y la situación actual frente a los marcos normativos del SENASICA y de FLO Internacional.

**IV. UNA COOPERATIVA APICOLA Y LA
CONSTRUCCIÓN DE SU PROPUESTA DE
DESARROLLO**

En este capítulo se analiza la información obtenida a partir de las entrevistas y conversaciones con los diferentes actores de la cooperativa: directivos, empleados y productores. A partir de las entrevistas, conversaciones y registro de información en las asambleas se reconstruye la historia del proceso productivo y los acontecimientos más sobresalientes de la sociedad. Se definen tres apartados para la sistematización de la información. En el primer apartado se presentan la historia del proceso productivo y la propuesta de desarrollo de la cooperativa. Se contextualizan los acontecimientos más importantes de la sociedad cooperativa de estudio. El segundo inciso se enfoca a la evolución de la infraestructura apícola concebida como estrategia de desarrollo. Por último se presentan las estrategias comerciales, en el entendido de tratarse de una cooperativa enfocada a la comercialización de la miel.

a) Historia de un proceso productivo

A manera de síntesis se presenta las características de las personas que fueron entrevistadas. En la tabla 4 se presenta las diferentes posiciones de los informantes dentro de la cooperativa. Los nombres de los informantes se mantienen confidenciales. Los temas tratados en las entrevistas se analizan en los apartados que corresponden.

Tabla 4. Datos generales de entrevistados

No. identificador	Escolaridad	Cargo	Localidad	Municipio
1	Sin información	Tesorero	Sin información	Chilon
2	Primer año de primaria	Tesorero	Yaxoquintela	Ocosingo
3	tercer año de primaria	Socio	Bienes Comunales	Altamirano
4	Ingeniero Agrónomo	Responsable del área de Trazabilidad de la miel	Tapachula	Tapachula
5	No tiene escolaridad	Aseo	San Cristóbal	San Cristóbal

No. identificador	Escolaridad	Cargo	Localidad	Municipio
6	Ingeniería de proyectos	Auxiliar de ventas	Bachajon	Chilon
7	Abogado	Presidente del consejo de vigilancia	Bachajon	Chilon
8	Estudios de contabilidad	Encargado de comercialización	Ocosingo	Ocosingo
9	Primaria	Técnico apícola	Chalam primera sección	Chilón
10	Secundaria terminada	Socio	Jet Ja´ segunda sección	Chilon

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas

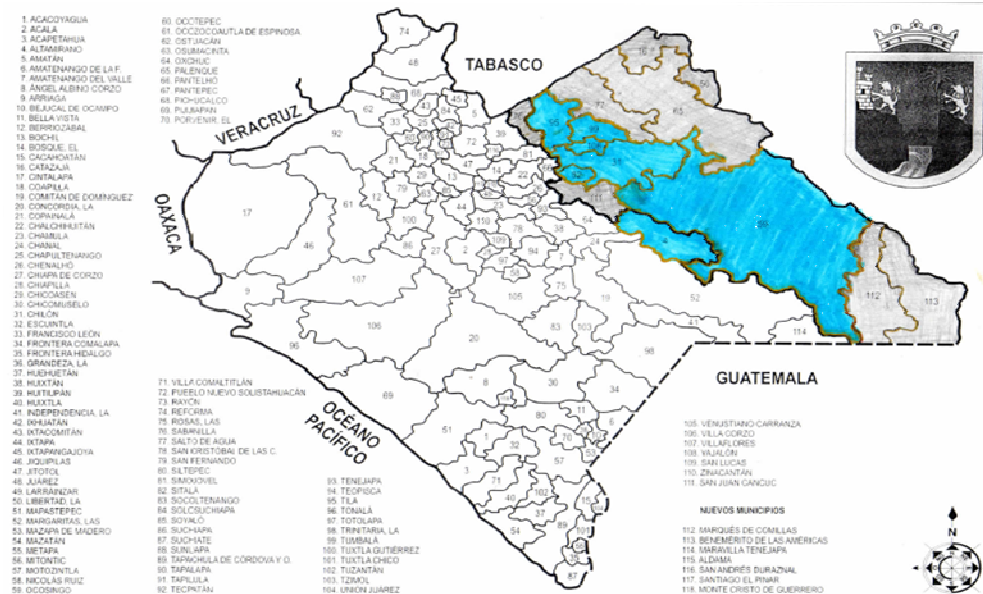
Esta información indican que la cooperativa esta abierto a todo tipo de personas, encontramos personas indígenas y no indígenas, provenientes de diferentes municipios del estados. Nueve de los diez entrevistados son varones. Para los cargos de directivo han participado y participan personales que no tienen la primaria terminada, pero con una trayectoria en las actividades de la sociedad como sucede con el entrevistado 2, así también personas con una profesión como el entrevistado 7 que se trata de un abogado y ha ocupado un cargo de diputado local hace unos años. En el caso de los empleados, participan personas que no tienen escolaridad como la entrevistada 5, otros empleados cuentan con una carrera técnica como los entrevistados 6 y 8, así también con estudios de licenciatura como el entrevistado 4. De los aproximadamente 28 empleados fijos, laboran dos mujeres, una corresponde a la carga del aseo y otra que labora en el área de administración, los cargos que puede decirse de mayor jerarquía es dirigido por varones.

PROASEL Sociedad de Solidaridad Social (S. S. S.), se ubica en el municipio de Ocosingo, Chiapas; carretera Ocosingo-Palenque Km. 1. Es una cooperativa de pequeños apicultores pertenecientes a lo municipios de la región VI Selva de Chiapas. Sus actividades están orientadas a la producción, acopio, industrialización y comercialización de la miel de abeja a escala estatal, nacional e internacional. Así

también industrializan la miel y elaboran subproductos apícolas como: jarabes, champús, jabones, cremas de jalea real, pomadas, producción de núcleos de abejas, abejas reinas fecundadas y elaboración de material apícola.

Los socios de la cooperativa provienen de siete municipios³³ y 72 localidades de la región Selva. La mayoría de los socios son hablantes del idioma Tzeltal, pertenecen a los municipios de Ocosingo y Chilón. En el mapa 2 se presenta la ubicación de la región Selva.

Mapa 2. Localización de municipios con presencia de socios de PROASEL



La iniciativa de formar la cooperativa fue de un técnico apícola³⁴ en el contexto de los proyectos productivos financiados por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE)³⁵ con fondos del Banco Mundial. Guillermo Velásquez, coordinador del programa de SEDUE se internó en la Selva Lacandona en los noventa estableciendo

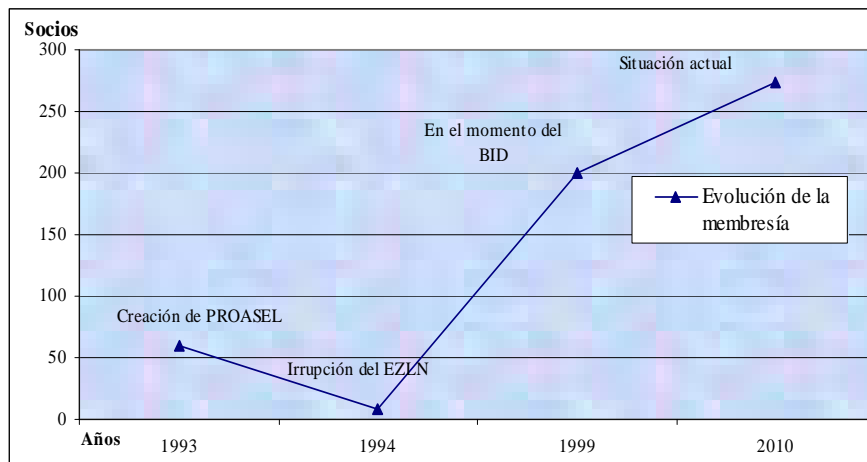
³³ Ocosingo, Chilon, Altamirano, Yajalon, Sitalá, Tumbala, Tila, además de estos siete municipios también participan algunos apicultores de Oxchuc.

³⁴ Guillermo Velazquez, Técnico apícola originario de Cintalapa, Chiapas.

³⁵ Hoy en día, Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

relación con varios productores de miel. Entre 1990-1992 formó cuatro grupos de trabajo en localidades de Ocosingo y Chilón. En la grafica 7 se resume la evolución de la membresía desde la creación de la sociedad hasta el 2010.

Grafica 7. Evolución de la membresía



Fuente: Elaboración propia con información de la entrevista 2.

Germán, socio fundador de PROASEL relata el surgimiento de los grupos de trabajo y la creación de la cooperativa:

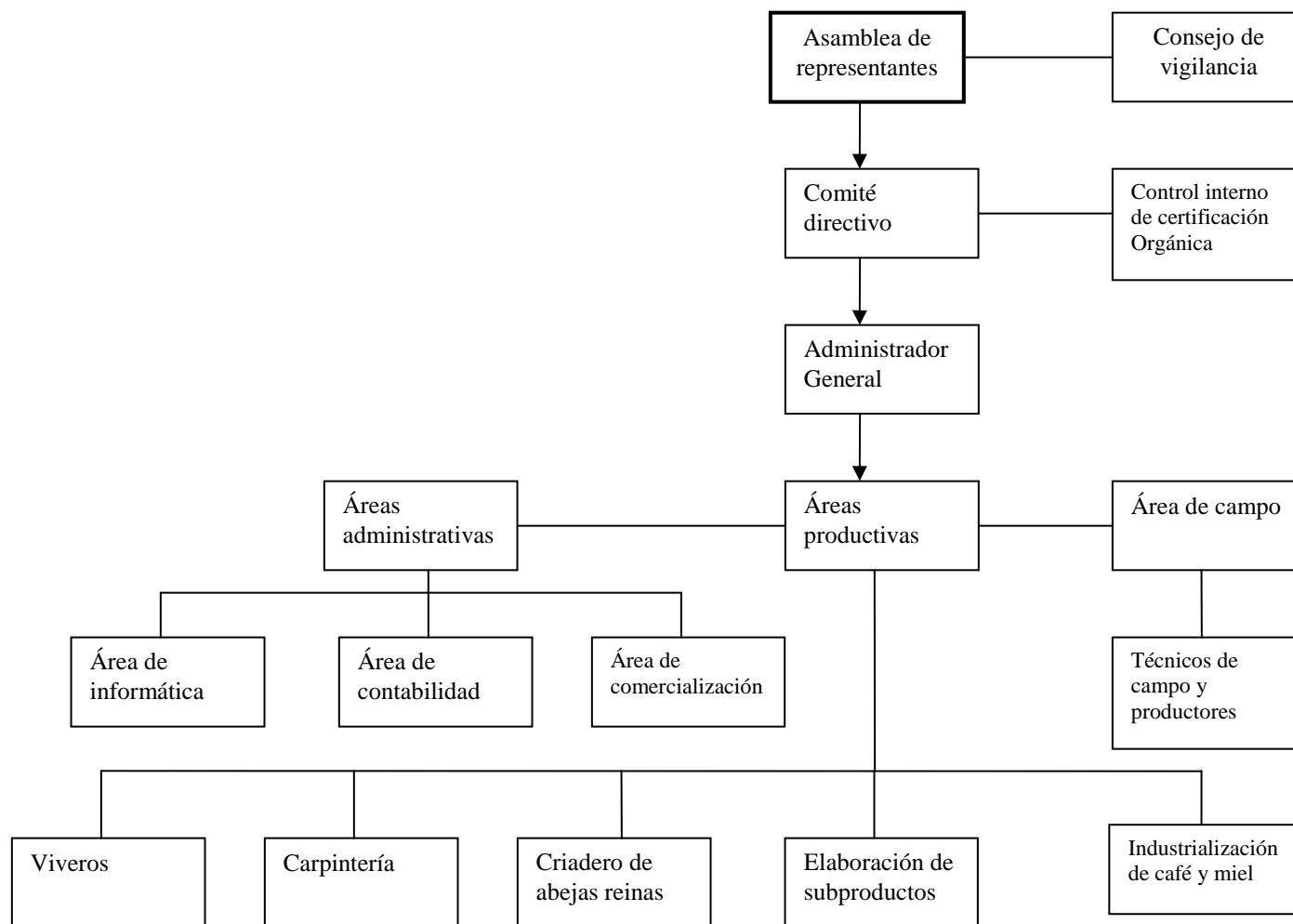
“[...] para ver el estudio de si es factible el proyecto, yo tenía nada más cinco colmenas, otros compañeros tenían, uno, dos, tres colmenitas en comunidades, y con eso alcanzamos a reunir creo que 50 colmenas por todos, éramos 60 socios en ese tiempo, de cuatro comunidades, Yaxoquintelá, Ejido San Miguel, Ejido Pojkol, Ejido Campo Alegre ya empezamos a formar, o sea la constitución de la sociedad. [...] se les dio 50 colmenas, cada grupitos, por eso te digo que iniciamos con 200 colmenas por grupo, con su extractor, con su velo, su guante, su sala de extracción y su técnico. Un equipo para cada grupo, cada grupo de 50 colmenas, exactamente. Así se inicia ya en 1993. La agricultura y la reforestación era la que más se enfocaba el proyecto. Porque en el lugar donde se instalan los apiarios deben de tener buena floración, buenos árboles, y que no aiga, digamos quien este destruyendo para la milpa y todo [...]”³⁶

³⁶Germán López Moreno: directivo y fundador de PROASEL, entrevistado en Abril de 2010 en la planta procesadora de miel, Ocosingo, Chiapas.

Previo a la constitución formal de la organización, en cada grupo de trabajo había un cuerpo directivo conformado por un presidente, un secretario y un tesorero. Los grupos de trabajo nombraban sedes para las reuniones mensuales y el cuerpo directivo se trasladaban a las localidades sedes para informar de los avances en el proyecto. Sin embargo este trabajo colectivo sufrió cambios importantes, cuando se incrementó el trabajo.

En 1993 cuando se constituye formalmente la organización con 60 productores, bajo la figura jurídica de (S. S. S), se establece una estructura organizativa según la ley de la (S. S. S). Los integrantes del comité directivo tiene una duración de dos años, se integra con: presidente, tesorero y secretario, un consejo de vigilancia y una asamblea general. En la figura 7 se presenta el organigrama de PROASEL.

Figura 7. Organigrama de Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona



Fuente: Retomado del organigrama de PROASEL.

Con la constitución formal de la organización se logró reforzar y mejorar la actividad apícola en la región Selva. La búsqueda de canales de comercialización, el intercambio de experiencias con otras organizaciones y el acceso a financiamiento de instituciones del sector gubernamental y agencias de desarrollo como el BID, Con el apoyo de estas instituciones ubican a PROASEL en una de las cooperativas de mayor beneficio. Con estos recursos se incorporó actividades complementarias a la apicultura, como se indica en el siguiente apartado.

PROASEL desde su primer año como sociedad exportó miel de abeja hacia el mercado Europeo a través de la Sociedad Cooperativa Tzeltal Tzotzil, con sede en San Cristóbal de Las Casas: “[...] exportamos el primer año en 1993 [...] no de forma directa, pero si exportamos también, y si nos fue bien porque en ese tiempo el coyote, aquí estaba pagando a 8, 10, 12 pesos el kg pues allá nos pagaron a 16 pesos el kg [...]”³⁷. El intercambio de experiencias entre organizaciones, las redes de relaciones personales, los grupos de adhesión de la Teología de la Liberación han contribuido para el proceso de aprendizaje de PROASEL, sobre todo en materia de exportaciones.

Después de este proceso de aprendizaje, en 1998 PROASEL exporta de manera directa hacia el mercado europeo, principalmente Alemania, a través de importadores acreditados por FLO Internacional. Este es uno de los acontecimientos más importantes para la organización, ya que con el fin de seguir exportando tenía que apegarse a las normas internacionales -europea- en el proceso de producción, acopio y envasado de la miel.

³⁷Germán López Moreno: directivo y fundador de PROASEL, entrevistado en Abril de 2010 en la planta procesadora de miel, Ocosingo, Chiapas.

El fundador de la cooperativa da cuenta de los cambios en el acopio de la miel al ingresar al mercado de exportaciones:

“Se modificó muchas cosas, centro de acopio, la leyenda que lleva ahí, como se registra la entrada, para nosotros era un libro: productor libre y socio, ellos no dice, aquí productor socio y productor libre, aquí tambores para miel orgánico, tambores para convencional y tambores para productor libre, tienes que utilizar tres tipos de tambores, no puedes mezclar miel orgánica con miel convencional, no puedes mezclar lo que es socio y con lo que no es socio. Tienes que tener tu lote aquí de productor libre, de convencional, de orgánico. Pues por eso vez que en el área de acopio están divididos por partes. Entonces aquí esta su miel el socio orgánico, aquí esta su miel el socio convencional, aquí esta su miel el productor libre, que no tiene que ver nada porque aquí estos dos, [...] hay una estricta responsabilidad entre el socio, que si encuentran algún problema en esta miel ya sabemos de quien es, si detectan algún residuos químico en esa miel, ya sabemos de quién es, porque viene por numero, nombre y por lote, comunidad, antes no, pues era llenarlo, que vengan llenos y echarle al tambo, ya se lleno se aparta, ya se lleno se aparta y no pues así no era trabajar, era ordenado”³⁸.

Los productores no estaban preparados para llevar un estricto control en la producción, acopio y envasado de la miel. Los primeros años fue una tarea sumamente complicada para la cooperativa y más aún para los productores, entre quienes existe un rezago en cuanto a los conocimientos de lecto-escritura. Inicialmente los importadores llegaban de manera directa a supervisar las actividades de la cooperativa y con el paso de los años esta práctica se modificó hasta convertirse en trámites burocráticos, tal como se ampliará en el siguiente apartado.

La cooperativa no contaba con personal que cumpliera los requisitos para el control de la calidad e inocuidad de la miel, por lo que recurrió a UCIRI del estado de Oaxaca, organización pionera en producción orgánica y CJ.

“Ah, es muy estricto y por eso, este costo para ordenar eso, costó para capacitar a la gente, se tuvo que mandar hijo de socios a Oaxaca, a UCIRIS Oaxaca, para que se capacitaran, para que vieran el proceso, para que

³⁸Germán López Moreno: directivo y fundador de PROASEL, entrevistado en Abril de 2010 en la planta procesadora de miel, Ocosingo, Chiapas.

*vieran la idea como es que se trabaja con ellos, porque ellos exportan café, que es similar, es similar todo, su bitácora, su registro, su productor libre, como debe de tener y por eso fue un poco difícil para capacitar a la gente y luego no había hijo de socio que se quedaba permanente, no aguantaban un mes, dos meses, ya se iban [...]: en Oaxaca debe de estar dos años [...] es para que vengan bien capacitados, le facilitamos en gastos, le conseguimos una beca a través de SEPI³⁹, para sostenerlo, y aquí no alcanzaba los salarios para darle ellos, la SEPI les daba un apoyo de becas, cada dos meses, cuando la beca se retrasaba, nosotros ese dinero se lo teníamos que puentearlo para que pudieran mandarle mensualmente su gasto los chavos. Pero fue, bueno fue una experiencia para nosotros, porque esos chavos que se mandaron a capacitar, ni se preocuparon”.*⁴⁰

Esta información da cuenta de la difícil situación que ha enfrentado la cooperativa al ingresar al mercado de exportaciones. Para mejorar su desempeño como cooperativa se vieron obligadas a capacitar el personal, es decir a formar capital humano, seleccionando a los hijos de socios con estudios de primaria y secundaria para capacitarlos en materia de contabilidad y exportaciones, sin que se lograra los resultados. La falta de interés de los hijos de socios para contribuir con el desarrollo de la cooperativa, no permitió capacitar a más personas cercanas a los productores. Quizá por esta situación la cooperativa haya optado por emplear personal ajenas a los socios.

Uno de los acontecimientos más importantes para el desarrollo de la sociedad ha sido el apoyo crediticio otorgado por el BID entre 1997-1999. En las entrevistas no fue posible obtener un dato específico sobre el monto del crédito, los entrevistados hablaron de “una fuerte cantidad” de recursos, para ser pagado en un periodo de 10 años. Es decir con este apoyo se fortaleció la sociedad, ya que los recursos contemplaron la compra de vehículos, equipo de oficina, remodelación de la planta, remodelación de la oficina, bodegas, asistencia técnica, compra de equipos para la

³⁹ Secretaría de Pueblos Indios.

⁴⁰ Germán López Moreno: directivo y fundador de PROASEL, entrevistado en Abril de 2010 en la planta procesadora de miel, Ocosingo, Chiapas.

industrialización de la miel y se les entregó a los productores colmenas en crédito como parte del mejoramiento de la infraestructura productiva.

En este esfuerzo de construir la historia de un proceso productivo como propuesta de desarrollo; el fundador y directivo de la cooperativa comenta que el movimiento armado del EZLN en 1994, tuvo repercusiones negativas en el trabajo organizativo de la sociedad. Los socios que militaban en el movimiento armado, se retiraron, creyeron que la cooperativa era del gobierno y contravenía la ideología del movimiento. Las decisiones tomadas en la cúpula militar y la presión ejercida al interior del movimiento armado se reflejaron con la deserción de los socios de la cooperativa. Germán comenta que casi el 85% de los socios fundadores, se retiraron por pertenecer a la organización armada, creían que era del gobierno y ya no podía seguir trabajando, en otros casos la deserción de socios se dio porque “el proyectó no les funcionó”. Los socios que integran actualmente la sociedad ingresaron después de 1994. En el tabla 5 se identifican cuatros etapas para describir el proceso productivo y los acontecimientos que han marcado la historia de PROASEL.

Tabla 5. Principales acontecimientos de PROASEL

Etapa	Acontecimientos relevantes	Agentes de intervención
<p>Arranque: 1990-1993 Se caracteriza por un trabajo de carácter comunitario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Productores libres de 1-5 colmenas en localidades. ▪ Surge la iniciativa de formar una cooperativa de apicultores en el contexto de los proyectos productivos financiados por el Banco Mundial y SEDUE⁴¹. ▪ Se comenzó a reunir productores de 1-5 colmenas para formar grupos de trabajo en localidades. ▪ Se formaron cuatro grupos de trabajo, reuniendo 50 colmenas para el análisis de la factibilidad del proyecto. ▪ Con la aprobación del primer proyecto se beneficiaron cuatro grupos de trabajo y les complemento a 50 colmenas por grupo. ▪ Se programaban reuniones mensuales y el grupo asignaba la sede de la reunión de trabajo. ▪ El Primer proyecto benefició a productores de cuatro localidades: Yaxoquintelá, Ejido San Miguel y Ejido Campo Alegre del municipios de Ocosingo. Ejido Pojkol del municipio de Chilón. ▪ La estructura organizativa de PROASEL se integra de un presidente, un secretario, un tesorero en el grupo de trabajo ▪ Dotación de equipo a cada grupo de trabajo (extractor, velo, guante, sala de extracción y técnico). ▪ Se constituye formalmente Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona S. S. S, con 60 socios distribuidos de ocho localidades. ▪ La sede de PROASEL se establece en Yaxoquintela. ▪ El proyecto se orientó en la reducción del uso de agroquímicos en la agricultura y la reforestación. ▪ Se reforzó la siembra de árboles frutales y maderables. ▪ Se exportó la miel a través de la Sociedad Cooperativa Tzeltal Tzotzil hacia el mercado Alemán. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Técnico apícola promotor inicial de la propuesta ▪ Institución financiadora. Banco Mundial ▪ Iglesia católica ▪ Organizaciones campesinas más consolidadas en el Comercio Justo
<p>Consolidación de la figura asociativa y crisis: 1994-1997</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contactar compradores internacionales. ▪ Estallido del movimiento armado zapatista ▪ Deserción de socios por el movimiento armado ▪ Desaparece el trabajo colectivo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iglesia ▪ EZLN ▪ Campamentos militares ▪ Importadores vinculadas al Comercio

⁴¹ Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología

Etapa	Acontecimientos relevantes	Agentes de intervención
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo individual ▪ Instalación de un vivero (parte de plan de manejo integral de la sociedad). ▪ Vinculación con los CEDESOS y campamentos militares para la plantación de árboles. ▪ Firma de contrato de exportación ▪ La sede se traslada a la ciudad de Ocosingo ▪ Adquieren terrenos para la construcción de la planta 	<p style="text-align: center;">Justo</p>
<p>Consolidación de la apuesta hacia el mercado de exportación: 1998-2003</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formalización de convenios para la exportación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Los principales clientes: CTM (Italia), HONIGIMPORT GMBH (Alemania), GEPA GMBH (Alemania), FUERSTEN- REFORM (Alemania), importadores acreditados por mercado justo FLO Internacional. ▪ Estricto control en el acopio de la miel ▪ Capacitación de hijos de socios a UCIRI, Oaxaca. ▪ Gestión de becas para hijos de socios a través de la Secretaría de Pueblos Indios (SEPI). ▪ Control estricto en el acopio de la miel (control de la calidad, sanidad e inocuidad). ▪ Clasificación de la miel por tipo productores socios: convencional, orgánica y productores libres. ▪ PROASEL recibe el apoyo crediticio del BID. Con el cual se benefició para el envasado de la miel y comercialización de la miel de la región de las cañadas. ▪ La producción de miel se envió casi el 100%, hacia el mercado Europeo (Alemania, Italia y Bélgica). ▪ A través del apoyo crediticio del BID se construyó el área de acopio, procesos e industrialización de la miel. ▪ Se crea marca "LA CAÑADA". ▪ Surge la iniciativa de formar la Sociedad de Producción Rural (S. P. R.): "Productora y Comercializadora de Productores Agropecuarios LA CAÑADA". 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UCIRI ▪ SEPI ▪ Gobierno federal, estatal, municipal ▪ BID ▪ Importadores Alemania, Italia, y Bélgica
<p>Reorientación de la apuesta hacia el mercado</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disminuyeron las exportaciones y se incrementaron las ventas a nivel estatal a través del programa de desayunos escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gobierno del Estado de Chiapas ▪ Programas sociales (desayunos)

Etapa	Acontecimientos relevantes	Agentes de intervención
nacional: 2004-2010	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de nuevas normas en torno a la calidad e inocuidad alimentaria. ▪ El SENASICA no otorga el permiso de exportación a PROASEL y recurre a otra organización para realizar sus exportaciones. ▪ CJ sanciona a PROASEL por alteraciones de la composición química de la miel (HMF) ▪ Implementación de buenas prácticas de producción y envasado de la miel. ▪ Manejo de trazabilidad de la miel. ▪ Implementación de nuevos planes: POES y HACCP. ▪ Apertura de cuentas de productores en SERFIR. ▪ La cooperativa se conforma por 273 apicultores provenientes de siete municipios de la región Selva. ▪ A partir del 2009 los productores reciben apoyo de PROGAN (SAGARPA). 	<ul style="list-style-type: none"> escolares) ▪ Comisión Nacional para el desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) ▪ Compradores nacionales: Miel Mex, ▪ SAGARPA ▪ SENASICA ▪ SERFIR ▪ AGROASEMEX

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo

Hasta aquí he presentado un bosquejo de la propuesta de desarrollo de PROASEL. Sin embargo, la historia sigue escribiéndose y tomando derroteros que se están definiendo. Quisiera cerrar el apartado, dejando clara cuenta de cómo son los socios actualmente, que me permitirá retomar en los apartados siguientes.

Hoy en día uno de los requisitos para ingresar como socio de PROASEL, el productor debe tener mínimo 20 colmenas, cubrir una cuota de \$600⁴², entregar una copia de tres documentos oficiales⁴³. Los beneficios que obtienen los productores al ingresar a la cooperativa son: un precio “justo”, pago seguro de la cosecha, asistencia técnica, apoyo en el traslado de la cosecha de miel de la comunidad a la planta procesadora de miel, esto sucede cuando el productor reúne una tonelada de miel, así también tiene la oportunidad de obtener apoyo gubernamental como el PROGAN, facilidades de obtener un préstamo al productor no mayor a \$3000 y material apícola en créditos.

En el caso de los productores libres, PROASEL ofrece un precio casi similar a los productores socios, un pago seguro de la cosecha de miel⁴⁴. Las desventajas para este tipo de productor es que no tienen acceso a los préstamos, asistencia técnica, apoyo gubernamental y el productor se encarga de pagar el flete por traslado de la miel de la comunidad a la planta procesadora de miel.

⁴² A partir el 2010 la cuota para ingresar a la sociedad se estableció la cantidad de \$600, anteriormente se cubría la cantidad de \$300.

⁴³ Una copia de su credencial de elector, acta de nacimiento y Clave Única de Registro de Población (CUPR).

⁴⁴ En una conversación con Damián hijo de un productor libre que entrega su cosecha de miel con PROASEL desde hace cinco años, comentó de los robos que han sufrido productores de café. Frecuentemente sucede que los coyotes no le pagan a los productores, solo se llevan el producto, Cuando regresan a los productores “les dicen que el camión se volcó en la carretera y no esta asegurado, es lo que acostumbran los coyotes con los productores y sólo se les paga una parte del producto”. Para este productor algo parecido sucede con la miel, comentó que PROASEL y otras empresas cometen fraudes al momento de pagar el producto, en la muestra de miel antes de entregar el producto, les dicen que la miel esta bien, es decir no tiene alto grado de humedad, pero al momento de entregar la miel en la cooperativa y se checa de nuevo el contenido de humedad, le dicen al productor que su miel salió con humedad y le bajan el precio. Fragmento retomado del diario de campo del 22 de abril de 2010.

Durante el trabajo de campo pude identificar diferentes precios para la calidad de la miel medido en grado de humedad. A partir de esta información se construye un tabulador de precios. Para la fijación del precio de la miel es común escuchar críticas de los productores a los directivos. Algunos productores comentan que la cooperativa altera el grado de humedad de la miel, para no pagar el precio real que corresponde el producto. Mientras que los directivos señalan que la alteración de la humedad se debe por la falta de cuidados en el proceso de extracción y almacenado de la miel⁴⁵. Los directivos presumen que el productor no lleva una muestra real de la miel -cuando acude a la cooperativa lleva las muestras y al ser verificada se obtiene un rango de humedad a veces baja que se determina un precio y al momento que el productor entrega la miel y se verifica de nueva cuenta, la humedad resulta más alta, esta situación ocasiona un precio más bajo. En la tabla 6 presenta los precios según el grado de humedad.

Tabla 6. Tabulador de precios por kg de miel.

Calidad de la miel	Precios	
	2009	2010
Miel orgánica	\$35 kg	\$33
Miel convencional	\$33kg	\$32
16°-17° grados de humedad		\$32
18° grados de humedad		\$31
19°		\$30
20°		\$29

Fuente: elaboración propia con información del trabajo de campo.

Los productores que han puesto su mejor desempeño en la actividad apícola, han logrado incrementar su volumen de producción de miel y llevan un estricto control en

⁴⁵ El productor antes de entregar su cosecha de miel lleva sus muestras en frascos para verificar la humedad, según el resultado, el productor y los directivos establecen un precio aproximado. Al momento de presentarse el productor y entrega la miel, se verifica de nuevo el grado de humedad. Frecuentemente sucede que estos datos no coincide. Esto se explican con el secado inadecuado de los tambores, que alteran la humedad y fermentan la miel. Así también dejar los tambores con miel a la intemperie también alteran la humedad y la composición química de la miel como la alteración del HMF.

el proceso productivo para obtener un producto de calidad, a estos productores encuentran un espacio en PROASEL, no solo se beneficia al obtener mejor precio, sino también se refleja que el productor responde a las exigencias para una propuesta de desarrollo de la cooperativa. Los productores que obtienen menos de una tonelada de producción, obtienen pocos beneficios con la cooperativa. Además para este tipo de socios, asistir a las asambleas representa pérdida de tiempo, se conforman con entregar su cosecha y recibir apoyo, ya que no le resuelve su situación y no contribuyen en mejorar las actividades de la sociedad.

Pertenecer a una sociedad ofrece ventajas, facilita gestiones, pero requiere del trabajo colectivo que contribuya a un proceso de transformación para la consolidación de la propuesta de desarrollo. En esta acción colectiva, es importante mencionar de las debilidades de la cooperativa. A lo largo de dos décadas la sociedad no ha podido resolver los problemas de fondo, como el incremento de la competencia con los intermediarios, falta de capacidad administrativa y financiera, que han descapitalizan a la cooperativa y perjudican sus actividades. En los últimos años al no contar con un fondo para el pago inmediato de la miel, los productores han optan por entregar su miel con los coyotes, ya que los precios de la miel se han homologado con los precios que ofrece PROASEL.

El uso y abuso de recursos colectivos en que han incurrido los exdirectivos de PROASEL, no han contribuido para la construcción de una identidad colectiva en la región. Acerca de la función administrativa de la sociedad existe opinión diversa al respecto:

- a) Los socios que han mantenido una relación más de cerca con la parte directiva y ocupan cargos, tienen confianza en la sociedad y “de consolidarse en una empresa campesinas, pero con el apoyo del

gobierno”. Este grupo puede decirse que tienen una visión positiva de la sociedad.

- b) Los socios que no han tenido una relación cercana con la parte directiva, critican la mala administración de los recursos y hartazgo por el uso y abuso de recursos cometidos por los mismos. Así también critican la actitud pasiva e inasistencia de la mayoría de socios en las asambleas, que favorecen los intereses de los directivos.
- c) Algunos productores libres opinan que no ingresan a la sociedad, porque exigen asistir en las asambleas, para ellos representa pérdida tiempo y los obliga a abandonar sus actividades.

El control de la humedad de la miel y la fijación de precios al momento de la entrega de la cosecha de miel en PROASEL también ha generado disgustos entre productores tanto de socios y productores libres. El control de la humedad de la miel es uno de los parámetros para el control de la calidad que la sociedad realiza al momento de acopio, en base a esto se establecen los precios. A los productores que no han logrado el estricto control en el proceso de producción y extracción de la miel, se ven afectados al registrar alto grado de humedad en su cosecha de miel y bajos precios. Por esta situación optan por entregar su cosecha de miel con los intermediarios, ya que ellos no verifican grados de humedad del producto.

Para mejorar y consolidar las actividades de la cooperativa en un contexto cada vez más exigentes, se requiere de la cohesión social, que permita hacer frente a los problemas como el uso abuso de recursos colectivos para intereses personales. En relación a esta problemática el socio de PROASEL comenta:

“Ha habido muchos cambios desde que entré hasta ahorita, pero son cambios que realmente no, casi no nos ha llevado, a un buen desarrollo que digamos, este buen nivel donde la organización llega a alcanzar un máximo capacidad para comprar y vender la miel. Yo veo que esta organización le falta mucha

capacitación para sus directivos pueden desarrollar sus capacidades o hacer gestiones ante las dependencias del gobierno. Lo que nos hace falta aquí son capacitación y esté el interés también de hacer crecer esta empresa. Porque yo veo que muchos han llegado a veces han saqueado, si han dejado la empresa con deudas [...]”⁴⁶.

Para el entrevistado, los directivos de la sociedad no han dado respuesta a las necesidades de los socios y hacer crecer la empresa. Esta problemática es resultado de la falta de interés de los socios en las asambleas, participar en la toma de decisiones, vigilar la asignación y manejo de recursos. Así también los socios deben vigilar que la elección de directivos se cumpla con lo establecido en el reglamento interno de la sociedad y desarrollar estrategias para resolución de conflictos.

La consolidación de la propuesta de desarrollo en una sociedad de pequeños apicultores ha sido el resultado de la suma de voluntades y trabajo intenso de diferentes actores: los campesinos, la Iglesia, el gobierno y las instituciones de desarrollo. Previo al programa de desarrollo de la región Selva impulsado por SEDUE y BM, los campesinos había adquirido experiencia en gestiones en su lucha por la tenencia de la tierra, que contribuyó a impulsar trabajos colectivos y la creación de la cooperativa. La iglesia católica y de manera específica los seguidores de la Teología de la Liberación a través de la Diócesis de San Cristóbal, han desempeñado un importante papel en la formación del capital humano y capital social de organizaciones campesinas del estado de Chiapas, como señala González:

“Las relaciones de fraternidad en el seno de los grupos de reflexión comunitarios, en torno a la “palabra de Dios” sirvieron de base para la construcción de relaciones de confianza entre los productores. Los sacerdotes hicieron hincapié en la importancia de no depender de los “coyotes” para comercializar los productos. Fomentaron proyectos comunitarios de salud, tiendas de abasto, alfabetización y, por su puesto, la formación de catequistas, (González, 3: 2002)”.

⁴⁶ Lucio Jiménez, socio de PROASEL, entrevistado en abril de 2010, en la planta procesadora de miel en Ocosingo, Chiapas.

Es así cómo la iglesia católica ha contribuido a establecer relaciones entre organizaciones campesinas y con otros agentes que interviene en la cadena productiva.

En la década de los noventa la voluntad política desde el escenario internacional, a través del BM y por parte del gobierno mexicano a través de SEDUE, apoyaron los proyectos productivos –capital financiero- en la región Selva Lacandona. El técnico apícola, como agente externo fue fundamental en esta iniciativa de desarrollo. Su formación en apicultura le permitió identificar las condiciones ambientales para la actividad apícola. Esta realidad coincide con lo que señalan los teóricos del desarrollo local, quienes identifican que las bases para generar un desarrollo local se centran en el territorio y en la creación de sinergia de capitales existentes en el mismo.

En la región había un capital humano -semilla- con conocimiento en la apicultura y el interés del agente externo de articular los diferentes capitales, al emplear productores con experiencia en apicultura, para trabajar en la misma comunidad, el mismo idioma y lograr un mejor entendimiento en el trabajo, como señala el directivo y fundador de la cooperativa.

b) Infraestructura y equipamiento apícola

Desde la creación de los grupos de trabajo en cuatro localidades y la aprobación del primer proyecto financiado por el banco mundial, antes de la fundación de la sociedad, a cada grupo de trabajo se les hizo entrega de 50 colmenas y su equipo como: velo, ahumador, extractor y la sala de extracción. En un principio se planteó un trabajo colectivo, pero al incrementar las actividades muchos productores abandonaron los grupos de trabajo y dio origen a un nuevo planteamiento de trabajo.

En la tabla 7 se presenta la evolución de la infraestructura productiva de la cooperativa.

Tabla 7. Evolución de la infraestructura productiva de productores

Trabajo colectivo		Etapa crítica del trabajo colectivo	Trabajo individual	
1990-1991	1992-1993	1994	1997-1999	2010
1-5 colmenas por productor. Los cuatro grupos de trabajo reúnen 50 colmenas.	200 colmenas en las cuatro localidades fundadoras. 50 colmenas por grupo de trabajo. Se incorporan otras cuatro localidades	Deserción de socios por el (EZLN). Diferencias al interior de los grupos de trabajo.	Se entrega de 20 a 30 colmenas por productor en crédito (BID). Criterio de 20 colmenas para ingresar a la sociedad.	20-100 colmenas por productor

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas.

En la etapa previa a la constitución formal de la sociedad, los cuatro grupos de trabajo se enfocaron en el trabajo comunitario, además de la incorporación de otras cuatro localidades.

En la entrevista realizada a Germán⁴⁷ directivo actual y socio fundador de la sociedad, al plantearle preguntas en torno al origen de la sociedad y la relación con el coordinador de programa de SEDUE y el proyecto BID comenta:

“[...] la idea de este asesor que fue nombrado como coordinador del programa SEDUE, él trabajaba con el programa INEGI, entonces visitaba con las comunidades y sabía que productores tenía abeja, entonces este, ya vez que es así empezó a platicar y llegó a la comunidad de nosotros. Dice “oyes como lo ven hagamos un proyecto”. ¿De que proyecto? Pues de metamos de apicultura, que tal se salga aprobado. [...] Entonces yo tenía en ese tiempo de cuatro colmenitas, de por sí tenía. Había otro compañero que tenía en otra comunidad había otras como de cuatro o cinco comunidades que tenía de dos a tres colmenas. Entonces dice yo voy a meter un proyecto y

⁴⁷ Entrevista realizada en abril de 2010, en la planta procesadora de miel en Ocosingo Chiapas.

cuando esté el proyecto dice, a ustedes les vamos a contemplar como un técnico medio de campo. [...] Y si, no tardo mucho como 6 u 8 meses salio aprobado el proyecto. Empezamos a trabajar y entonces vimos que la miel pues el precio que compraban los coyotes en ese tiempo pues 4, 5, 6 pesos el kilo. Entonces dice él pues no, pues hagamos una organización en donde si podemos vender en volumen fuerte y con un precio mejor y metamos otras comunidades. Pero si este va a requerir de hacer un grupo, más una organización para que tenga validez, el planteamiento, la negociación y la forma de cómo vender, porque tienes que facturar, tienes que tener x cosa en una sociedad. Bueno empezamos a concientizar a la gente y ahora si que si a trabajar más de lleno con la gente para que sepan cual es la finalidad del trabajo y la gente comprendió y dijimos bueno, si el proyecto sale 50 colmenas por grupo, depende si hay 15 o 20 personas en una comunidad, pues se les da 50 colmenas y si empezó a funcionar. Empezó a funcionar pero ya vez que después ya de tanto trabajo, se va aumentando el trabajo, entonces ya empezaron a desintegrar, uno que otro y después quedaron de 10, quedaron de 15 por grupo, ya fue que empezamos a decir bueno no, vamos a trabajar individual ¿Pero como vamos a trabajar individual? Metamos un proyecto con el banco interamericano que tal si sale aprobado, o sea nada seguro, más que nada trabajar con el proyecto y si lo hicimos el proyecto se planteó y tardó mucho tiempo para su aprobación. Ya cuando salió aprobado el proyecto entonces cada socio se eligió quién quiere colmena, el que tenia 5 se le complementaba, el que tenía 10 se le complementaba a 20 o a 30 depende el su capacidad, ya que depende del productor, Pero entonces ya el proyecto como que fue agarrando fuerza. Se sacaba apoyo así como gobierno y se sacaba con apoyo del Banco Interamericano, era como mezcla de recursos [...]”⁴⁸

Este crédito permitió que una mejora en la infraestructura productiva a nivel de cooperativa. A los productores se le complementó su equipo con su sala de extracción, tanque de sedimentación y mejor la calidad de reinas.

La propuesta de desarrollo en torno al proyecto apícola en un inicio concibió tres niveles de organización: productor individual, grupos comunitarios y cooperativa. Sin embargo, los conflictos y discrepancias de tipo político entre los socios rompieron con el nivel intermediario de organización (grupos comunitarios). Quedan así el nivel

⁴⁸ Germán López, entrevista realizada el 08 de mayo de 2010 en la planta Procesadora de Miel en Ocosingo, Chiapas.

individual y el de cooperativa. Podría decirse que si bien el trabajo colectivo, pudo haber servido para facilitar la realización de las actividades productivas, es importantísimo tomar en cuenta que su éxito depende de la cohesión y adhesión en los niveles intermedios. La descentralización de los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario debilitó el proceso organizativo, evidentemente el productor, quedó desprotegido, su éxito depende de su capacidad de participación y gestión directa ante la sociedad. Con los grupos de trabajo, aunque dependía del grado de confianza entre los productores para su funcionamiento se tenía conocimiento de las necesidades reales de los productores, así también permitió hacer frente a la intermediación.

La división interna de los grupos de trabajo, la descentralización de la toma de decisiones en los espacios comunitarios y la presión ejercida al interior de las comunidades zapatistas fueron los factores que debilitaron las bases del proceso organizativo inicial. Sin embargo la idea y la propuesta de desarrollo de los fundadores que resistieron a la crisis organizativa, plantearon el trabajo individual, como alternativa. En esta etapa de reestructuración de la sociedad se enfocaron en la elaboración de proyectos y gestión de recursos ante dependencia de gobierno y agencias internacionales de desarrollo, para apoyar a los productores y dotar de infraestructura y equipo. En la tabla 8 se presenta la infraestructura y equipo de productores y de la cooperativa.

Tabla 8. Infraestructura apícola actual de un productor típico y de la cooperativa (2010).

Productor		Colmenas (número variable), ahumador, velo, overol, cubetas de acero inoxidable o cubetas de plástico grado alimenticio, desoperculadores, extractor y sala de extracción.
PROASEL	Áreas de la planta	Acopio de miel, industrialización y envasado, elaboración de subproductos de la miel, contabilidad, informática, comercialización, trazabilidad de la miel, sala de juntas, estacionamiento de vehículos, taller de carpintería.
	Equipo	Tambores para miel orgánica y convencional, tanques de sedimentación, tanques de homogenización, estampadoras de seda, vehículos de transporte.

Fuente: Elaboración propia con información del trabajo de campo.

Con los recursos del BID (1997-1999) permitió el fortalecimiento de la actividad apícola, haciendo que cada productor tuviese mínimo 20 colmenas, planteándose como condición o requisito para su adhesión a la cooperativa. A través del crédito se logró que cada apicultor se le dotara su equipo para la actividad apícola. En tabla 9 se resume la evolución de la capacidad productiva de los productores.

Tabla 9. Evolución de la capacidad productiva de los productores

Num. Identificador	Tipos de socio		Numero de colmenas				incremento de las colmenas en porcentajes
	Fundador	No fundador	Previo a la creación de la cooperativa	Cuando la cooperativa existía	Al momento de intervención del BID	2010	
1	*		5			-	
3		*		10		79	790%
7		*			30	-	
10		*		48		60	25%
		Sin datos				100-80 ⁴⁹	
						85-40 ⁵⁰	
		Sin datos		20		35	75%
		Sin datos				100	
		*			5	22 ⁵¹	440%
		Sin datos				90	
		Sin datos				20	

Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo

En el trabajo de campo los entrevistados no especificaron el monto del crédito otorgado por BID, pero los beneficios se reflejan hasta ahora. El crédito contempló la adquisición de vehículos como camionetas, equipo de cómputo y de oficina,

⁴⁹ Se trata de un productor que vende colmenas, reinas, además de la producción de miel.

⁵⁰ Este productor comenta que por los cambios de clima, perdió la mayor parte sus colmenas.

⁵¹ Se trata de la única mujer socia que asiste a las asambleas: [...] Ella ingreso a la cooperativa desde hace unos 3 o 4 años [...] En la cooperativa compró 5 colmenas a crédito y lo terminó de pagar en dos años, por medio de divisiones incrementó su número de colmenas y ahora tiene 22 colmenas. La división aprendió en la capitación que le dieron, dijo que fue “la única mujer que asistió a la capitación”. Fragmento del Diario de campo de la asamblea ordinaria del 07 de mayo de 2010.

remodelación de la planta, oficinas, bodegas, asistencia técnica y paquetes de colmenas a los productores.

Además de los beneficios del BID que se reflejan hasta ahora, no hubo control en el manejo del apoyo, en particular con la entrega de paquetes de colmenas. En la entrevista a Humberto López⁵², comentó uno de los problemas durante la entrega de colmenas a productores libres⁵³ “que no tienen nada que ver con la sociedad”. El entrevistado considera que fue una mala decisión del asesor, estos productores ajenos a la sociedad no pagaron las colmenas, sino la sociedad pagó con recursos propios, ya que PROASEL había firmado el contrato como aval.

Los productores que han aprovechado al máximo el apoyo del BID, lograron duplicaron y triplicaron el número de colmenas, existen algunos productores que ahora cuentan con más de 100 colmenas, distribuidos en dos o tres apiarios. Además de la producción de miel, algunos productores también se dedican a la reproducción de colmenas. Mientras que los productores libres que se beneficiaron con los créditos del BID, no se sabe si todavía conservan las colmenas o la perdieron, ya no hubo acercamiento con la sociedad. El entrevistado comentó que el contrato firmado entre BID y PROASEL, comprende cuatro pagos de \$200 mil, para saldar la cuenta en 10 años, lo cual indica que el crédito fue de aproximadamente 800 mil pesos.

Con los recursos del BID se incorporaron actividades paralelas a la apícola, tales como producción de pollos, borregos, hortalizas y el fortalecimiento del vivero con la plantación de árboles frutales y maderables. Los elevados costos que implican el manejo de un proyecto integral con estas características obligaron a la sociedad a

⁵² Humberto López, directivo de la cooperativa en el periodo 2007-2009, entrevista realizada 26 de octubre 2009 en la planta procesadora de miel en Ocosingo.

⁵³ El entrevistado no recuerda el número de productores libres que fueron beneficiados con las colmenas, calcula que fueron varios. A cada persona se les entregó como máximo 30 colmenas.

delimitar sus actividades en la producción y comercialización de la miel, abandonando el vivero y las actividades paralelas.

La participación de la cooperativa en los canales de comercialización como el Comercio Justo contribuyó a mejorar la infraestructura y equipo apícola de los productores, con las primas sociales recibidas, como se ampliara en el siguiente apartado.

En los primeros años de fundación de la sociedad, obtuvo excelentes utilidades, ya que funcionaba con menor número de empleados y por lo tanto se destinaban menos recursos en salarios de trabajadores, también contaban con pocos vehículos, menor consumo de energía eléctrica, menor gastos en teléfono y en general, el funcionamiento operativo de la sociedad era más modesto en términos económicos.

El incremento de los gastos operativos y altas tasas de interés por los préstamos realizados con instituciones bancarias dejan a la sociedad sin utilidades. Las deficiencias en la administración y seguimientos de financiamientos recibidos, colocan a la cooperativa en una situación delicada. El empleo de recursos de la sociedad para beneficios particulares como ha sucedido con algunos exdirectivos afecta el trabajo y la consolidación de la propuesta de desarrollo. Es importante hacer mención de la misión y la visión de la sociedad y la realidad actual:

- En su misión plantea consolidarse como una empresa campesina capaz de sostenerse del trabajo de sus agremiados para poder brindarle una mejor alternativa de vida social y económica⁵⁴.
- En su visión plantea ser una empresa altamente autosuficiente, competitiva, con un alto sentido de solidaridad y líder en el mercado

⁵⁴ Retomado del catalogo de productos de PROASEL

de la miel de abeja, que genere confianza tanto a nivel nacional como internacional⁵⁵.

Estos planteamientos no corresponden a la realidad, la difícil situación financiera que atraviesa la cooperativa no ha logrado ser autosuficiente, hasta ahora se sostiene con créditos de instituciones bancarias como Bancomer, instituciones de crédito para sector agropecuario como, FIRA, FIRCO, FONAES, SEDESOL, así como aportaciones iniciales de agencias de desarrollo como el BM y BID. En la entrevista el fundador y directivo comentó que la aportación del gobierno es del 70% y la aportación del socio es del 30% para el funcionamiento de la cooperativa. Lo cual indica que la sociedad funciona a partir de los recursos externos y altamente dependiente del gobierno, que lo ubican en una situación de “sobrevivencia”. Podría decirse que actualmente existe lo que podría llamarse un estancamiento, debido a la falta de capacidad en el manejo de los recursos otorgados por las instituciones de gobierno y de las agencias internacionales de desarrollo.

A partir del 2009 con la implementación de las normas internacionales de sanidad e inocuidad agroalimentaria dejan evidencia que la infraestructura de la cooperativa o sociedad ha sido rebasada, misma que se analizara en el siguiente apartado.

c) Opciones comerciales y realidad social

En este apartado se analiza las principales estrategias desarrolladas por la sociedad en materia de organización, comercialización y gestión de recursos para la consolidación de su propuesta de desarrollo. A lo largo de dos décadas años la cooperativa ha logrado un proceso de aprendizaje en la comercialización para el mercado externo y para el mercado nacional, así como las ventajas y desventajas. También da cuenta de

⁵⁵ Retomado del catalogo de productos de PROASEL

de cómo los pequeños productores se enfrentan a las normas que rige el mercado internacional, los criterios que dictan los organismos reguladores de la producción orgánica y el CJ según *Fair Trade Organization (FLO) International*. Las exportaciones representan opciones para alcanzar un precio superior, pero también implica un costo por el proceso de inspección, certificación, uso de sello o etiquetas del CJ y de orgánicos. Estos costos económicos para la cooperativa, han dado lugar a la reorientación de las estrategias comerciales hacia el mercado interno. En la figura 8 se presenta los procedimientos para las exportaciones.

El trabajo cooperativo y solidario entre organizaciones campesinas y de la Diócesis de San Cristóbal, además de la intervención del agente externo-Guillermo Velazquez-contribuyeron en la puesta en marcha de la propuesta de desarrollo y de la consolidación de las relaciones comerciales de los pequeños productores en los noventas. La SC Tzeltal Tzotzil, pionera en la apicultura desempeñó un papel preponderante en materia de comercialización. Con el apoyo de esta organización y sus relaciones con importadores alemanes, PROASEL exportó miel desde su primer año de creación (1993) al mercado europeo. La intervención de otra organización precursora del CJ y de la producción de café orgánico como UCIRI, contribuyeron en la capacitación del personal para el mejoramiento de la calidad del proceso productivo y exportaciones.

En 1994 con la aparición del EZLN, fue una situación muy difícil para la sociedad. El trabajo comunitario, el proceso organizativo, las primeras gestiones que habían dado buenas señales para el arranque de un proyecto, entró en crisis.

“Porque los fundadores créame que los 65 socios me parece que fue en 1993 que se constituye la S S S, casi como el 85% ya no existen, se fueron ya vez que cuando empezó el conflicto mucho eran de esa organización y pensaron que aquí era del gobierno, que ya no podía recibir proyecto, ya no podían trabajar así como estamos trabajando nosotros, entonces de ahí se fueron

desintegrando y algunos que son de algunas comunidades lejas que no les funcionó así este colectivo el trabajo pues no les quedo ganas. La mayor parte de los fundadores en ese entonces nada más esta Pojkol, Campo Alegre y Yaxoquintela, pero uno, dos, tres socios. Pero que digamos Ejido La Unión, Las Tasas, San Miguel, Ranchería La Peña, Guadalupe Victoria, Lacandon, Monte Líbano, esas siete comunidades ya no, muy poco, uno que otro, pero ya como productor libre. Se dieron de baja o sea automáticamente, la S S S tiene un estatuto [...] mucha gente se desanimo, ya no quería trabajar, que le tenía miedo pues, pero fue algo que desanimo un poco los socios, pero la mayoría que esta ahorita ya son puros casi nuevos”⁵⁶.

Los grupos de trabajo en comunidades que habían alcanzado un capital productivo para mejorar la actividad apícola, se desintegraron y se planteó el trabajo individual, como se indica en el apartado anterior. En esta etapa solo aparecen los dos niveles de organización y dejan en evidencia la debilidad en el proceso organizativo. El fortalecimiento de la actividad se logra a partir de la gestión de créditos.

De 1994 al 1997, por la difícil situación se vio afectada en su producción y acopio de miel y comercializa con compradores en el estado y de la republica. Lo más sobresaliente de esta etapa fue el establecimiento de contratos comerciales con los importadores. En 1988 la cooperativa exporta miel de manera directa con la importadora Fuersten-Reform de Alemania.

En 1998 PROASEL ingresó a FLO Internacional. El Comercio Justo fue una especie de parteaguas para la comercialización de la miel, ya que implicó una serie de ventajas comerciales en un principio, como los precios justos y las primas sociales para los productores. Los valores éticos que plantea el Comercio Justo⁵⁷ y los

⁵⁶ Germán López Moreno, entrevista realizada el 08 de mayo de 2010 en la planta Procesadora de Miel en Ocosingo, Chiapas.

⁵⁷ El CJ establece criterios para los pequeños productores organizados, con toma de decisiones democráticas, control sobre la estructura organizativa, transparencia administrativa y financiera, manejo adecuado del premio social, condiciones laborales (no discriminación por sexo, creencia religiosa, ideas políticas y pertenencia étnica, no trabajo infantil, no trabajo forzoso, libertad de asociación), aspectos ambientales y no uso de Organismos Genéticamente Modificados (GMO).

criterios para los pequeños productores que participan en este dispositivo, la cooperativa lo plantea desde su creación en un proyecto integral para la agricultura y la reforestación. La apicultura y en particular la instalación de los apiarios requieren de buena floración y eliminación de agroquímicos.

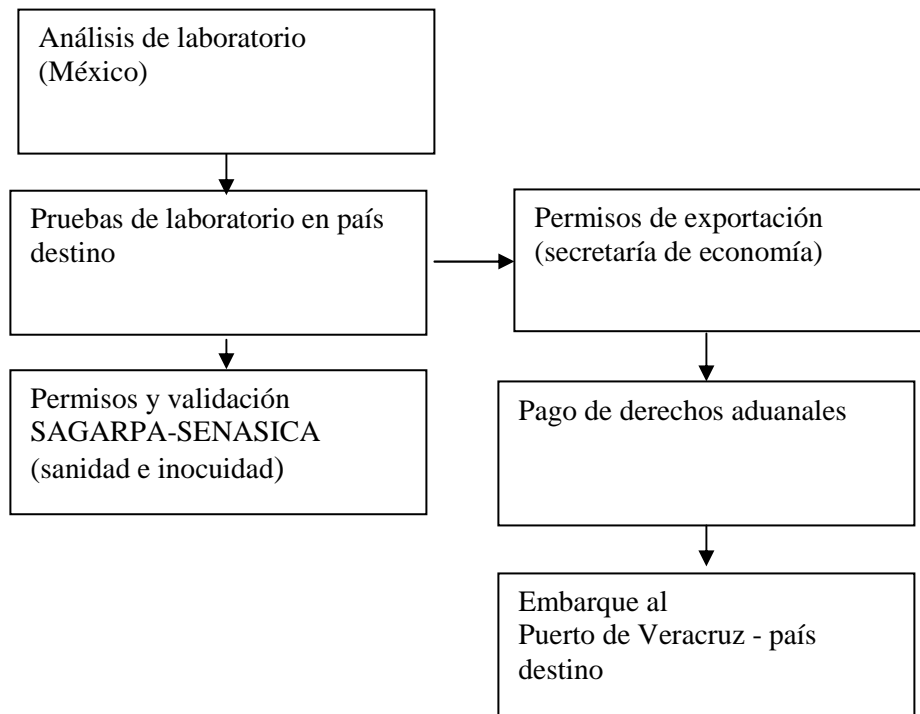
La misma ley de la Sociedad de Solidaridad Social -figura jurídica de PROASEL- establece un marco normativo para la coordinación interna entre directivos y productores. La cooperativa esta integrada por 264 socios y en la lista de socios solo aparece una mujer, en las asambleas ellas asistió.. Así también asistente algunas mujeres en las asambleas para acompañar al marido o para representar al marido. Según las normas de la Sociedad de Solidaridad Social, cada dos años se eligen nuevos directivos. Los criterios como equidad de género, lo ha adaptado con la creación de una nueva sociedad para las esposas e hijas de los socios de PROASEL⁵⁸. Las decisiones más importantes para la coordinación interna de la sociedad de mujeres son tomadas por los varones desde PROASEL, como sucede en la elección de directivas.

Los cambios que más han marcado el trabajo de la sociedad, es el estricto control en el acopio de la miel, como la clasificación por lotes de miel, la separación de la miel del socio en miel convencional y orgánica y de productores libres. El encargado de comercialización de la cooperativa comenta que el CJ no ha contribuido para el crecimiento de la sociedad. En términos de desarrollo social y económico que plantea el CJ no se refleja en la cooperativa. Para el entrevistado las exportaciones elevan los costos económicos, ya que implica una serie de requisitos ante las dependencias como SAGARPA, Secretaria de Economía (SE) y pago de derechos aduanales por el traslado del producto a cuenta de la sociedad al puerto de Veracruz para su embarque

⁵⁸ Productora y Comercializada de Productos Agropecuarios la Cañada, Sociedad de Producción Rural (S. P. R.).

al país destino. Este proceso eleva los gastos de operación de la sociedad y reduce el margen de utilidad para su inversión dentro del proceso productivo. Al exportar sólo le permite pagar la cosecha del productor y no deja utilidad. Según los directivos el acopio y venta de miel de los productores libres, deja un margen de utilidad para la sociedad. Para cubrir los costos de operación, se ven obligados a recurrir a créditos. En el figura 8 se presenta el procedimiento para la exportación.

Figura 8. Proceso para la exportación



Fuente: Elaboración propia con información de trabajo de campo.

Las exportaciones es un proceso complicado para los productores, incrementa los costos de la comercialización y reduce el margen de utilidad. Con la institucionalización de CJ: de iniciativa Max Havelaar a FLO Internacional y recientemente a FLO CERT, los principios éticos y solidarios entre productores y

consumidores⁵⁹ han sido “arrasadas” por las leyes mercado internacional y pesa de manera omnipresente a los pequeños productores. En la entrevista realizada al encargado de trazabilidad de la miel de PROASEL, comenta su impresión sobre el funcionamiento del CJ y las sanciones impuestas a la cooperativa en el 2009.

*Mi primera expectativa al ingresar es que era, bueno para mí que había mucho apoyo. Sin embargo por algunas cuestiones administrativas que talvez no se manejaron bien, nos empiezan a llegar ahí lo que son advertencia de suspensión de certificado, entonces la organización contempla algunos datos, los envía y pero aun así no pasamos con las supuestas evidencia. Entonces ahorita se tomó la decisión de no seguir dentro de FLO. A partir de este año. Porque la miel que se mandó el año pasado prácticamente nos impuso una sanción como de 120 mil pesos. Cuando se traslada la miel en la embarcación se eleva el HMF se llama. Entonces al llegar a Alemania el comprador nos hace un descuento entonces, no se fue el lote completo y más aparte nos hace la acción por ese parámetro. Entonces pues se empiezan a ver ciertas dificultades y más algunas facturas que hay que pagar en euros por seguir con el registro, pues viendo dos años hacia atrás pues de igual manera prácticamente salíamos a rayas y pues por ahí se determina no continuar. Uno por estas situaciones y aparte no, a lo mejor algunas primas sociales estuvieron relativamente buenas, aunque también algunas invitaciones que tuvimos por ahí a Oaxaca donde se hablaba de separase lo que es la coordinadora latinoamericana de pequeños productores de comercio justo de separase de FLO y de formar su propio sello. Desde ahí, o sea desde la parte de arriba no se ve que haya muy buena comunicación y de igual manera hay ciertas cuestiones administrativas que no están bien por ello la separación entre ellos y nosotros pues si nos afecta también pues económicamente no andamos bien y este sobre todo el precio de la miel. Entre la miel convencional y la orgánica prácticamente se vienen dando por un peso o dos pesos de diferencia entonces no les conviene. Entonces prácticamente al productor no le conviene estar dentro de este mercado [...]*⁶⁰.

Con la implementación de las nuevas normas internaciones sobre sanidad e inocuidad agroalimentaria PROASEL queda al margen del mercado de exportaciones.

⁵⁹ Principios: pago digno por un producto de alta calidad, relación solidaria entre productores y consumidores, relaciones económicas y comerciales duraderas que promueven un desarrollo sustentable, equitativo y autogestivo al ser sistema económico razonable, no caridad.

⁶⁰ Jorge Santiago, empleado y responsable del área de trazabilidad de la miel, entrevista realizada el 26 de mayo de 2010 en la planta procesadora de miel, en Ocosingo, Chiapas.

En el 2009 la cooperativa no logró exportar de manera directa al mercado europeo. El SENASICA⁶¹ suspendió el permiso de exportación, ya que la planta procesadora de miel no cumplió los requisitos que establece las normas para expedir el certificado de exportaciones. En un comentario comentó:

“[...] sin el certificado de SENASICA el primer año ahorita que no pudimos vender ya, nuestra planta ya está todo listo, lo que nos hace falta son detalles nada más, lo que pasa que no se hizo, no se pensó desde el principio o sea como se iba hacer, se hizo la planta así nada más sin consultar con SENASICA, SAGARPA nada [...], se tiene que adecuar ya, son adecuaciones y estas adecuaciones nos están saliendo pues muy caro, más caro que una planta nueva [...] Las adecuaciones, el mejoramiento de la planta ya tiene que nosotros empezamos hacer, pero nos estaba dando permiso de exportación y este año ya no nos dieron el permiso, lo que hicimos esta venta que hicimos y ahí igual otra vez pedirle el apoyo con otra organización. Nos fuimos a Champoton Campeche, ya ellos fueron que nos documentaron la miel, haz de cuenta que pues es para ellos la miel, o sea que son de ellos la miel [...]”⁶²

La participación de PROASEL en el mercado de exportaciones de miel no ha sido un proceso fácil, sobre todo en costos económicos. El mercado convencional y los dispositivos de comercialización, como el Comercio Justo y mercado de los orgánicos se rigen por normas internacionales de sanidad e inocuidad agroalimentaria, impulsados desde organismos internacionales (FAO, OMC y OMS), ajenos a la realidad y alcance de los pequeños productores. Con la aplicación de estándares internacionales del CJ (FLO), los principios que plantea para beneficiar a los pequeños productores con precios justos, relaciones comerciales duraderas, premio social y prefinanciamiento, para el desarrollo social y económico, no se logra. Para mantener este nicho de mercado e impedir su saturación se alcanza mediante la estricta aplicación de normas a lo largo del proceso productivo. Al tratarse de pequeños productores que no conocen del funcionamiento del mercado, no cuentan con estudios de mercado y están en un proceso de aprendizaje, quedan al margen.

⁶¹ Organismo que se encarga de vigilar la aplicación de las normas internacionales de regulación.

⁶² Humberto López entrevista realizada el 26 de octubre de 2009 en la planta procesadora de miel, en Ocosingo Chiapas.

La experiencia de la cooperativa en el mercado nacional: de 1993 a 1995 la sociedad comercializó a nivel estatal con intermediarios y otras cooperativas, de 1996 a 1997 las ventas se dirigieron a través de las empresas Hansa Miele, S. A de C. V. de Veracruz y Miele Kurt de Guadalajara⁶³. De 1999 al 2003, la producción se envió al mercado de exportación, casi el 100% de la miel, su principal destino fue el mercado europeo (Alemania, Italia y Bélgica).

Del 2004 al 2008 hubo un cambio importante en el escenario de la comercialización, las exportaciones disminuyeron, al tiempo que hubo un marcado incremento de las ventas nacionales, principalmente de compras realizadas por instituciones estatales. El programa de desayunos escolares se ha ubicado como el principal cliente de la sociedad desde 2005, al surtir cada bimestre cerca de 2 millones de bolsitas de miel de 14 gramos.

El encargado de comercialización⁶⁴ señala que la cooperativa acopia en promedio 550 toneladas de miel al año, de los cuales aproximadamente 4 toneladas corresponden a miel orgánica, aunque en un foro de experiencias exitosas en 2009, se mencionó de una cifra mayor en el acopio de miel orgánica, (X simposio internacional y V congresos nacional en agricultura sostenible, Noviembre de 2009, Tuxtla Gutiérrez). En los últimos años las ventas nacionales representan la mejor opción para la sociedad. Entre los clientes potenciales de la sociedad, desde 2006 se ubica el gobierno federal a través de Diconsa, para abastecer el programa de desayunos escolares, misma que distribuye aproximadamente 2 millones de bolsitas de miel de 14 g cada bimestre, que representan de 180 a 200 toneladas de miel al año.

⁶³ Programa del X simposio internacional y V congresos Nacional en agricultura sostenible, consultado en noviembre de 2009, en: www.unach.mx

⁶⁴ Entrevista realizada a Álvaro Hernández el 26 de abril de 2010 en la planta procesadora de miel de PROASEL, entrevista no grabada.

Desde la formación de los grupos de trabajo en las localidades y en los primeros años de constitución de la sociedad, se superó la intermediación. Con la intervención de diversos agentes como la Iglesia, las ONG's y otras organizaciones campesinas, la sociedad logró establecer contratos comerciales con importadores europeos. La participación de la sociedad en el mercado de exportaciones benefició al productor con un precio superior que los intermediarios y hasta cierto grado los liberó de la intermediación. PROASEL ofreció los mejores a los productores socios y libres hasta antes de la aparición de nuevas figuras asociativas en la región.

El éxito de PROASEL en los primeros años, motivó la creación de nuevos proyectos relacionadas con la apicultura, al ser aprobadas estos proyectos recurrieron a PROASEL para adquirir material y equipo apícola. Años después estos -nuevos grupos- se convirtieron en pequeñas empresas o cooperativas que ahora compiten con PROASEL, en la homologación de precios y en la venta de material apícola.

A partir del 2008 la sociedad se enfrenta de nuevo con el problema de la intermediación. Los problemas económicos de la sociedad como la falta de fondos para el pago inmediato de la cosecha, afectan las actividades de la sociedad y reduce el volumen de acopio de la miel, ya que los productores han optado entregar su cosecha de miel con los intermediarios (coyotes). La intermediación continúa ganando espacios en la región, que representa un problema para la cooperativa y dejan en evidencia, que la sociedad no ha logrado resolver múltiples problemas de fondo, por otro lado la intervención del agente de intermediación resuelve una necesidad del productor. En la tabla 10 se presenta la evolución de las actividades comerciales de la sociedad.

Tabla 10. Evolución de las actividades de PROASEL en relación al Intermediación

Intermediación	1993	1994	1995-1997	1998-2003	2004-2008	2009-2010
Disminuye el nivel de intermediación. Mejora los precios de la miel.	Exporta un contenedor de miel al mercado europeo, a través de la SC Tzeltal Tzotzil	Aparición del EZLN: Deserción de socios y baja producción de miel	Intercambio de experiencia con organizaciones. Venta con compradores nacionales, contacto con importadores y firma de contratos comerciales	Exporta la mayor parte de su producción de miel al mercado europeo		
Surgen otras cooperativas apícolas en la región. Se incrementa la competencia con PROASEL. Gana espacio los intermediarios. Se emparejan precios.					Disminuyen las exportaciones y se incrementan las ventas nacionales: DICONSA y compradores particulares.	SENASICA suspende el permiso de exportación Exportan a través de una organización de Champoton Campeche. FLO I sanción a PROASEL por alteraciones del HMF

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas.

PROASEL se desenvuelve en un escenario difícil, en los últimos años la competencia se ha incrementado. En las asambleas de socios, se comentan que los intermediarios se han internado en las comunidades para acaparar la miel, homologando o superando los precios del kilogramo de miel que ofrece PROASEL, esto ha motivado que los socios entreguen su cosecha con los coyotes. Los coyotes realizan pagos inmediatos con los productores y no verifican el contenido de humedad de la miel, Mientras que PROASEL realiza un control para acopiar miel de calidad, ofrecer precios según el grado de humedad y realizar los pagos que en ocasiones tardan hasta un mes. Los

cambios en las condiciones del tiempo han influido fuertemente en la actividad apícola de PROASEL y han reducido el nivel de acopio de miel en los últimos dos años.

Después de la constitución legal de la sociedad en 1993, la sede se estableció en Yaxoquintela, municipio de Ocosingo. Unos años más tarde, cuando se incrementó la producción de miel, se trasladan a la cabecera municipal de Ocosingo, para facilitar sus actividades. En primer lugar los productores rentaron un local para el acopio de la miel y para luego venderla con otras organizaciones, que ofrecía mejores precios, que los coyotes⁶⁵. Las utilidades obtenidas y el acceso a otras fuentes de financiamiento, le permitió a la sociedad mejorar sus actividades productivas y comerciales, con esto la sociedad adquirió el terreno y la construcción de la planta para el procesamiento e industrialización de la miel, parte fundamental de sus estrategias comerciales.

El terreno que ocupa la planta de la sociedad, ha sido el producto de las utilidades del trabajo, antes de ser beneficiado por el BID. En un principio la sociedad le permitió invertir sus utilidades para su infraestructura y mejoramiento de las actividades. El costo de operación era mínimo y se obtenían más utilidades. Hoy en día la mayor parte de las utilidades de la sociedad se distribuye en el pago de consumo de energía eléctrica, teléfonos, insumos para vehículos, salarios de empleados, prestaciones e impuestos (obligaciones de la sociedad). Además la creciente competencia en la actividad apícola en los últimos años, ha influido en la caída de utilidades. La fuerte dependencia en los créditos y pago de altas tasa de interés descapitalizan a la sociedad e influye de manera negativa en sus actividades y para la consolidación de su propuesta de desarrollo. Las adecuaciones de la planta representan uno de los mayores gastos para la sociedad.

⁶⁵ Entrevista con Humberto López, 26 de octubre de 2009.

La cooperativa presenta serios problemas en la administración de los recursos. En las asambleas se comenta y discute acerca de los fraudes cometidos por los exdirectivos. En las asambleas se comentó del uso y abuso de recursos colectivos por parte de los algunos directivos, empleados y productores, tales como la falta de comprobación de un crédito de 2 millones de pesos y el desvío de un fondo de 80 u 85 mil pesos de un programa destinada para la capacitación de personal, en años anteriores -que no se especificó-. La falta de comprobación de estos recursos se derivó en dos demandas penales en contra PROASEL en 2009.

“[...] En la asamblea anterior se habló de la falta de comprobación de la ejecución de 2 millones de pesos de un programa de la SEDESOL federal y de otro recurso de 80 u 85 mil de un programa de capacitación, en esta asamblea extraordinaria ya no se comentó, si no de otras deudas que no se habló en la asamblea anterior [...]”⁶⁶.

Se trata de asunto delicado para el desarrollo de la sociedad y para su propuesta de desarrollo. Según la información que se maneja en una asamblea, la primera demanda por 2 millones de pesos fue resuelto mediante una negociación ilegal entre los directivos y el agente del ministerio público que se presentó en la cooperativa. El agente o agentes del ministerio público recibieron un pago de entre 42 o 45 mil pesos para dejar libre de la demanda penal a la sociedad. La segunda demanda de 80 u 85 millones estaba pendiente, según la asamblea del mes de mayo de 2010.

Una tercera demanda interpuesta contra la sociedad trata de la adquisición equipos de telefonía celular por parte de algunos de los exdirectivos y empleados, a nombre de la sociedad. La empresa de telefonía demandó a la sociedad por falta de cumplimiento a los contratos establecidos, como se indican en el fragmento del diario de campo:

“[...]Los exdirectivos compraron teléfonos celulares de lujo a nombre de la sociedad, el jurídico de la empresa Telcel de Tuxtla, ha iniciado una demanda en contra de la sociedad, ya que las personas que adquirieron los celulares

⁶⁶ Fragmento de la etnografía de la asamblea del 28 de mayo de 2010. Ver Documento completo en Anexo.

*no lo han pagado (Miguel Ángel, Adolfo), aunque en la asamblea anterior se mencionaron otros nombres[...]*⁶⁷.

En otra asamblea se comentó de los recursos económicos propios de la cooperativa, que no han sido comprobados en qué se emplearon. De este fraude están involucrados exdirectivos de periodos anteriores, que adeudan insumos, paquetes de colmenas y reinas. De igual manera algunos productores adeudan colmenas, que fueron beneficiados con el apoyo crediticio del BID.

*“En este punto pude darme cuenta de los abusos de los directivos y socios. En la asamblea de marzo identifique la difícil situación de la cooperativa, mal manejo de recursos destinados para la sociedad, una situación que me pareció muy grave es la demanda iniciada por 2 millones de pesos. En la asamblea anterior se iba tratar este caso, tal parece que se les olvidó este punto, que se negoció con el agente de ministerio público y se supone que ese caso ha quedado resuelto. Ahora sacaron a la luz deudas de directivos de hace varios años, ya no sólo de los directivos del año pasado”*⁶⁸.

En las asambleas no hubo un seguimiento oportuno para tratar cada uno de los casos que afectan la sociedad, en algunas se omitieron y se comenzó a hablar de otros puntos sobre los abusos cometidos, principalmente por los directivos y productores.

En lo que corresponde a las estrategias de comercialización para el mercado local, regional o nacional, PROASEL ofrece: miel envasada, en diferentes presentaciones y subproductos de la miel como, caramelos, gomitas, pomadas, champús, cremas, jabones, propóleos y jarabes. Estos productos están registrados con la marca “La cañada”. Existen sucursales de ventas en ciudades importantes del estado y fuera del estado: San Cristóbal de Las Casas, Tuxtla Gutiérrez, Comitán, Palenque, Tapachula, Villahermosa y Veracruz. Así también PROASEL ha logrado colocar sus productos en cadenas comerciales como, Chedraui, Aurrera y WallMark. En la tabla 11 se presentan los principales puntos de venta.

⁶⁷ Fragmento de la etnografía de la asamblea del 28 de mayo de 2010.

⁶⁸ Fragmento de la etnografía de la asamblea del 28 de mayo de 2010.

Tabla 11. Compradores y puntos de venta de PROASEL

Productos	Nacionales				Internacional/país
	gubernamental	Particular	Puntos de venta	Centros comerciales	
Miel a granel convencional		Miel Mex Miel Vives			
Miel a granel orgánica					Alemania, Italia y Bélgica
Bolsitas	Diconsas: Programa de desayunos escolares				
Envasada y subproductos			PROASEL y Parador turístico artesanal “la Cañada” (Ocosingo) San Cristóbal Tuxtla Gutiérrez Comitán Palenque Tapachula Villahermosa Veracruz	Wall Mark Aurrera Chedraui	

Fuente: Elaboración propia con información de la entrevistas.

Los entrevistados vinculados al área de comercialización opinaron de la importancia de aprovechar al máximo las marcas registradas y buscar nuevos clientes para incrementar las ventas. Para poner marcha esta propuesta requiere que la cooperativa invierta una fuerte cantidad de recursos, que le implicaría realizar préstamos. En la tabla 12 se presenta la percepción de los entrevistados sobre el Comercio Justo y las prioridades de inversión.

Tabla 12. Comercio Justo y prioridades de inversión

Numero de la entrevista	Opinión del CJ	Prioridades para gastos /inversión
1	-	-
2	Comercio Justo es “comercio injusto”	Infraestructura productiva, vivienda y Salud
3	Mejor precio	Infraestructura productiva.
4	Primas sociales relativamente buenas	-
5	-	-
6	Ha escuchado sobre CJ	-
7	“Considera que la sociedad no tienen capacidad para participar en CJ, porque se requiere mayor volumen de miel”	-
8	El CJ es buena medida porque estandariza los precios	-
9	-	-
10	El CJ dice que apoya a los productores, pero no es cierto, apoya más a los empresarios y a los medianos empresarios.	-Infraestructura productiva y educación de su hija

Fuente: Elaboración propia con información de la entrevistas.

PROASEL es el resultado de la intervención de diversos agentes para la puesta en marcha de una propuesta de desarrollo -la creación de sinergia de los diferentes tipos de capitales- El interés y el conocimiento previo en la apicultura de algunos productores en localidades de Ocosingo, las condiciones ambientales favorables para la apicultura, el interés del técnico apícola fueron las bases para crear grupos de trabajo. Entre (1990-1991) a través de un intenso trabajo comunitario impulsado por Guillermo Velázquez (coordinador del programa de la SEDUE) se logró convencer a los productores reuniendo 50 colmenas. Se formaron los grupos de trabajo y partir del trabajo organizativo, se logró obtener recursos del BM para mejorar la actividad apícola. Inicialmente se formaron cuatro grupos de trabajo y participaron cuatro localidades. En 1992 se incorporaron otras cuatro localidades, incrementando la infraestructura productiva dotando de 50 colmenas por grupo de trabajo y 200 colmenas en total. Surge la idea de constituir de manera formal la sociedad, para

obtener mejores beneficios y fortalecer un proyecto integral. Desde esta etapa se plantea la reforestación para el fortalecimiento del campo y la eliminación de los agroquímicos en la agricultura. Los resultados alentadores del trabajo impulsaron la creación de la sociedad en 1993 y se establece la sede en la localidad de Yaxoquintela. El intercambio de experiencia con otras organizaciones en materia de exportaciones, el contacto con otros agentes sociales como la diócesis de San Cristóbal, (seguidores de la Teología de la Liberación) contribuyeron para la exportación de miel desde 1993 a través de la (SC Tzeltal-Tzotzil). Los productores se beneficiaron con un precio más alto que el intermediario.

En 1994 con la aparición del EZLN resultó afectado el proceso organizativo, productivo y comercial de PROASEL. Los grupos de trabajo se desintegraron por la presión al interior del movimiento armado. En el caso de algunas localidades el trabajo colectivo no funcionó. Los tres niveles de organización basados en el trabajo comunitario (productor, grupos comunitarios y sociedad) trazados inicialmente se desarticulaban, dando lugar al trabajo individual y quedando con dos niveles de organización (productor y sociedad). Para continuar con las actividades recurren a los apoyos crediticios y de esta forma dotar a los productores de infraestructura productiva.

Después de la crisis que atravesó la cooperativa en 1994, se fortalecieron las actividades de la sociedad con el ingreso de “nuevos” socios y mejoró la producción con créditos del BID. Al incrementar la producción, la sede de la cooperativa se trasladó de Yaxoquintela a la ciudad de Ocosingo para facilitar las actividades comerciales. Fue una etapa favorable para la sociedad, obtuvieron utilidades que le permitieron invertir en bienes inmuebles para la construcción de la planta y la adquisición de los primeros vehículos para transportar la cosecha.

Con los créditos del BID se fortaleció el proyecto integral, la remodelación de la mayor parte de las áreas de la sociedad, el mejoramiento de la infraestructura productiva de los socios y en la planta procesadora de miel. A través del crédito se fortaleció la actividad comercial. Se logró obtener un producto de calidad, con una importante demanda en el mercado de exportaciones. Las normas de sanidad e inocuidad agroalimentaria eran menos estrictas.

Para mantenerse dentro del mercado de exportaciones PROASEL, se apegó a las exigencias del marco normativo del mercado de internacional, de manera específica con los criterios de FLO Internacional, para los pequeños productores y los principios de la agricultura orgánica. La falta de experiencias en el proceso productivo, comercial y administrativo los obligó a la capacitación del personal a través de UCIRI, Oaxaca.

Al ingresar a los dispositivos de comercialización del Comercio Justo, la sociedad sufrió cambios importantes en su proceso productivo, como el estricto control en el acopio de la miel y los procesos de inspección para obtener los sellos CJ y orgánico. No obstante de los beneficios en las primas sociales para los productores. Inicialmente los importadores acreditados dentro del CJ supervisaban de manera directa las actividades de la cooperativa. Con la institucionalización de FLO Internacional, se tradujo en trámites burocráticos y elevados costosos para PROASEL.

Los costosos trámites que implican participar en el mercado de exportaciones han influido en la caída de las utilidades de la cooperativa y en consecuencia, en la reorientación de la estrategia comercial de la sociedad. Las sanciones impuesta por FLO Internacional en el 2009 por las alteraciones de HMF durante la transportación de la miel al mercado europeo, el pago de permisos para el uso de sello de FLO

Internacional sin duda han influido de manera negativa para las exportaciones de PROASEL.

Los cambios constantes del marco normativo del mercado internacional basados en el control estricto de la sanidad e inocuidad agroalimentaria dictada por los organismos internacionales, OMC, OMS y FAO excluyen a los pequeños productores de los canales de comercialización. Las reglas de comercio internacional pesan de manera omnipresente a los pequeños por los elevados costos, que representan realizar adecuaciones a la planta procesadora de miel. La suspensión de los permisos de exportación por parte del SENASICA en el 2009, han influido para que la cooperativa se dirija al mercado nacional.

V. CONCLUSIONES

La sociedad de apicultores (PROASEL) surge como una propuesta de desarrollo que tiene como base las condiciones del territorio y la sinergia de capitales. Resultado del trabajo de los diferentes actores en la región Selva: campesinos, iglesia católica - vertiente de la Teología de la Liberación- y otros grupos religiosos, ONG's y organizaciones campesinas, que favorecieron la creación de grupos de trabajos en las localidades fundadoras.

A través de PROASEL, he podido aprehender lo que implica un proceso de desarrollo. No necesariamente, porque sea el caso ejemplar de éxito, sino porque muestra las dificultades que conlleva. En esta misma medida, me posiciono más contundentemente, en el planteamiento de uno de los teóricos que revisé al inicio de esta tesis, y que brinda lineamientos precisos sobre las premisas que pueden propiciar el desarrollo. Me refiero, especialmente a Sergio Boisier, para quien, el desarrollo (regional), es un proceso de cambio estructural localizado, asociado a un permanente "progreso" de la región, la comunidad y el individuo, que conllevan al fortalecimiento de la sociedad civil, la construcción de una identidad y la remoción de barreras que impiden alcanzar la plena realización de la persona humana. El territorio es entendido en su dimensión espacial, sobre la cual se establecen las bases de un proceso de transformación multidimensional (social, económico, cultural y político). El territorio es el contenedor de un conjunto de capitales y la creación de sinergias que conllevan a una mejor forma de vida llamada desarrollo. Esta conceptualización de desarrollo conlleva a un cambio de actitud del individuo en todas las facetas de la vida.

La trayectoria de PROASEL, deja ver que en ella se da esta sinergia de capitales y se convierte en una cooperativa privilegiada, beneficiándose del apoyo crediticio por parte de agencias de desarrollo no gubernamentales y gubernamentales, a fin de facilitar lo que de algún modo, podría llamarse una fase de "despegue". Lo señalo

entre comillas, ya que evoca una de las etapas propuesta por Rostow, quien asegura que la inyección de recursos (puede leerse económicos), deben servir para “arrancar” un proceso de desarrollo local, como si éste se tratase de un avión que va a despegar el vuelo. Bastante lejos de esta alegoría de arranque es lo que PROASEL tiene en su historia, ya que la inyección de capitales, no significó automáticamente un crecimiento o fortalecimiento de la cooperativa.

El mismo estudio de PROASEL, me permitió profundizar en la lógica de los actores en su toma de decisiones. Poniendo en evidencia el juego de apuestas que van definiendo la trayectoria de la cooperativa. En este sentido, las propuestas teóricas lanzadas por autores como Crozier y Friedberg, me permitieron ir analizando el entretejido –no necesariamente aparente- de las decisiones de PROASEL. Crozier y Friedberg señala que el funcionamiento de una organización, se sostiene en una estructura formal e informal. La primera es tan sólo un marco de referencia para la acción y la segunda constituye los márgenes de maniobra donde abundan prácticas no previstas, ocultas o clandestinas de los agentes que intervienen en el sistema, para alcanzar los fines fijados.

Podría concluirse que PROASEL ha elegido como vía de desarrollo la puesta en marcha de una estrategia comercial, misma que se concretó en su inicial incorporación al mercado de exportación en el Comercio Justo. No obstante, sus postores no tomaron en cuenta las restricciones que implicaba el funcionamiento de los nichos de mercado. Es decir, que el sobreprecio del producto se mantiene siempre y cuando la demanda no sea saturada. En consecuencia la vía para mantener una demanda insatisfecha es a través de normas de acceso, cuyo peso recae directamente sobre los pequeños productores. En este juego o apuesta, PROASEL no ha logrado cumplir las normas, organizativas y administrativas marcadas por el CJ, las técnicas-productivas de la producción orgánica, así como las administrativas y operacionales

para las exportaciones que regula el SENASICA, como órgano que representa la normatividad internacional.

El análisis de información recabada durante el trabajo de campo, deja ver que PROASEL descuido los aspectos de cohesión social en su estructura organizativa, elementos fundamentales de su propuesta de desarrollo, enfocándose prioritariamente en la estrategia comercial hacia la exportación. Si bien, estos pueden considerarse netamente internos a la cooperativa, es importante señalar que hubo acontecimientos externos a la misma que sin duda incidieron en su proceso. En este talante, cabe remarcar que el movimiento zapatista incidió de manera directa en el proceso de construcción de la propuesta de desarrollo de la cooperativa.

La creciente oferta y saturación de los nichos de mercado como el caso del CJ y el mercado de los orgánicos, se reflejan en la caída de sobrepuestos. Así también se han creado nuevos marcos normativos para regular dicho mercado y excluir a los productores de los canales de comercialización.

Las contribuciones del CJ a PROASEL permitieron reducir la intermediación, primas sociales que tribuyeron a mejorar la infraestructura productiva de los productores, el estricto control del proceso productivo (producción y envasado de la miel), participación en foros de intercambio de experiencias con otras organizaciones a nivel estatal, nacional o internacional. La variación de los sobrepuestos entre un producto de calidad orgánico y de sello CJ respecto al mercado convencional, varía entre 1 y 2 pesos, lo cual no alcanza a cubrir los costos de producción.

El eje de desarrollo social que promueve el CJ es el fomento a la no discriminación de los socios por sexo, etnia, ideas políticas y religiosas. Para los socios varones de PROASEL, las perspectivas de género se han entendido como la creación espacios para las mujeres, donde desafortunadamente ellas no participan en la toma de decisiones y de lo cual, profundizo más adelante. Sin duda predominan barreras o creencias que impiden la incorporación de las mujeres en la toma de decisiones para los procesos organizativos que no contribuyen a fortalecer las bases de un desarrollo local.

La generación de conciencia para el cuidado ambiental y el uso racional de recursos es un elemento que se reencuentra en los planteamientos iniciales de la sociedad. Así también en el contexto del CJ han surgido situaciones que han llevado a la imposición de sanciones a los productores, por motivos, tales como la falta de cumplimiento de las normas de calidad.

Participar en nichos de mercado (mercado de los orgánicos y CJ) con un producto diferenciado como la miel, implica apegarse a normas internacionales que establecen organismos como el IFOAM, para el caso de los orgánicos y FLO Internacional para el CJ. Para las organizaciones campesinas como PROASEL, el cumplimiento de normas para obtener un sello de calidad (miel orgánica) y cumplir criterios que establece el CJ para el desarrollo social y económico de pequeños productores, ha implicado un alto costo económico. Ambos organismos se rigen por normas internacionales, bastante distantes de la realidad de los pequeños productores, que terminan excluyéndolos del nicho de mercado y por ende, lejos de beneficiarse de los sobrepuestos y primas sociales para el desarrollo.

La experiencia de PROASEL deja ver que para las organizaciones que participan en exportación, su capacidad productiva es fundamental, ya que un bajo volumen de producción es inviable. El bajo volumen de exportación incrementa los costos directamente relacionados con los trámites aduanales y en transportación del producto al país destino. La falta de conocimiento del funcionamiento de mercados hace que cooperativas de pequeños productores no tomen en cuenta los costos de producción, transportación y pagos de permisos para la exportación. Mucho menos se cuenta con un estudio previo para la toma de decisiones que les permita mejor posicionamiento en los mercados.

Las políticas públicas de un Estado neoliberal, cada vez más ausente, que deja sin acompañamiento los procesos de aprendizaje en el complejo mundo del mercado de exportaciones, se caracteriza además, por su alta burocracia y corrupción que permean a todos los estratos de la sociedad. En este contexto, las urgencias de PROASEL y sus socios, colocan en primer término las necesidades más inmediatas de salud, alimentación, educación. Esto se refleja en una especie de seguimiento administrativo paralelo, no público sobre los créditos personales de los cuales pude tener reporte en las entrevistas que realicé. De igual manera, los fraudes cometidos por ex-directivos, mismos que si bien, en algunos casos fueron denunciados, no necesariamente encuentran solución en las frágiles instancias gubernamentales para la impartición de justicia. Este tipo de señalamientos evidencian las debilidades de la propuesta de desarrollo adoptada por PROASEL.

Las políticas públicas están orientadas al crecimiento económico, pero no contemplan la consolidación de las bases sociales para la propuesta de desarrollo. Con el apoyo crediticio del BID, la cooperativa logró mejorar su infraestructura productiva (colmenas, remodelación de la planta, equipo de oficina y vehículos). El Resultado se reflejó en un incremento de la producción. Dentro de este proyecto no se contempló

la capacitación de los productores que no tenían conocimientos ni experiencias del funcionamiento de mercado internacional y las normas internacionales que lo rigen. En este marco se debió considerar la formación de capital humano para fortalecer las bases de un desarrollo. Las políticas públicas están inspiradas en el crecimiento económico; particularmente en los planeamientos de Rostow, respecto a que el mejoramiento de las “condiciones previas al despegue”, conducirán al “despegue” a través de la “inyección” de recursos. Los intentos por capacitar a los hijos de socios en materia de exportación, técnicos de campo y administración de recursos financieros con el apoyo de UCIRI, mismo que no se dio los resultados esperados para la cooperativa y se enfocaron en emplear recursos humanos ajenos a la sociedad.

La apicultura es una actividad delicada por los requisitos para instalación de apiarios. Pero también es una actividad vulnerable por las condiciones ambientales, en temporadas de intenso frío disminuyen la producción y en temporadas de lluvias disminuye la producción y afectan la calidad de la miel. Las colmenas son altamente susceptibles a enfermedades como Varroasis, Loque Americana, lo que los productores tienden a enfrentar mediante el uso de fármacos, con el consabido riesgo de contaminar la producción si no se lleva a cabo el correcto manejo de los apiarios. Los fármacos que se emplean son dañinos para la salud humana al consumir la miel contaminada. De ahí que los países importadores sean sumamente estrictos en la aplicación de la norma Europea, en lo que respecta a los criterios e indicadores de sanidad e inocuidad de la miel.

PROASEL ha definido claramente su apuesta tecnológica hacia la producción orgánica. En este sentido, no han encontrado diversos obstáculos y no necesariamente ha representado ventajas económicas. La producción de miel orgánica está condicionada por variables internas y externas al productor, para que el productor incursione en la producción orgánica se necesita de un estudio técnico previo que de

cuenta clara de las condiciones vigentes de la actividad. El primer paso fundamental es la eliminación de agroquímicos alrededor de los apiarios, medida en la que se logran los acuerdos colectivos en el territorio, representado una amenaza en los procesos de certificación de esta calidad.

Otra vulnerabilidad técnica está en el uso de suplementos en la alimentación de las abejas durante los periodos de baja producción de polen. Los apicultores deben ser cuidadosos y conscientes de crear una reserva de la miel cosechada para alimentar a los apiarios. Esto implica disminuir el volumen de miel entregado a la cooperativa, incidiendo directamente en su ingreso económico.

La certificación de miel orgánica requiere un seguimiento de por lo menos tres años, a lo largo de los cuales debe mostrarse en un proceso de apropiación de todos los requisitos fijados por la normatividad orgánica. La cooperativa lleva a cabo un estricto control interno que garantice el cumplimiento de las normas por todos y cada uno de sus socios productores. Este control debe asegurar el ser aprobado durante la inspección externa, por parte de la agencia certificadora.

La producción de miel convencional suele emplear azúcar para alimentación de las abejas en periodos de baja floración, mientras que la miel orgánica debe emplear únicamente la misma miel producida en los apiarios.

Los altos costos del proceso de auditoria hacen inviable la producción de miel orgánica. El diferencial de precios entre la miel convencional y miel orgánica, oscila entre 1 y 2 pesos por kg de miel.

La sociedad ha tenido un importante crecimiento en términos de infraestructura productiva, pero no ha habido voluntad para retomar los trabajos comunitarios y fortalecer la estructura organizativo, que sin duda existen barreras políticas que impiden su realización.

Los márgenes de maniobra que tuvo la cooperativa, en periodos de coyunturas políticas no le permitieron tener un proceso de aprendizaje, un cambio estructural, fortalecer la cohesión social y manejar las limitaciones de su propio territorio. PROASEL le apostó a un escenario complejo, a nivel internacional, se intensificaba un proceso de globalización y una política neoliberal. En México, resultado de este proceso se acrecentaba el recorte presupuestal para el sector agropecuario, apertura comercial y caída de precios. En el contexto local se establece el EZLN, un movimiento antisistémico, en los primeros esfuerzos de trabajo colectivo.

PROASEL, a través de la apicultura intenta poner en marcha una propuesta de desarrollo integral, aprovechando las condiciones del territorio, un capital semilla en apicultura y la sinergia de capitales. Los primeros intentos de trabajos colectivos entran en crisis por fuerzas internas y externas. Para salir de la crisis, la cooperativa va a recurrir a recursos externos para su fortalecimiento. Dadas las “condiciones previas al despegue” “inyectan” los recursos para su “despegue”, sin voltear la mirada al pasado para fortalecer la cohesión social, las antiguas prácticas de trabajo colectivo, los distintos procesos identitarios, como señala Arocena, (2001).

Con los recursos externos la sociedad fortaleció su actividad económica, dejando de lados elementos que le dieron origen. El debilitamiento de los trabajos colectivos por factores internos y externos trajo consigo la falta de voluntad para reconstruir y fortalecer los elementos sociales de base. Los recursos del BID permitieron apostar a un escenario global obviando el largo proceso de aprendizaje que debió haberse

seguido. La ausencia de un proceso de aprendizaje se refleja en problemas serios que enfrenta la cooperativa. El uso y abuso de recursos colectivos es un problema constante. Algunos exdirectivos y empleados de manera personal se han beneficiado de recursos crediticios de la sociedad. Esto también refleja la debilidad de las políticas públicas en materia de sistemas administrativos en las cooperativas. Estas debilidades desencadenan en diversos problemas que PROASEL, que al igual que muchas otras cooperativas, que ha visto cómo el mantenimiento de relaciones de compadrazgo, les deslizan en el vaivén de las coyunturas políticas y económicas.

Entre los apicultores no existe una identidad colectiva sólida que les permita enfrentar problemas como la intermediación. Algunos exdirectivos de PROASEL han establecidos pactos ocultos con los coyotes, de la misma manera ha sucedido con los productores. PROASEL se mantiene en una especie de “cuerda floja”, ya que por un lado tiene un lado su escasa solvencia económica que no le facilita hacer el pago inmediato a sus socios al momento de la entrega de la cosecha. Por otro lado, se intuye la existencia de una concertación desleal entre directivos de la cooperativa y los coyotes de la región, a fin de crear un precio, de cierta manera “homologado”.

La propuesta de desarrollo de la cooperativa no se sustenta en un proceso de cambio estructural como se plantea en el enfoque teórico del desarrollo que inicialmente revisé, en donde se retoman el fortalecimiento de la sociedad, la construcción de una identidad y la remoción de barreras o creencias que impiden el desarrollo pleno del ser humano. La realidad que he observado en la trayectoria de PROASEL, deja ver, como señalan Crozier y Friedberg, que la organización tiene su funcionamiento verdadero a partir de relaciones y negociaciones no previstas y en contextos coyunturales.

Para asumir la propuesta de desarrollo, al interior mismo se requiere de una reestructuración organizativa con una visión incluyente, que tome en cuenta la participación de las mujeres y de los productores socios en su conjunto. Desde 2006 la cooperativa creó una nueva figura asociativa exclusivamente para las mujeres, como si se tratase de esferas absolutamente distantes e intocables. Tal situación resulta aún más absurda, tomando en cuenta que el funcionamiento de la sociedad es controlado por los socios varones de PROASEL. No se fomenta la participación de las mujeres y a ellas no se les ha permitido controlar las infraestructura productiva y organizativa. Durante el trabajo de campo identifiqué que la elección de directivas de la sociedad de mujeres, se daba desde PROASEL. Automáticamente y por acuerdo de asamblea, las esposas de los directivos que resultan electos en PROASEL, ocupan también los homólogos cargos directivos en la sociedad de mujeres. En teoría, se asume que las socias realizan asambleas bimestrales, pero durante el trabajo de campo no fue posible observar las actividades o reuniones de mujeres, dejando en evidencia la endeble participación de las mujeres en la toma de decisiones.

Es evidente que PROASEL plantea una interesante propuesta de desarrollo de largo alcance, que reúne elementos planteados por los teóricos del desarrollo local. Sin embargo, las circunstancias internas y externas a la cooperativa debilitaron los primeros esfuerzos del trabajo colectivo. Los recursos crediticios le permitieron mejorar su infraestructura productiva que hasta ahora se refleja. Con ello logró asentar su propuesta de desarrollo en una estrategia comercial, orientada al mercado de exportaciones.

Las políticas públicas en un contexto neoliberal no permitieron que la cooperativa retomara, replanteara su propuesta inicial, formar el capital humano que requería para su funcionamiento y crear condiciones propicias para el desarrollo. Es decir transitar por un proceso de aprendizaje y transformar sus prácticas, como las basadas en relaciones y negociaciones en periodos de coyuntura política, que amenazan la propuesta de desarrollo y la estrategia comercial como es el caso de PROASEL.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Albuquerque, Francisco. 2001. “*La importancia del enfoque del desarrollo económico local*”. Disponible en:
http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/1251775440.Albuquerque_La_Importancia_del_enfoque_del_desarrollo_local_2001.pdf. Consultado en enero de 2010.
- _____. 2003. “*Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local*”. Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Madrid. Consultado el 11 de marzo de 2010, en:
http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/Albuquerque_Coquimbo_Masregion.pdf
- Angeles Toriz, Carlos y Román de Carlos, Ana María. 2005. “*La producción apícola en México*”. Presentado en el Seminario de Historia de la Medicina Veterinaria y Zootecnia. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia UNAM.
 Disponible en:
http://www.culturaapicola.com.ar/apuntes/historia/11_produccion_apicola_mexico.PDF. Consultado en octubre de 2010.
- Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA) SAGARPA. 2004. “*La producción de miel en México, modernidad y tradición*”.
 Disponible en:
<http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/128/ca128.pdf>. Consultado en noviembre de 2010.
- _____. 2010. *Situación actual y perspectiva de la apicultura en México*. Disponible en
<http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/199/ca199-3.pdf>.
 Consultado en octubre de 2010.
- Arocena, José. 2001. “*El desarrollo local: un desafío contemporáneo*”, ediciones

Santillana, S. A. Montevideo Uruguay, pp. 250.

Boisier, Sergio 1999. “*Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?*” Santiago de Chile. Disponible en: tecnocat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf. Consultado en Marzo de 2010.

_____. 2003. “*El desarrollo en su lugar (el territorio en la sociedad del conocimiento)*”. Santiago de Chile. Disponible en:

www.geo.puc.cl/html/revista/PDF/RGNG_N31/art11.pdf. Consultado en Marzo de 2010.

_____. 2003. “*Seminario-taller capital social, una herramienta para los programas de superación de la pobreza urbana y rural*”, CEPAL. Disponible en: www.eclac.org/dds/noticias/noticias/1/11671/Atria-v2.pdf Consultado en Marzo de 2010.

_____. 2004. “*El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinergetico*” Disponible en www.gobernabilidad.cl/documentos/Capitalsinergetico.pdf. Consultado en Marzo de 2010.

Bourdieu, Pierre. 1979. Traducción de Landemann, Mónica. “*Los Tres Estados del Capital Cultural*”, En Sociológica, UAM- Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17. Disponible en <http://www.uv.es/~sociolog/arxius/arxius14.pdf#page=>. Consultado en Abril de 2011.

Castellano, Rafael. 1999. Resumen de la obra de Michel Crozier y Edhard Friedberg, “*El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva*” Consultado el 25 de enero de 2010, en: <http://www.rafaelcastellano.com.ar/Biblioteca/ARTICULOS/EL%20ACTOR%20Y%20EL%20SISTEMA.pdf>

Certificadora de Productos y Procesos Ecológicos (CERTIMEX). Sitio Web: <http://www.certimexsc.com/> Consultado en Agosto de 2010.

Comercio Justo México, A.C. 2007. “*Norma General de Comercio Justo México*”.

Disponible en: <http://www.comerciojusto.com.mx/index.php/descargas-sb/>
Consultado en Agosto de 2010.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 1989. “*La economía campesina y agricultura empresarial (topología de productores del agromexicano)*”. Siglo XXI editores. México.

Chiapas orgánico. 2008. “*la producción orgánica ¿por qué?*”, en: *el campo en hechos*, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Versión digital, disponible en: <http://www.secretariadelcampo.gob.mx/> <http://www.agrochiapas.gob.mx/>. Consultado en Mayo de 2009.

Crozier, Michel y Friedberg, Edgard citado por Castellano, Rafael. 1999. Resumen de la obra. “*El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva*” Consultado el 25 de enero de 2010, en: <http://www.rafaelcastellano.com.ar/Biblioteca/ARTICULOS/EL%20ACTOR%20Y%20EL%20SISTEMA.pdf>

Doppler, Flurina y Alma Amalia González Cabañas. 2006. “*Comercio Justo: ventajas y sin sabores para los productores*”. Puente Europa. Enero, Año IV, número 2, Universidad de Bolonia, representación en Buenos Aires, Argentina. pp. 31-35.

_____. 2007. “*El Comercio Justo: Entre la institucionalización y la Confianza*”. En Problemas del desarrollo, Revista latinoamericana de economía, Vol. 38, número 149, instituto de investigaciones económicas, abril junio 2007. Universidad Nacional Autónoma de México. P. 181-2002.

Enriquez Villacorta, Alberto, en Abadía Adriana y Morales Federico (compiladores). 2008. “*Desarrollo regional, reflexiones para la gestión de los territorios*”. Tinker Foundation Incorporated Zacatecas y Gobierno del Estado.

Fair Trade (Comercio justo): Sitio Web: <http://www.fairtrade.net/>

Federación Internacional de Movimientos de la Agricultura Orgánica (IFOAM).

2009. “*Normas de IFOAM para la producción y el procesamiento orgánicos*”.

- Disponibile en: www.ifoam.org. Consultado en septiembre de 2009
- _____. “*Los principios de la agricultura orgánica*”. Disponible en: www.ifoam.org. Consultado en Septiembre de 2009.
- Foro de experiencias exitosas de agricultura sostenible en Chiapas. “*X simposio internacional y V congreso nacional de agricultura sostenible*”. *Sociedad mexicana de Agricultura Sostenible (SOMAS A. C.)*, Tuxtla Gutiérrez, 14 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://www.agrochiapas.gob.mx/boletines/gaceta%20virtual%2034.pdf>
- Friedberg, Erhard. 1993. “*Las cuatro dimensiones de la acción colectiva*”. Disponible en: http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.II_No.II_2dosem/FE_Vol.II_No.II_2dosem.pdf. Consultado el 28 de julio de 2010.
- FLO Miel de Abeja. 2005. Disponible en www.apinetla.com.ar/congreso_salta/.../16_indira_franco.pdf. Consultado en septiembre de 2009.
- Gómez Tovar, Laura, et al. 1999. *Desafíos de la Agricultura Orgánica, comercialización y certificación*. Universidad Autónoma Chapingo, Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (PIAI-CIESTAAM y Mundi-prensas. México. Pp. 223.
- _____. 2006. “*La agricultura orgánica en México: un ejemplo de incorporación y resistencia a la globalización*”. 2010. Disponible en www.ibcperu.org/doc/isis/5284.pdf. Consultado en agosto de 2010.
- _____. “*Agricultura orgánica de México: situación, retos y tendencias 2005*” disponible en: vinculando.org/...agricultores...mexico/agricultura_organica_de_mexico_situacion_retos_tendencias.html. Consultado en agosto de 2010.
- _____. 2005. “*El mercado solidario, las reglas del juego y*

certificación de valores simbólicos". En Esteban Barragán López, *Gente del campo patrimonios y dinámicas rurales en México*, 2 volumen. El colegio de Michoacán, A.C. México. pp.501-513.

González Cabañas, Alma Amalia.1999. "*Las reglas del juego del mercado solidario, espacio, sociedades y dinámicas Rurales*, (Diploma de estudios a profundidad), Université de Toulouse Le-Mirail.

_____. 2002. "*Evaluación de los beneficios actuales y el potencial para el combate a la pobreza de la participación en redes de comercio justo de café*". Fair trade research group, colorado state university y desarrollo alternativo, A.C. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

_____ y Nigh, Ronald. 2004. *¿Quién dice que es orgánico? La certificación y participación de los pequeños propietarios en el mercado global (México)*. Ponencia de la octava Conferencia International Asociación for the Study of Common Property.

Gimenez, Gilberto. 1997. "*La Sociología de Pierre Bourdie*". Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Disponible en:
<http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>. Consultado en Abril de 2011.

Instituto de Ecomercado (IMO Control) Disponible en:
http://www.imo.ch/index.php?seite=bo_imo-weltweit_es). Consultado en agosto de 2010.

Lamas Nolasco, Mario Alberto, et. al. 2003. "*Agricultura orgánica. Una oportunidad sustentable de negocios para el sector agroalimentario mexicano*". En: *FIRA boletín informativo*. Vol. XXXV, Num. 322, 10ª época, año XXXI, diciembre 2003. disponible en: <http://www.fira.gob.mx/irj/portal/anonymou>.

Secretaria de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). 2010. *Estimación del Consumo Nacional Aparente 1990-2005*. Disponible en:

<http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Estadisticas/Lists/Estadsticas/Attachments/6/Estimaci%C3%B3n%20del%20Consumo%20Nacional%20Aparente%201990-2005%20Miel%20de%20abeja.pdf>. Consultado en Octubre de 2010.

_____. 2010. “*Estimación de la disponibilidad per cápita 1990-2005*”. Disponible en:

<http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Estadisticas/Lists/Estadsticas/Attachments/8/Estimaci%C3%B3n%20de%20la%20disponibilidad%20per%20c%C3%A1pita%201990-2005%20Leche%20de%20bovino,%20huevo,%20miel%20de%20abeja.pdf>. Consultado en Octubre de 2010.

Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad de la Calidad Agroalimentario

(SENASICA). 2009. *Manual de buenas prácticas pecuarias en la producción de miel*. 2009. Disponible en:

http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Publicaciones/Lists/Sistemas%20Productos%20Pecuarios/Attachments/24/plan_final.pdf

_____. 2009. *Manual de Buenas Prácticas de Manejo y*

Envasado de la Miel. 2009. Disponible

en:<http://sistemas2.senasica.gob.mx/miel/static/manuales/2manual%20BMyE%20miel.pdf>. Consultado en octubre de 2010.

Marrero, Adriana. “*La teoría del capital social. Una crítica en perspectiva*

Latinoamericana”. Arxius de Ciencias Sociales. Numero 14. Junio de 2006.

Uruguay. Diposnible en:

<http://www.uv.es/~sociolog/arxius/arxius14.pdf#page=>. Consultado en Abril de 2011.

Mayntz, Renate. 1996. *Sociología de la organización*, editorial universidad alianza, sexta reimpresión, Madrid, España. pp. 188.

Secretaria de l campo. 2010. “*Miel chiapaneca*”. Disponible en:

http://www.secretariadelcampo.gob.mx/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=4. Consultado en Octubre de 2010.

- Naturland. 2000. “*Agricultura Orgánica en el Trópico y Subtrópico, Fundamentos de la Agricultura Orgánica*”. Asociación Naturland.
- Oficina Estatal de Información para el Desarrollo Rural Sustentable (OEIDRUS) Chiapas: <http://www.oeidrus-chiapas.gob.mx/>
- Olson, Mancur. 1992. *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de grupos*, editorial Limusa, México.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). *Serie de estadísticas de producción de miel*. Disponibles en: <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>. Consultado en Noviembre de 2010.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>
- Organización Nacional de Apicultores (ONA), Disponible en: www.apinews.com/es/noticias/item/download/268. Consultado en septiembre de 2009.
- Plan Haccp. Disponible en: <http://www.fao.org/DOCREP/005/y1579s/y1579s03.htm#bm3.2>. Consultado en noviembre de 2010.
- Plan Rector del Sistema Producto Apícola del Estado de Chiapas. 2004. Disponible en: <http://www.agrochiapas.gob.mx/tmp/SP/archivos/SP-Apicola.pdf>. Consultado en mayo 2009.
- Presentación del plan rector apícola nacional. 2004. en: http://www.mexicoapicola.org/contenido/informacion_util/todo_sobre_la_miel/aspectos_tecnicos/clases_de_miel_exportables.php. Consultado en Octubre 2010.
- Renard, Marie Cristina. 1999. *Los intersticios de la globalización*. Centre Francais, d’Etudes Mexicaines E Centramericaines (CEMCA), Ministere des Affaires Etrangeres, Paris. México. Pp. 340.
- Rodríguez Arana, Alejandro. 2005. “*El papel de la apertura comercial en el crecimiento económico y la balanza comercial de México, 1980-2002*”. Información Comercial Española, ICE. Revista de economía, México, Marzo-

abril 2005.nº 821. Disponible en: www.revistace.com/Estudios/Documen/ice. Consultado en junio de 2007.

Torres Torres, Felipe y Trapaga, Yolanda. 2002. *La agricultura orgánica: una alternativa para la economía campesina de la globalización*. México Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.

Trade link, lazos comerciales. 2009. Comercio Exterior de México crece en 2008. Año 7, no. 2, Febrero 2009. Disponible en http://www.madrimasd.org/IberoAmérica/Documentacion/Notiweb/Trade_Links_Comercio_Exterior_Mexico_2008.pdf. Consultado en octubre de 2010.

Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI). Disponible en: http://www.colostate.edu/dept/Sociology/FairTradeResearchGroup/doc/UCIRI_final.pdf. Consultado el 22 abril de 2009

Vázquez Barquero, Antonio.1999. *Desarrollo, redes e innovación*, ediciones pirámide. Madrid, España, pp. 268.

_____. 2000. “*Desarrollo endógeno y globalización*”, en EURE, Vol. 26, No. 79, Santiago.

ANEXO

Etnografía de una asamblea

Viernes 28 de Mayo 2010

Asamblea extraordinaria

Ocosingo, Chiapas

Eran las 8: 15 de la mañana del viernes 28 de Mayo, con un clima fresco, el cielo despejado y los cerros cubiertos de neblinas. Me presente a la planta procesadora de miel de Productores Agropecuarios de la Selva Lacandona ubicado al lado izquierdo de la carretera Ocosingo-Palenque Km1. Mi intención en esta asamblea extraordinaria es observar cómo los socios y los directivos actuales resuelven la situación de los exdirectivos, que acusa de haber llevado recursos destinados para la sociedad. Para las asambleas se ocupa el área de carga y descarga, ubicada en la parte de atrás de las oficinas y al frente del área de acopio de la miel, este espacio mide aproximadamente 12 metros de ancho y 25 de fondo, con techo de lámina, rejas de metal en la entrada, en el lado izquierdo esta la barda perimetral, también se ocupa para guardar los vehículos de la sociedad después del horario de trabajo. La sociedad no cuenta con una sala de juntas o un espacio cerrado, los constantes ruidos de los carros que pasan por la carretera muchas veces no permiten escuchar con claridad los puntos que se tratan en las asambleas y distrae a los asistentes.



Fuente: archivo personal

En el espacio donde los directivos acostumbrado llevar a cabo las asambleas, ya estaban colocadas las sillas para los socios, al frente las sillas y mesas cubiertas con un mantel blanco para los directivos, al lado izquierdo un porta rotafolios y laminas del orden del día, a unos metros se ubica el registro de drenaje, que despidе olores desagradables, a un lado estaban colocados dos tambos en color gris.

Antes de hora indicada ya estaban había algunos productores, sentados en la glorieta, esperando que iniciara la asamblea y platicaban entre ellos en tzeltal. Unos minutos después fueron llegando más productores bajaban del taxi, otros bajaban de las camionetas que hacen recorridos de Chilón, Bachajón, Yajalón, Sibacá hacia Ocosingo y otros puntos. Algunos se transportaban con vehículos propios; algunos llegaban con ánforas de miel para entregar con la sociedad, otros aprovecharon para hablar con los directivos o preguntar en la caja sobre el pagó de su cosecha. Los productores son hablantes del idioma tzeltal, había jóvenes desde unos 20 años hasta años señores de sesenta años o sesenta y cinco años o más. Todos visten pantalón, camisa o playera, zapatos, usan gorra o sombrero, algunos cargaban mochilas y algunos portaban sus bolsas tradicionales hechas de estambre.

Asisten a la asambleas varones a excepción de una mujeres socia del municipio de Yajalón, que la he visto en dos asambleas anteriores. Ella se viste falda, blusa y sandalias, algunas mujeres que acompañando al marido o representan al marido viste su traje que consiste en nagua azul adornada con listones de colores, su blusa bordada y una faja, algunas llevan un mandil adornada con listones de colores, sus sandalias y collares en el cuello, llevan el cabello trenzado.

Después de unos 20 minutos, algunos productores ya estaban sentados y platicando entre ellos, esperando que iniciara la reunión. Me acerque a platicar con una persona que siempre participa en las asambleas, se trata del hermano del presidente del consejo de vigilancia, me proporcionó su nombre y lugar de origen, le comenté del trabajo que estoy realizando.

Este productor ingresó a la sociedad hace unos 10 años, ahora tiene 100 colmenas distribuidos en dos apiarios y produce miel convencional, entregó una tonelada de miel con PROASEL y le pagaron a 29 el kg., también comentó que el necesitaba dinero también vendió 600 kg. de miel en Yajalón, le conviene porque ahí no verifican grado de humedad como lo hace PROASEL y además este paga después de una semana o más por la falta de recursos. Me comentó que el tiene cuatro hijos profesionistas y platicó con ellos, él piensa comprar una maquina para envasar y vender miel en bolsitas, eso le beneficiaría, ya que este año bajó el precio de la miel, también bajó la producción de miel, en otros años sacaba hasta tres toneladas de miel.

Al preguntarle que -opina de los directivos que se llevaron recursos de PROASEL- comentó que de eso estaba platicando con los otros productores para que participen y opinen en las asambleas, ya que la falta de participación e interés de los socios ha hecho que los directivos se lleven los recursos. Comentó que en las asambleas muchos socios salen o bien se retiran antes de terminar la asamblea, por esa razón los directivos hacen lo que quieren porque no hay participación e interés de los socios.

Dijo que “el presidente anterior (Baltazar) no era socio, trabajaba en la sociedad fue nombrado directivo, pero este productor comentó que cuando se enteró ya estaba de presidente, no tenía colmenas, ahora construyó su casa, compró terreno y compró también 50 cabezas de ganado” -Al preguntarle quién eligió o porque los socios estuvieron de acuerdo al nombrar a una persona que no es socio-, contestó que el no sabe, ya que no estuvo cuando fue electo presidente de la sociedad: Baltazar y Delfino también fueron a crear otra sociedad.

-También le pregunté si ellos piensan demandar a las personas que lo acusan de haberse robado los recursos- comentó que sí, ellos van a demandar los que robaron, pero los socios no participan, no les interesa, hablan muy pocos en las asambleas y muchos salen antes de terminar la asamblea, pregunta ¿qué se puede hacer con eso?.

Otra persona que se llama Felipe y trabajó en la sociedad se llevó \$ 60 mil y 100 colmenas sin pagar, esto fue en el periodo de Baltazar y Delfino, ellos nada dijeron porque igual estaban robando. De nuevo le pregunté si van a demandar a los exdirectivos que se robaron los \$2 millones, contestó son muy pocos lo que hablan y eso estaba comentando con los otros para demandar y comentó que ese robo se dio porque los productores no les interesa participar, finalizó esta platica, Eran más de las 9 de la mañana. Entraron Más personas a la “sala de juntas” para ocupar lugares y esperar la reunión. El presidente del comité y el presidente del consejo de vigilancia pasaron a ocupar sus lugares al frente, unos minutos después llegaron los otros dos directivos (secretario y tesorero), el secretario pasó a ocupar su lugar al frente, mientras que el tesorero decidió quedarse en una silla en la primera fila.

Para esta asamblea extraordinaria se tratarán lo siguientes puntos.

Orden del día

- 1.- Pase de lista: Se presentaron 63/264 socios.
- 2.-Verificación del Quórum legal.
- 3.-Lectura del acta anterior.

- 4- Protocolización del acta constitutiva y nombramiento de delegado.
- 5.-Información sobre el almacenamiento de la miel.
- 6.-Información sobre créditos de colmena.
- 7.-Información sobre las deudas de los directivos anteriores (Teléfono, interés de capital de préstamo).
- 8.-Información sobre la venta de maquinas de Té de limón.
- 9.-Información de la venta de la camioneta.
- 10.-Información sobre socios que no asistieron en todo el año 2009.
- 11.-Información de un socio que falleció.
- 12.-Información del trabajo con despacho de FIRA.
- 13.-Informe del apoyo PROGAN.
- 14.-Información sobre el recorte del personal.
- 15.-Información sobre propuesta de crédito Bajío.
- 16.-Asuntos generales.

Mientras iniciaba la reunión una lista circulaba y cada productor firmaba su asistencia. Después de 20 minutos aproximadamente de “silencio” entre productores y directivos, era aproximadamente 9:35 de la mañana dio inicio la asamblea extraordinaria. El presidente de la sociedad se levantó y saludó a los asistentes en el idioma tzeltal. Enseguida intervino el presidente del consejo de vigilancia para proceder a la asamblea.

Según orden el día en el primer punto pase de lista, luego la verificación del quórum legal, quizá como se trata de una asamblea extraordinaria, se omitió este punto. Tampoco se dio la lectura del acta anterior por votación de la asamblea, se pasó al punto 4.

4.-Protocolización del acta constitutiva y nombramiento del delegado.

Según entendí en este punto, en cada cambio de los directivos se debe protocolizar el acta constitutiva. Sobre este punto en la asamblea anterior comentaron que los directivos salientes no protocolizaron el acta. La directiva actual esta en el proceso de protocolización del acta, además se necesitan nombrar 27 delegados, ya que según en la lista existen 270 socios, ahora requiere nombrar un delegado por cada 10 productores, aun no saben si este nombramiento se realizara por región o de que forma se elegirán los delegados, en la siguiente asamblea definirán este punto y la procuraduría agraria dará validez.

5.-Información sobre el almacenamiento de la miel.

Este tiene que ver con un crédito que ofrece el FIRA, este crédito es de largo plazo y no genera intereses muy altos como cualquier institución bancaria, tiene un riesgo en caso de no poder pagar, por ejemplo si el Kg. de miel cuesta \$10, se le pagará a \$7. Este recurso le servirá a la sociedad para la compra de miel.

-Este punto fue bastante discutido, un socio comentó que ese crédito será la responsabilidad de los directivos.

-intervino el tesorero de la sociedad (Germán9, el crédito solo necesita la aprobación de los socios y les entregaran en el 2011. Los préstamos en los bancos solo les autorizan por 6 meses como máximo y no les beneficia. Por esa razón se quedan sin dinero. El directivo comentó en la asamblea que algunas personas lo habían insultado, les dijeron que ellos no saben trabajar y también le hicieron muy malos comentarios de la secretaria o cajera que labora ahí. En una ocasión también lo amenazaron que lo iban a golpear.

-En otra intervención del mismo socio dijo que si se aprueba la propuesta del punto 5, se debe manejar adecuadamente y no sea destinado para pago de personal o deuda de otras personas.

-Otro socio invitó que participen el resto de los socios.

-Intervino el extesorero (Humberto) comentó sobre el pago de personal, ya que si no se pagan puntualmente ellos tienen derecho de demandar y la sociedad será sancionada.

-el secretario de la sociedad, comentó que cuando se necesitan solventar algún pago, a veces pagan en ese momento con recursos de otro rubro reponen ese dinero.

-Se procedió a la votación de este punto, la mayoría de los asistentes levantaron la mano para aprobar y restó nada dijo.

De nuevo intervino el presidente del consejo de vigilancia, refiriéndose que no todos levantaron las manos con ganas para aprobar el punto. Enseguida comenzó su discurso que “tiene la esperanza que el gobierno los escuchará y apoyará, además la organización es el orgullo del gobierno del estado”.

-También se mencionaron nombres de personas que tienen deudas con la cooperativa (Delfino, Baltazar, Fernando y Jaime), ahora necesitan persona capaz de realizar el trabajo.

-Otro socio exigió que se lleve un registro de los socios y la entrega de miel en la sociedad. Se percibe la molestia de los socios y que los exdirectivos deben pagar sus deudas.

6.-Información sobre créditos de colmena.

El FIRA otorgará crédito a los productores, se supervisará a cada productor y en base a la supervisión se entregará dicho crédito y de forma directa al productor, de acuerdo al volumen de miel entregado. Cuando un socio no pague se le aplicará el reglamento según las políticas del programa.

7.-Información sobre las deudas de los directivos anteriores (Teléfono, interés de capital de préstamo). Intervino el presidente del consejo de vigilancia, dio a conocer nombres y montos de las deudas de los exdirectivos.

Socio	Adeudos
Baltazar:	\$32900
	\$39000
	\$79250
Delfino	\$29121
Fernando	\$25270
	\$54149
Jaime	\$38291
	\$40000
Felipe (expresidente)	\$12000
	\$160660
	Adeudos en insumos, colmenas, reinas
Víctor	\$367432.75

En la asamblea anterior se hablo de la falta de comprobación de la ejecución de 2 millones de pesos de un programa de la SEDESOL federal y de otro recurso de 80 u 85 mil de un programa de capacitación, en esta asamblea extraordinaria ya no se comentó, si no de otras deudas que no se habló en la asamblea anterior.

Compra de teléfonos celulares a nombre de la sociedad.

Los exdirectivos compraron teléfonos celulares de lujo a nombre de la sociedad, el jurídico de la empresa Telcel de Tuxtla, inició una demanda en contra de la sociedad, ya que las personas que adquirieron los celulares no lo han pagado (Filiberto, Gustavo, Delfino), en la asamblea anterior se mencionaron otros nombres. El presidente del consejo de vigilancia preguntó si se le perdonará a los exdirectivos por las deudas y abusos que han cometido por la compra de celulares. Un socio opinó que se lleve el caso con un abogado y para demandar a las personas.

En la discusión del caso acordaron que primero elaboraría un acta de asamblea, después buscarán la manera de cobrarle a los exdirectivos que tienen deudas. Los que viven en ejidos se le dará a conocer a los comisarios, en caso de ser necesario irían a

la procuraduría agraria, creo que hubo una confusión, supongo que se refieren a la procuraduría de justicia, no me quedo claro.

En este mismo punto, comento de las críticas que le han hecho, el extesorero comentó, que en las reuniones de los martes él no tomó cerveza, que además no le gusta la cerveza. Este comentario causo una gran risa entre los asistentes, porque no le creyeron que no el no le guste la cerveza.

También se comentó que la directiva anterior se reunía los días martes, se les acusa que en esos días también se organizaban para tomar cerveza y realizar otros planes como la creación de la nueva sociedad. Sobre este puntó intervino el tesorero actual, ya que es de los socios fundadores y desde la fundación de la sociedad ha estado trabajando. Comentó que los días martes se reunían para discutir y analizar las propuestas y no se reunían para emborracharse en el horario de trabajo. Recalcó que si en algún momento lo vieron tomando cerveza fue después del horario de trabajo y no es dinero de la sociedad. También mencionó sobre la compra de celulares, el no estuvo de acuerdo, después vio a los otros (exdirectivos), que ya portaban los celulares de lujo. Se vio molestó por los malos comentarios y los insultos que ha recibido por parte de los socios.

También comentó que en una ocasión le cobró al hijo de un socio (Filiberto),⁶⁹ que adquirió colmenas a través de un crédito y que aun no lo ha pagado, esa persona le dijo que mejor se callará y lo amenazo con golpearlo. Este crédito que aun no ha sido pagado forma parte del apoyo del BID. Los asistentes, de alguna forma aplaudieron al directivo, pues así como ese tipo de situación es necesario dar a conocer a los socios. Uno de los socios exigió que esas deudas también seas pagadas y en la próxima reunión, se colocaran en una lista los nombres de socios que adeudan colmenas. En esta asamblea estaba el padre de la persona que amenazó al directivo para no pagar

⁶⁹ Familiar de un directivo.

las colmenas y es familiar del presidente del consejo de vigilancia. Sobre este punto el presidente del consejo de vigilancia intervino, para darle un alto a este punto, es decir de las deudas que tienen algunos socios del apoyo BID, como el caso de su sobrino. Comentó que el punto central que se debe tratar en la asamblea es la deuda de los directivos y no de las deudas de los socios. Algunos socios que intervinieron comentaron que estuvo bien que don Germán haya comentado de las deudas de algunos socios. Quería participar don Filiberto el padre de la persona, que había amenazado al directivo, no le dieron la palabra y se pasaron a otro punto, por decisión de los asistentes. De alguna manera esta persona se sintió apenado, porque lo desprestigia, ya es una de las apersonas que más participa en las asambleas y don Germán se retiró de la asamblea.

En este punto pude darme cuenta de los abusos de los directivos y socios. En asamblea de marzo me di cuenta de la difícil situación de la cooperativa, mal manejo de recursos destinados para la sociedad, una situación que me pareció muy grave es la demanda por 2 millones de pesos. En la asamblea anterior se iba tratar este caso, tal parece que se les olvidó este punto, que se negoció con el agente de ministerio público y se supone que ese caso ha quedado resuelto. Ahora se sacaron a la luz deudas de exdirectivos de hace varios años, no sólo de los directivos del año pasado.

Según el orden día siguen estos puntos y de los cuales no se comentó y se pasó al punto 11.

8.-Información sobre la venta de maquinas de Té de limón.

9.-Información de la venta de la camioneta.

10.-Información sobre socios que no asistieron todo el año 2009.

11.-Información de un socio que falleció.

En el reglamento de la sociedad solo se apoya con \$500 cuando fallece un socio. En la asamblea ordinaria, el presidente del consejo de vigilancia dijo que los socios presentaran la propuesta. Ahora el presidente del consejo de vigilancia presento su

propuesta, cuando algún socio fallece se le entregue un apoyo de 5 mil, cada productor debe aportar \$50 al año y así quedará en el acta. Don Filiberto, estaba de acuerdo con la propuesta, y dijo “todos somos candidatos a morir”, esto causó una gran risa y burla entre los asistentes. Algunos socios preguntaron el qué pasa si alguien no paga los \$50. Inmediatamente la respuesta, la persona no tiene derecho a recibir el apoyo, supongo que de los 5 mil, ya que los \$500, eso lo marca el reglamento sobre este puntó elaboraran una lista de quienes entreguen la aportación.

Antes de terminar este punto, pasaron a entregar los refrigerios, también causó gran distracción entre los asistentes, que consiste en una torta y un vaso de refresco.

12.-Información del trabajo con despacho con FIRA.

De este puntó no se comentó, además el responsable no estaba en ese momento.

13.-Informe del apoyo PROGAN.

Se comentó que las colmenas que se les colocaron los famosos “aretes” de identificación, están dados de alta en el sistema, el apoyo se le otorgará según las colmenas dadas de alta. Pasaran a supervisar las colmenas. El apoyo se entregará después de las elecciones.

Este punto ya no se dio a conocer.

14.-Información sobre el recorte del personal.

15.-Información sobre propuesta de crédito bajío.

16.-Asuntos generales:

Ingreso de nuevos socios.

En este punto se trato del ingreso de nuevos socios, los asistentes autorizaron el ingreso de nuevos socios, siempre que tuvieran colmenas.

Compra de colmenas.

Se comentó que hay una persona interesada en comprar colmenas, las colmenas se venden a \$600 y con caja semi nueva a \$700.

Estos fueron todos los puntos que se trataron, no se respetó el orden del día. La asamblea concluyó a las 12:15 horario para la gente del campo o (13:15). Después de la asamblea muchos productores se acercaron a la mesa, para checar sus nombres en la lista o conversar con los directivos. La mayoría de los asistentes se retiró, solo quedaron las sillas y los vasos desechables, en área de estacionamiento algunos productores platicaban entre ellos. Este día la reunión tardó menos de 3 horas, en otras asambleas por lo regular tiene una duración de cuatro horas a cuatro horas y media. A diferencia de otras asambleas, hubo más participación de los socios, se siente la molestia por los abusos y malos manejos de recursos cometidos por los ex directivos y los abusos de algunos socios. Se sacaron a la luz la deuda de directivos de otros periodos y del pasado, pero hoy ya no hablaron del robo de 2 millones de pesos, y acusan a Baltazar y Delfino de haber llevado los recursos para crear la (Sociedad de Producción Rural) S. P. R. Ahora que aparecieron otras personas que adeudan, es más difícil dar quien se llevó ese dinero. También se observa que hay diferencia entre los directivos actuales. El presidente y el secretario según mi apreciación conocen poco de las gestiones que se deben realizar. El presidente casi nadie le hace caso, ya que el tono de su voz es muy bajo y esta vez no usaron micrófonos, no se escuchó en su intervención. El tesorero por ser socio fundador y directivos, se percibe que conoce de las gestiones con las instituciones, aunque no dudo que existen socios que ya no les parece que siga al frente de la sociedad. El presidente del consejo de vigilancia, es de los directivos que invita a participar a los socios, me parece que a veces o muchas veces quiere imponer según sus criterios como la aportación de los socios por fallecimiento.