

La educación indígena y la concepción de la propuesta pedagógica

Edgar Sulca Báez ()*

Introducción

La irrupción del EZLN el 1 de enero de 1994, sacó a relucir uno de los problemas históricos de Chiapas: el rezago educativo. El rubro educativo fue uno de los puntos de reclamo de los alzados en armas; este movimiento remeció la conciencia nacional y quienes tenían responsabilidad institucional buscaron apresuradamente la solución al problema: Con tal propósito impulsaron un conjunto de acciones, entre ellas, impartieron cursos a los maestros cuya realización demandó una considerable inversión económica. La participación de organizaciones internacionales en este aspecto se inscribió en el mismo torrente inmedatista, del mismo modo, se autorizó la participación de estudiantes provenientes de la Universidad Autónoma de Chapingo.

Sin embargo, las buenas intenciones y las acciones que esperaban, resultaron de corto plazo, se encontraban muy distantes de la solución al problema educativo en el medio indígena, dado que la magnitud del problema requería de acciones de mayor envergadura.

(*) Investigador. Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica UNICACH.

La incompatibilidad de los programas educativos con la realidad local, la incongruencia de la comunicación entre maestros y estudiantes por el uso de lenguas distintas, la insistencia abierta o soterrada en la castellanización de los indios, ignorando su procedencia multiétnica, el desprecio por las lenguas indígenas como medio de comunicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje, los métodos impositivos y compulsivos que se usan en las escuelas, la reproducción y afianzamiento de métodos anacrónicos en la educación, son por citar, algunos problemas que presenta la educación indígena.

En la actualidad hay la convicción, tanto por parte del gobierno como por parte de los insurgentes, de la necesidad de atacar el rezago educativo, pero cada quien tiene su particular modo de acción. En este punto hay la necesidad de llamar la atención para subrayar que en un espacio donde se encuentre vigorosa la presencia de grupos étnicos con lengua y cultura propias, está fuera de toda razón la insistencia en la aplicación de una educación homogeneizadora; en el medio indígena sólo tendrá éxito una educación que tome en cuenta la cultura original en los contenidos de enseñanza-aprendizaje, que se realice en la lengua de cada grupo indígena, que incorpore a ella el conocimiento universal con los avances que la modernidad ofrece, una educación que plantee alternativas a las aspiraciones de los sujetos, que sea útil para la vida; en el tratamiento de estos aspectos, ambos frentes, se han mostrado débiles e inoperantes.

El planteamiento de la cuestión educativa debe considerar acciones estables de largo plazo que supere la limitada visión sexenal, agresivas medidas para la alfabetización y el desarrollo de la educación básica así como una cobertura amplia, entre otras acciones; no obstante, es posible propiciar el cambio desde niveles modestos a partir de la formación y actualización permanente de los docentes en servicio, mediante la elaboración de propuestas pedagógicas.

Si se tiene en cuenta que, para lograr una reorientación en la práctica docente, es imprescindible el cambio en la mentalidad del sujeto, la propuesta pedagógica constituye un medio adecuado para la reflexión de la práctica docente que realiza el maestro,

cuya ejecución le permitirá detectar problemas, indagar, analizar y proponer alternativas de solución.

El propósito de este artículo es discutir la supuesta diferencia entre investigación y propuesta pedagógica, con la finalidad de aportar para el establecimiento de conceptos convencionalizados, que permitan una mejor comunicación entre los grupos académicos que pugnan por innovar la práctica docente en la educación mexicana, y específicamente en los Altos de Chiapas.

Asimismo este trabajo pretende revisar y analizar algunas concepciones que registra la literatura sobre la propuesta pedagógica, con el objeto de plantear ideas que sirvan de orientación para la elaboración de propuestas pedagógicas en el área terminal de la Licenciatura en Educación Indígena.

1. Comentarios a los fundamentos de la propuesta pedagógica.

Desde el núcleo de diseñadores de antologías de la Universidad Pedagógica Nacional y los teóricos que sustentan la propuesta pedagógica, hay una obstinada actitud para negar toda cientificidad en la propuesta pedagógica, para lo cual difunden la falsa idea de que ésta no es una investigación, se dice que ella no busca como lo hacen los procesos de investigación, la construcción de nuevos conocimientos científicos controlados y vigilados a partir de criterios metodológicos precisos, pero busca dar sentido y fundamento teórico y metodológico a la práctica del maestro.

Al respecto es pertinente preguntarse ¿cómo se puede fundamentar teórica y metodológicamente un hecho, sin investigar?, no es posible construir conocimientos aun teniendo como centro de atención la práctica del maestro, sin una previa reflexión, indagación y análisis.

En la incorrecta comprensión de la propuesta pedagógica se inscribe un amplio sector de imitadores que reproducen lo que les mandan desde los núcleos de diseño, sin un mínimo de reflexión. Preocupados por enfatizar la particularidad de la propuesta pedagógica, terminan confundiendo a sus pupilos.

El primer plano de esta reflexión, inicia por definir qué entendemos por investigar. Investigar es desarrollar actividades

con el objeto de registrar, indagar o descubrir la verdad; es explorar la huella de algo con el propósito de agregar algo nuevo a los conocimientos.

La investigación surge cuando se tiene conciencia de un problema y se ve la necesidad de solucionarlo, la indagación realizada para resolver, es la investigación. El investigador identifica problemas, se plantea interrogantes, problematiza, define el problema, examina, analiza, para luego intentar su solución. La propuesta pedagógica contiene todo este proceso, y quienes se involucran en su elaboración aun sin ser investigadores profesionales de tiempo completo, usan el método científico para solucionar sus problemas en el ámbito educativo.

Si la ciencia es "... el conjunto de conocimientos que de una manera metódica, racional y objetiva describen, explican, controlan, generalizan y predicen los fenómenos que se producen en la naturaleza y la sociedad", (Elizondo:1980:43) y si nuestro propósito es conocer y transformar la realidad calamitosa en que se encuentra la educación en los Altos de Chiapas, mediante procedimientos lógicos y técnicos (el método), utilizando ideas sistematizadas lógicamente (la teoría); y actuando sobre una realidad determinada (práctica docente), entonces estamos hablando de una actividad científica, no hay pues razón para no llamar las cosas por su nombre.

Hay en el magisterio una fuerte tendencia estigmatizante que abarata y minimiza su acción; las ideas que sustentan que la propuesta pedagógica no es una actividad que se inscribe en el torrente científico, esconde la idea de que el maestro indígena no puede o no debe hacer actividad científica.

No pocos académicos preocupados por presentar una descripción de la propuesta pedagógica, parten señalando que ésta es distinta a la investigación o que hay confusión entre propuesta pedagógica e investigación (TIASECA:90, SALINAS:93), sin embargo en el proceso descriptivo de sus planteamientos sigue los lineamientos que todo trabajo de investigación registra; a continuación presentaré la concepción de algunos autores sobre la estructura de la propuesta pedagógica, para posteriormente contrastar sus criterios y buscar los puntos convergentes, puesto que una

primera revisión de los documentos nos dice que son diversos los conceptos que los autores usan para referirse a los mismos procesos.

Salinas en un reciente trabajo¹ concibe la propuesta pedagógica como un proceso de construcción de conocimientos "... que se inicia con la identificación de un problema en el ámbito escolar; (en este punto, podríamos suponer que a esta identificación del problema se ha llegado mediante un proceso de prospección y revisión documental), a continuación menciona la delimitación del campo de trabajo ubicándolo específicamente en "... procesos de apropiación y transmisión del conocimiento en la escuela". (SALINAS, 1993:1), asimismo, reserva un espacio para la discusión del problema, en la cual se contrasta y resignifica la experiencia docente, para finalmente interpretar el problema mediante un análisis de sus reflexiones y plantear estrategias de solución fundamentadas; podríamos resumir el esquema de Salinas en 4 puntos:

- a) (Una prospección mediante la cual se) identifica un problema.
- b) Delimitación
- c) Proceso de análisis
- d) Estrategias de solución.

Ma. del Carmen López² con el mismo ánimo de poner en claro la situación, propone como primer paso la "identificación de problemas significativos" que se realiza mediante el acercamiento, la reflexión y contraste sobre un aspecto de la práctica docente, su planteamiento expresa la necesidad de una delimitación del problema, que culmina con una selección del tema, que comprende problemas que merecen atención y que justifican ser tratados como objetos de investigación.

¹ La propuesta pedagógica en las Licenciaturas de Educación Preescolar y Educación Primaria para el medio indígena. (LEPEMI. 90). 1990.

² "Orientaciones para la construcción de la Propuesta Pedagógica en el campo de lo social" Mecanograma, México, UPN, 1993.

La segunda etapa de su planteamiento es el "... estudio, análisis y profundización de los elementos que contiene el problema identificado" a continuación dice:

"... dado que la propuesta pedagógica es una estrategia de aprendizaje que implica una posición pedagógica frente al problema a estudiar, es necesario que se profundice en el conocimiento de los elementos que conforman el problema, sus significados, sus características y sus funciones..." (LOPEZ, 1993:)

En este punto la autora pone énfasis en la investigación, puesto que no es posible plantear una posición pedagógica sin estar bien enterado del asunto, creemos que la posición o la toma de posición es el resultado del análisis, no se puede tomar posición sin investigar, sin analizar. Es correcto que teniendo detectado un problema, bajo un conjunto de supuestos o conjeturas, se pueda plantear alternativas hipotéticas, que deberán ser probadas en el curso del análisis que propone la autora, bajo el supuesto general de que "... el maestro tiene un saber que le ayuda a resolver problemas sobre la práctica en su trabajo diario", (LOPEZ, 1993:430), pero no es posible optar por una posición sin antes conocer la opción por asumir; lo valioso del planteamiento es que esta etapa se concibe como un espacio de análisis.

La tercera etapa es la elaboración de la alternativa de solución al problema estudiado; en resumen esta postura presenta tres momentos:

- 1) La identificación de problemas significativos
- 2) Estudio, análisis y profundización de los elementos que contiene el problema.
- 3) La elaboración de la alternativa de solución.

En un trabajo de primera importancia por los aportes que ofrece, Tlaseca ³ plantea la reconstrucción de la práctica docente, como camino para la elaboración de propuestas pedagógicas.

La autora, apoyándose en Freinet, sustenta que:
"la liberación pedagógica tiene que ser obra de los propios educadores... que el transformador de la práctica docente no puede ser otro que el docente".
(TLASECA, 1993: 3).

Este planteamiento descarga toda la responsabilidad en el sujeto, si bien es cierto que el maestro cumple un papel protagónico en el proceso educativo, existen otros elementos que modulan la práctica docente, tales como los lineamientos institucionales, los procesos de interacción en contextos determinados, las condiciones económicas, sociales y culturales que delinear un tipo de práctica docente que rebasan la voluntad de los sujetos. En este contexto, la autonomía intelectual que propicia la defensa de su creatividad, es relativa, puesto que en el caso de Los Altos de Chiapas, los maestros se desenvuelven bajo la estricta vigilancia de supervisores que priorizan el aspecto administrativo, constituyéndose en un obstáculo para la implementación de iniciativas innovadoras de los docentes. Superar este inconveniente plantea la necesidad de someter a un proceso de actualización a los supervisores y administrativos, asimismo, se necesita que las instituciones educativas sean sensibles para propiciar los cambios en sus lineamientos, así como la apertura para incorporar las innovaciones en la práctica educativa.

Los maestros que se lanzan en el torrente de la innovación son pocos, sus intentos chocan con vicios y hábitos abrigados por mucho tiempo al interior de las instituciones educativas, al punto de haberse convertido en prácticas consuetudinarias, manteniéndose un clima de resistencia a la innovación, cuya influencia

³ Elaboración de la propuesta pedagógica, un camino para la reconstrucción de la práctica docente.

permea múltiples niveles, desde profesores que laboran en zonas alejadas, hasta burócratas, autoridades educativas y sindicales que comparten y mantienen tales prácticas porque así conviene a su comodidad personal.

Un ejemplo que describe esta resistencia es el hecho de que en Los Altos de Chiapas, hay una deficiente distribución de docentes, en relación con la lengua que habla la comunidad y el maestro, las conclusiones de eventos académicos, las recomendaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, en el sentido de que los niños en la primaria deben ser atendidos por maestros que dominen la lengua de sus estudiantes y tengan conocimiento del grupo en el que prestan sus servicios, no se ponen en práctica porque median razones que ya se han hecho costumbre en la vida magisterial. Primero porque se concibe, como un castigo, el prestar servicio en comunidades alejadas; dado que, las condiciones de trabajo son difíciles en dichas comunidades, los maestros aspiran a acercarse cada vez más a la ciudad y en esta búsqueda el sindicato juega un papel importante puesto que tiene una cuota para recomendar las asignaciones de docentes, por otro lado, los años de servicio y los méritos intervienen como fundamento para esta pugna por el acercamiento a la ciudad, bajo este contexto de acomodo se pierde de vista el objetivo fundamental, que es la asignación de docentes a las escuelas con el conocimiento y manejo de la lengua o lenguas de sus estudiantes, y el conocimiento del contexto cultural para poder efectuar un trabajo adecuado.

El cambio de la práctica docente está condicionado por múltiples factores, así como el ámbito de la determinación del sujeto está limitado y condicionado por el medio. La autora señala que las instituciones formadoras y los formadores deben colaborar en la "afirmación de su identidad de intelectual autónomo", tal identidad autónoma tiene dificultad para su conformación, puesto que la identidad por más que sea individual, siempre es social: la autora, tomando a Habermas, señala que formarse es reflexionar para sí; pero incluso el "sí mismo" o el "self", no es ajeno a la intervención del contexto, este espacio "autónomo" del sí mismo, donde el sujeto tiene la opción de decidir y definir, no es un espacio aislado del contexto social; el contexto condicionante en

el magisterio de los Altos no es propicio para conformar, esa identidad autónoma, sería muy provechoso que se establezca las condiciones adecuadas para el logro de este propósito.

Tlaseca plantea correctamente, que la formación docente nos hace pensar en un maestro que cree y recrea la teoría en función de situaciones problemáticas contextualizadas, esta visión aplicada a nuestra realidad, tropieza con grandes dificultades; una de las más importantes, es el bajo nivel académico de los maestros que laboran en el medio indígena que dificulta la actividad de crear y recrear la teoría, a pesar de que desarrolla su trabajo en un medio cultural fértil, propicio para el ejercicio de la investigación, la deficiente formación y la improvisación de maestros, es una de las causas que no permite desplegar esa actividad de crear o recrear, puesto que, una deficiente formación teórica garantiza una deficiente acción práctica.

Por otro lado, si sólo tomáramos la praxis "como camino transitado por el maestro", estaríamos legitimando la idea de que para ser buen docente, no hay más que acumular años de experiencia, lo cual es incorrecto; los espacios para la reflexión crítica y la creatividad, son terrenos poco transitados en el magisterio primario, los esfuerzos que se hacen para lograrlo son aún embrionarios, chocan en su intento con múltiples dificultades. Creemos que los cambios que se requieren, para transformar la práctica docente, tendentes a propiciar el óptimo desenvolvimiento en los procesos de enseñanza-aprendizaje, son la toma de conciencia del maestro, la comprensión de su realidad y su disposición al cambio, por una parte, y por otra, la modificación de las múltiples esferas de presión que pesan sobre él.

Luego de estos comentarios generales veremos los criterios que ofrece Tlaseca sobre la propuesta pedagógica, la autora la define como:

"... una elaboración teórico-metodológica sobre problemas de enseñanza-aprendizaje que constituyen alternativas al trabajo del maestro en los procesos de apropiación de conocimientos". (TLASECA M.P., 1985)

Esta definición por su extremado grado de síntesis, ayuda poco al lego, para su comprensión. ¿Qué entendemos por elaboración teórica? Entendemos, el resultado de un trabajo de investigación, que implica la búsqueda, la sistematización, la construcción del conocimiento.

Cuando se habla de metodología hay que entender los niveles de la misma, un nivel, es la metodología para la elaboración de la propuesta, entendida como camino, como estrategia que posibilita la sistematización en la reconstrucción de la práctica docente y otro nivel metodológico, es el que corresponde a la ejecución de procesos de enseñanza-aprendizaje. El sólo enunciar que se trata de una elaboración metodológica puede prestarse a confusiones, ya que no precisa el nivel metodológico al que alude, consideramos que la autora se refiere a lo primero reservando lo segundo como objeto de análisis.

La autora señala que durante la elaboración de la propuesta, el conocimiento cotidiano del maestro es problematizado y reformulado en una articulación teóricamente coherente, para lo cual se identifica un problema que será objeto de estudio de la propuesta; para llevar a cabo esta identificación es necesaria la "emergencia de motivos de interés por la transformación ..." para lo que se requiere fijar límites del objeto de análisis donde la noción de problema cumple este papel delimitante.

"La reflexión como proceso humano requiere para su emergencia de motivos de interés por la transformación, sobre todo en aquellos casos en donde lo cotidiano aparece como obvio y justificado, observamos también que se requiere de la intervención de otras ideas que confronten y movilicen en primer lugar la propia experiencia para someterla posteriormente a examen pero también y de manera fundamental se requiere de límites a la reflexión". (TLASECA, 1993:8)

La autora es insistente en la importancia de la delimitación, nos dice que:

"Los sucesos escolares representan una realidad compleja y extensa. Para abordarla es indispensable recurrir a delimitaciones sin perder de vista la totalidad. En nuestra propuesta la noción de problema cumple ese papel. El maestro orienta su reflexión a problemas que surgen de la práctica docente en campos específicos del conocimiento escolar: la enseñanza de la lengua, de las matemáticas, etc". (TLASECA, 1993:8)

Este proceso de delimitación se construye en el curso de la acción curricular, donde el área terminal adscribe al estudiante a 4 opciones de estudio que constituyen los ámbitos de reflexión del maestro.

La elaboración de la propuesta supone necesariamente la producción de un texto, esta producción se inicia con las primeras reflexiones del maestro sobre sus preocupaciones en un campo de conocimiento escolar, con ello la reflexión encuentra una primera explicación y un recurso para ordenarse y descubrirse en la producción del texto, la autora prioriza la problematización como principio de la reconstrucción de la experiencia.

Esta producción se discute y analiza con la contribución personal, la intervención del asesor y del grupo, para pensar juntos, ya que la reconstrucción de la experiencia pertenece tanto al ámbito personal como al social; en este proceso emerge la elaboración de la propuesta en una situación donde es posible la elección y el diálogo con lo nuevo, donde surge la posibilidad de encontrar soluciones a nuevas situaciones.

En conclusión, la autora presenta 4 rasgos de la reconstrucción de la experiencia, que son:

- a) Reconstrucción de la actividad cotidiana
- b) El descubrimiento de contradicciones
- c) Comprensión de conflictos
- d) Superación de conflictos.

E. Castro Arellano⁴ acentúa su atención en la delimitación de la propuesta pedagógica, puesto que para el autor, el objetivo de la propuesta pedagógica es que "el maestro sea capaz de diseñar para sí mismo, algunas alternativas de solución a los problemas que cotidianamente se encuentran en la enseñanza de contenidos", consecuente con este objetivo define la propuesta pedagógica:

"... como un conjunto sistematizado de ideas, procedimientos metodológicos y estrategias didácticas que se ofrecen en torno a un problema relacionado con la enseñanza-aprendizaje de un contenido con el fin de darle solución". (CASTRO,S/F:2)

Indudablemente el planteamiento de Arellano fija un marco de investigación que se circunscribe a problemas didácticos, lo cual empobrece en exceso la posibilidad de plantear investigaciones de mayor envergadura.

La estructura planteada por Arellano parte por una delimitación, una problematización, análisis y solución.

Los académicos de la U-UPN-212 de Teziutlán, Puebla en un trabajo redactado por Ma. Luisa Castillo,⁵ conciben la estructura de la propuesta como "... la elaboración y desarrollo de un proyecto de investigación ..." (CASTILLO, 1991:13) que parte de un análisis situacional externo e interno de la comunidad, un diagnóstico o autodiagnóstico que conduce a un análisis e interpretación de resultados con el objeto de plantear una propuesta pedagógica.

Contrariamente a lo sustentado por Arellano, que constriñe en exceso el campo de acción en la visión que nos plantea Teziutlán, encontramos el otro extremo de priorizar las generalidades.

⁴ "Elementos para una definición de lo que es una Propuesta Pedagógica". (S/F) Mecanograma UPN.

⁵ "Propuesta Pedagógica" Colegio de académicos de U-UPN-212 Teziutlán Puebla; en revista *In Temolis Takat*, Año 2, Número 2, julio de 1991.

La Unidad Regional de Xalapa-301⁶ en un documento colectivo plantea que la propuesta pedagógica se entiende como un trabajo académico en torno a un problema escolar, se pretende que el estudiante analice y proponga posibles formas de vinculación entre los elementos teóricos y su práctica cotidiana, que la elaboración de la propuesta pedagógica permite el estudio, la comprensión, la explicación y el planteamiento de una estrategia metodológica-didáctica tendente a resolver problemas educativos detectados; puntualizan correctamente que la propuesta pedagógica presupone un trabajo de investigación, el cual se entiende como una capacidad de problematizar y producir nuevos conocimientos.

Reflexiones finales

Hay una gran dispersión en la interpretación de la propuesta pedagógica. En los documentos que revisamos encontramos que cada autor y cada Unidad interpreta a su modo la propuesta pedagógica y nomina a su modo cada paso en la estructura de la misma, sin embargo, hay que destacar que a pesar del uso de conceptualizaciones diversas convergen en el mismo sistema. La estructura metodológica de la propuesta pedagógica presenta los mismos pasos que registra cualquier investigación, con la única diferencia de trabajar con una hipótesis "implícita", que orienta su campo de acción al terreno educativo.

La propuesta pedagógica no es más que un tipo de investigación en el campo educativo; cada disciplina tiene particularidades que priorizan determinados aspectos, como la química y la física, que priorizan la experimentación en el laboratorio; la historia, que prioriza el análisis documental; etcétera, y en nuestro caso, se prioriza los procesos de enseñanza-aprendizaje; de modo que la

⁶ Elementos y características de la Propuesta Pedagógica en las licenciaturas en educación preescolar y educación primaria plan 85. Mecanograma. Colectivo UPN-Unidad 301 Xalapa-Veracruz, abril de 1991.

propuesta pedagógica es un tipo de investigación que se circunscribe al ámbito educativo. Desde el punto de vista metodológico es una estrategia, un camino que nos permite reconocer, detectar, problematizar, analizar e interpretar problemas educativos para proponer alternativas de solución.

Los autores tienen razón al señalar que la propuesta pedagógica es un recurso de aprendizaje y una estrategia formativa, por que hay un solo camino para aprender a investigar, y es lanzarse a investigar, esto es lo que denominan "aprender a investigar investigando"; es también un recurso formativo porque el sujeto en este tipo de investigación es parte de lo investigado, por tanto es una variable en el proceso, que posibilita una constante reflexión sobre la actividad que desarrolla y la búsqueda de maneras de mejorarla.

Una constante en los esquemas presentados por los autores es la ausencia aparente de las hipótesis o conjeturas, digo aparente, puesto que la hipótesis general, que guía estas iniciativas de análisis es que "hay un conjunto de saberes que los maestros poseen como resultado de su práctica docente". Esta hipótesis que en la propuesta pedagógica funciona como una interrogante implícita, permite el análisis, la búsqueda, la sistematización y la demostración de que efectivamente existen tales saberes que pueden ser o son instrumentalizados en la escuela, o si no los hay, o si existe una práctica docente deficiente, permite tomarlos como el referente negativo para formular las alternativas de solución.

La propuesta pedagógica es el resultado de un proceso de construcción de conocimientos en el ámbito educativo; es resultado de una investigación que tiene como centro de indagación a la práctica docente.

La propuesta pedagógica como resultado de este proceso de investigación, es una elaboración que da respuestas a problemas que se generan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, para cuya realización, los esquemas y diseños de propuesta pedagógica pueden variar en función de las necesidades del propio trabajo.

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

ESTRUCTURA DE LAS PROPUESTAS

G. Salinas	Ma. C. López	E. Castro Arellano	U-UPN-212	M. Tlaseca	Estrategia general de investigación
1. Identificación del problema 2. Delimitación 3. Proceso de análisis 4. Estrategias de solución	1. Identificación de problemas significativos Delimitación Selección del tema 2. Estudio análisis y profundización de los elementos que contiene el problema. 3. La elaboración de la alternativa de solución.	—Delimitación —Problemática y análisis —Soluciones.	—Análisis situacional —Diagnóstico y autodiagnóstico —Análisis. —Propuesta.	1. Reconstrucción de la actividad cotidiana 2. Descubrimiento de contradicciones 3. Comprensión de conflictos 4. Superación de conflictos	1. Elección del tema 2. Delimitación. 3. Planteamiento del problema 4. Formación de hipótesis 5. Comprobación de las hipótesis 6. Resultados de la investigación.

Bibliografía

- Bunge, Mario.** *La Ciencia, su método y su filosofía.* Buenos Aires, Siglo XX, 1963.
- Gortari, Eli de.** *El método de las ciencias (nociones preliminares)* México Grijalbo 2da, ed, 1979.
- Elinzondo López, Arturo.** *La Investigación contable.* México ECASA, 1980.
- Kédrov, M.B. y Sprikin, A.** *La Ciencia.* Traduc. José M. Bravo, México Grijalbo, S.A. 1968
- Castro Arellano, E.** "Elementos para una definición de lo que es una Propuesta Pedagógica" (S/F) Mecanograma, UPN.
- Castillo, Ma. Luisa.** "Propuesta Pedagógica" Colegio de Académicos de U.P.N. 212, Teziutlán, Puebla: en revista *In Temolia Takat*, año 2, número 2, julio de 1991.
- López Ma. del Carmen.** "Orientaciones para la construcción de la Propuesta Pedagógica en el campo de lo social", Mecanograma, UPN, México, 1993.
- Salinas, Gisela.** "La Propuesta Pedagógica en las Licenciaturas de Educación Preescolar y Educación Primaria para el Medio Indígena (LEPPMI,90)" Mecanograma, UPN, México, 1990.
- Tlaseca, Martha y Ernesto Ponce Rodríguez** "Una definición de la Propuesta del Área Terminal". Mecanograma, UPN, México, 1988.
- Tlaseca, Martha.** "Elaboración de la Propuesta Pedagógica un camino para la reconstrucción de la práctica docente". Mecanograma, UPN, México, 1993.
- Documento colectivo UPN, Unidad 301 Xalapa, Veracruz. "Elementos y características de la Propuesta Pedagógica en las Licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria Plan 85". Mecanograma, Xalapa, 1991.