

## **CAMBIOS EN LA SANIDAD DEL PUEBLO COXOH DURANTE LOS SIGLOS XIII AL XVII EN CHIAPAS\***

**Thomas A. Lee Whiting**

Cuerpo Académico: Patrimonio Sociocultural

CESMECA-UNICACH

### **INTRODUCCIÓN**

La conquista y colonización del sur de Norteamérica y Sudamérica por españoles y portugueses en el siglo XVI es del conocimiento mundial un hecho con casi quinientos años de historia. Los especialistas han escrito ampliamente sobre las altas culturas autóctonas que esta invasión encontró y cómo la subsiguiente conquista y trescientos años de administración colonial truncó una evolución autóctona dejando, en el lugar, una cultura mestiza, híbrida, ni una cosa ni otra, sino algo nuevo. Casi siempre los autores recalcan la introducción europea de nuevas especies domesticadas de plantas y animales, hierro, la lengua y la religión, así como nuevas formas organizativas socioculturales, sin tomar en cuenta la cultura material que los acompañó y que facilitó estos cambios culturales y conceptuales.

Los cambios en la cultura material local, demostrados por evidencia arqueológica, señalan muchos de los mismos cambios mencionados, pero su análisis detallado con algunos nuevos datos, permiten descubrir otros procesos de cambio y suele conducirnos a un nuevo entendimiento sobre la verdadera introducción, aceptación o resistencia a los materiales, así como procesos sociales de la evolución real de la sociedad nueva. Quiero resumir aquí algunos aspectos de este proceso entre los coxoh de Chiapas, una etnia poco conocida en esta entidad, especialmente el referente a la salud y enfermedad.

---

\* Ponencia presentada en el 1er Congreso Internacional sobre Salud-Enfermedad de la Prehistoria al Siglo XXI en el Sureste Mexicano. Instituto Nacional de Antropología e Historia, septiembre, 2003. Tuxtla Gutiérrez.

*Pueblo coxoh*

Los coxoh eran un grupo autóctono de hablantes mayas, probablemente la variante sureste del tseltal (Campbell, 1988:318), en la cuenca superior del río Grijalva en el centro de Chiapas en el siglo XVI (Fig. 1). Esta región, referida en adelante como la región de San Gregorio, ha sido objeto de un proyecto de investigación arqueológica y en menor grado, etnohistórica y etnoarqueológica (Hayden y Lee, 1988), que por casi treinta años (Lee, 1974a,1975) la New World Archaeological Foundation y otros investigadores (De Montmollin, 1989a, 1989b, Rivero, 1978) han llevado a cabo en esta parte de Chiapas.

Este proyecto documentó la presencia de los mayas en la región desde el periodo Protoclásico (Bryant y Clark 1983), así como su evolución local durante el periodo Clásico (Agrinier, 1979, 1983, 1984; Bryant y Lowe, 1980; De Montmollin, 1989a,b; Ekholm 1984) y Posclásico (Lee y Bryant, 1977, Lee, 1976,1978, Blake, 1985, Lee y Bryant, 1996). Además, el proyecto investigó dos pueblos coloniales coxoh, Coapa y Coneta (Lee y Markman, 1977, Lee, 1979a,b, 1996, Ramos y Civera C., 1984, Del Angel, 1991, Aréchiga, Jiménez y Botella, 1996) y el Camino Real (Lee, 1989, 1990).

*Región*

Por falta de tiempo y espacio los detalles de los factores básicos naturales de la región no serán dados aquí, además son de fácil acceso en otros lugares (CNA sf, SECOFI 1999, Echegaray Bablot, 1957, Helbig, 1964, 1976). Baste decir que el medio es un cálido y ancho valle, interrumpido con cerros aislados con un amplio, si no parejo, régimen de precipitación anual y que, antiguamente, contenía una variada flora y fauna tropical, el cual está casi totalmente transformado por el uso de las tierras de los habitantes y un vasto proyecto de riego moderno. Se puede concluir proponiendo que las antiguas condiciones naturales de clima, agua y vegetación de la región de la cuenca del río San Gregorio no cambió drásticamente durante los primeros dos siglos de la Colonia y por ello el nivel de la salubridad de la comarca era similar antes e inmediatamente después de la llegada de los españoles.

No hay tiempo aquí para resumir todos los cambios efectuados en el aspecto material coxoh por la colonización española sobre esta población autóctona, sino sólo me enfocaré en el cambio en el patrón de asentamiento humano y la salud

pública. De interés primordial aquí será de cómo está reflejada en el nivel de salud y qué efecto tuvo por los cambios en los patrones residenciales de los pueblos, antes y después de la conquista.

## DEMOGRAFÍA

### ÉPOCA PREHISPÁNICA, PERIODO POSCLÁSICO TARDÍO, 1200-1528 D.C.

#### *Rutas de comunicación*

Se ha demostrado en otro trabajo (Lee, 1998, Figs. 1 y 2) que la red principal de rutas de comunicación autóctona en la cuenca superior del río Grijalva y el valle de San Gregorio tuvo dos vías básicas (Fig. 2). La primera, la transversal, paralela al río Grijalva que comunicaba la región con Mesoamérica desde el Istmo de Tehuantepec hasta los Altos de Guatemala. La segunda ruta, la perpendicular, intercomunicaba y conectaba la rica región del Soconusco, gran productora de cacao, con la selva del Petén, el río Usumacinta y el mundo maya más allá, cruzando los ríos Grijalva y San Gregorio justamente en la cabecera de ambos en territorios coxoh al pie de las Montañas Cuchumatanes de Guatemala (Fig. 2).

#### *Patrón de asentamiento*

Se han localizado 40 ocupaciones en la región, que se agrupan en cuatro núcleos concentrados alrededor de cuatro ríos (Fig. 3, Tabla 1). Eliminando 10 ocupaciones de este total que son cuevas, no aptas para vivienda, sino de culto, restan 30 pueblos, la mitad de los cuales se ubican en lugares de fácil resguardo sobre altas colinas o tienen muros y ríos para su defensa perimetral.

#### *Patrón de comunidad*

Se pueden dividir las comunidades de la región San Gregorio en dos tipos, las sencillas con sólo estructuras domésticas, mientras las complejas tienen hasta tres sectores distintos, un centro con estructuras cívico-ceremoniales, un barrio de las elites adjunto y un barrio de no elites o comunes más lejos del centro, a veces como parajes o aisladas rancherías.

Las estructuras del centro cívico son similares a las de periodos prehispánicos anteriores, pirámides bajas, plataformas largas y bajas, superestructuras de mampostería o bajareque y mosostles o altares entre otros. Las estructuras típicas del sector doméstico, donde residía una familia nuclear o extendida, consiste, estructuralmente, en casa habitación, cocina, patio, temascal, horno de cal, troje, altar de patio y terrazas habitacionales asociadas. El conjunto estructural de la casa habitacional estaba rodeado por el jardín, plantas medicinales y unos árboles frutales y más adelante una amplia milpa. Todo el conjunto en medio estaba rodeado por dos concéntricos anillos de vegetación. De hecho cada familia estaba separada de sus vecinos por cuatro anchas áreas verdes, dos de la del vecino y dos de la suya.

## **ÉPOCA COLONIAL**

### *Rutas de comunicación*

El Camino Real establecido por los españoles después de la conquista de Chiapas corría justamente sobre el mismo trazo de la antigua ruta principal del periodo prehispánico en la Depresión Central al margen derecho del río Grijalva y comunicaba la provincia de Chiapa con su capital administrativa de Santiago de los Caballeros, hoy Antigua, Guatemala.

El Camino Real pasaba por la región de San Gregorio desde Santana Huista en Guatemala, para internarse en la provincia de San Vicente de Chiapa por Aquespala y Escuintenango, donde hubo dos vados con canoas sobre los ríos Agua Azul y San Gregorio. Adelante una jornada estaba Coapa, otro punto de servicio necesario en la ruta. Una media legua adelante de Coapa, el Camino Real bifurcaba, con la rama derecha subiendo a los Altos de Chiapas para llegar a Comitán y finalmente a Ciudad Real o Chiapa de los Españoles, hoy San Cristóbal de las Casas, mientras la rama izquierda seguía por el valle rumbo al noroeste hacia Copanaguastla y eventualmente a Chiapa de los Indios, hoy Chiapa de Corzo.

### *Patrón de asentamiento*

La población prehispánica dispersa de la región de San Gregorio fue reducida después de la conquista y congregada en cuatro "pueblos de indios" (Markman 1973) de Aquespala, Escuintenango, Coapa y Coneta, habitados por mayas coxoh (Campbell 1988, Lee 1979). Con la excepción de Coneta, todos estaban localizados

a una jornada del otro a lo largo del Camino Real como nodos de servicio para los viajeros coloniales dando techo, alimentos y cargadores de mecapal al siguiente pueblo para transportar el equipaje y carga de los viajeros.

#### *Patrón de comunidad*

Los pueblos coloniales fueron fundados en sitios nuevos, sin ocupación prehispánica anterior y organizados en manzanas cuadradas o rectangulares, con calles rectas y anchas en el llamado plan “damero” por la Orden de Predicadores, tal como seguimos viviendo hoy día en Chiapas (Hardoy, 1972, Lee, 1979b, Lee y Markman 1977, Markman, 1979, Fig. 4). Una manzana central fue reservada a la iglesia y convento o casa parroquial, y el atrio. En el primer cuadro alrededor del atrio e iglesia/convento estaban las estructuras de función pública como el cabildo, la cárcel, una venta o posada y las casas de los más pudientes de la comunidad, relegando a los otros pobladores a manzanas más lejos del centro (Lee y Markman, 1977).

Las casas habitacionales fueron alineadas con su frente justo sobre la línea de calle con el corredor atrás con cara al patio, tal como seguimos viviendo hoy día en la mayoría de los pueblos de Chiapas. Esta organización espacial limita las áreas verdes, en el mejor de los casos, a angostas bandas laterales a ambos lados de la casa habitacional y en el sitio atrás de ésta y su conjunto de estructuras, en el centro de la manzana. Esto en efecto reduce enormemente las áreas verdes que separaban una familia de otra durante el periodo prehispánico.

Los pueblos coxoh tienen un alto número de temascales o baños de vapor, a pesar de que hay agua suficiente cerca y que el clima es caluroso (Fig. 5). En el Cuadro A se ve la proporción de temascales a casas habitacionales en los dos pueblos en los que tenemos el mejor control sobre los datos (Lee, 1977:59, 1979:220). Aunque los baños de vapor tienen la función básica de apoyar la higiene personal, el hecho de que hay suficiente agua cerca para bañarse y que la temperatura del medio es rara vez muy baja nos sugiere que el temascal tiene otra función. Comúnmente los baños de vapor entre los mayas son necesarios en el tratamiento de enfermedades y para la limpia formal después de los 40 días de las mujeres después del parto. En tierra caliente, la función principal del temascal es más terapéutica y de la purificación mística que para la higiene personal.

**Cuadro A TEMASCALES EN DOS PUEBLOS COXOH**

PUEBLO	NÚMERO DE CASAS	NÚMERO DE TEMASCALES	PROPORCIÓN DE CASAS A TEMASCALES
Coneta	87	16	5.43
Coapa	374	83	4.04

**CAMBIOS EN LA SANIDAD ENTRE LOS PERIODOS PROTOHISTÓRICO Y COLONIAL**

Los cambios que más afectaron la sanidad del pueblo coxoh después de la conquista española fueron de dos aspectos diferentes, uno biológico y el otro social.

*Enfermedades introducidas por los españoles*

Se ha reconocido por mucho tiempo que las enfermedades como viruela, sarampión, difteria, tos ferina, cólera, paperas y tifo introducidas por las poblaciones europeas que llevaron a cabo la conquista del Nuevo Mundo desarrollaron verdaderas epidemias entre la población local. Frente a enfermedades con siglos de evolución en Europa, las poblaciones habían desarrollado defensas de inmunidades, pero entre las poblaciones del Nuevo Mundo fueron como virulentos fuegos voraces, soplados por vientos duros en bosques secos. Las epidemias fueron la razón principal de la dramática destrucción demográfica de esta gran área cultural ayudada por las guerras, deportaciones y hambrunas que eran típicas del momento (Cook y Simpson, 1948, Borah y Cook, 1960, Cook y Borah, 1960 y Borah y Cook, 1963, De Vos, 1994:61). Por ejemplo, Borah (1964) ha demostrado que el factor más importante en la destrucción de las poblaciones nativas aisladas, en todo el mundo, fueron las enfermedades diseminadas por la conquista y el comercio en pocas décadas. En esta evaluación de los efectos biológicos se incluye, claro está, el área de Mesoamérica. Asimismo la malaria y fiebre amarilla, posiblemente de origen africano, en tierras calientes como es la cuenca del San Gregorio acabó con pueblos enteros (De Vos, 1994:630, Cuadros 3 y 4).

La pérdida exacta de las poblaciones en Mesoamérica no se sabe, pero para México central se ha calculado primero entre 90 y 95 % (Borah 1964:382) y ahora todavía está considerada alrededor de 75% (De Vos, 1994:57, Gerhard, 1979:).

*Cambios sociales introducidos por la conquista española*

La conquista española trajo muchos otros cambios sociales que fueron impuestos a los pueblos de Mesoamérica y el efecto de algunos apenas están siendo analizados y evaluados. Muchos de estos cambios hicieron estragos adicionales sobre la población nativa durante la Colonia. Por ejemplo, las políticas españolas de reducción y congregación poblacional (Lockhart y Schwartz, 1983:72-73, Table 3; De Vos, 1994:57) tuvieron, en nuestra región, severas repercusiones sobre la salud de los nativos. No sólo les facilitaban a los españoles la fiscalización de los coxoh para recolectar el tributo y asignar trabajos forzados tanto en apoyo a los encomenderos como a los religiosos para sus programas de construcción y catequización de la nueva religión. Estos cambios requerían que los coxoh se adaptaran a nuevos lugares, malsanos por sus propias descripciones, a otras fuentes de agua, algunas azufradas y a diferente flora alrededor de sus casas habitación.

El cambio que más afectó en forma negativa el nivel de sanidad de los coxoh fue el hecho de eliminar su milenario patrón de asentamiento disperso y obligarles a vivir en pueblos urbanos, de forma "damero", con alta densidad que eliminó las áreas verdes que, antiguamente, amortiguaba cada familia de las otras que la rodeaban. Al reducir el área disponible para la eliminación de la materia fecal y la basura a las pequeñas áreas verdes a cada lado de la casa y el interior de las manzanas, donde también se mantenían los animales del patio, se originaron peligrosos focos insalubres en cada manzana del pueblo.

*Demografía coxoh*

Estudios detallados de la demografía coxoh no se han hecho aún durante el periodo que estamos considerando en este ensayo, pero sabemos que en los pocos documentos localizados se demuestra un descenso vertiginoso en la población coxoh. Para 1680 Coapa fue destruido por la peste (Ximénez, 1930:2;199-200). Coneta fue abandonado alrededor de 1750, Aquespala en 1780 y Escuintenango por el año mil ochocientos.

**CONCLUSIONES***Causas y efectos en morbilidad y mortandad colonial coxoh***a. Cambio en patrón de asentamiento.**

Antiguamente las poblaciones autóctonas estaban mucho más protegidas por los factores naturales de su medio ambiente y su forma tradicional de vivir. La política española de reducir los indios a nuevos sitios sin conocer bien el medio, frecuentemente resultó en fracasos. Una investigación tributaria en búsqueda de los antiguos residentes de Coapa en los pueblos vecinos en el siglo XVII trajo a la luz la información de que los pobladores abandonaron el pueblo por los zancudos, murciélagos y el agua, calificando finalmente el sitio como "malsano" (Doc. AGCA 3.001.01).

El hecho de que ninguno de los cuatro poblados coxoh, fundados en tierra caliente por los españoles, existe hoy día, nos demuestra que su política demográfica de reducción y congregación en sitios nuevos fue fallida y que a ciencia cierta contribuyó de manera importante al bajo nivel de sanidad del grupo autóctono en la cuenca del río San Gregorio durante la Colonia.

**b. Cambio en el patrón de comunidad.**

Desde el punto de vista organizativo, el plan "damero" representaba para los españoles, una situación ideal con todas las casas habitacionales organizadas en manzanas separadas por calles rectas y amplias con los frentes de las casas sobre la línea de la calle, así los pueblos eran fácilmente administrados y controlados. Sin embargo, sugiero que este aspecto de la administración colonial fue el que más daño hizo a los pobladores, porque eliminaba sus tradicionales áreas verdes amplias, alrededor de sus viviendas. En los pueblos coloniales la concentración de basura doméstica, animales de patio y áreas abiertas, donde cualquier rincón sirve para eliminar las heces y la orina, contribuyeron a establecer los centros de las manzanas en grandes focos de insalubridad y fuentes víricas de las enfermedades europeas introducidas. La generación de verdaderas epidemias que destrozaron las comunidades indias en los siglos XVI y XVII, tuvo su origen, en gran parte, en la política de alta densidad y el plan urbano de la administración colonial española, más que las enfermedades en sí.

No cabe la menor duda que las enfermedades llegadas de Europa como huéspedes no invitados a la conquista del Nuevo Mundo con los españoles y portugueses son los villanos en la drástica caída demográfica entre los coxoh de la

cuenca del río San Gregorio, pero los cambios en el tradicional patrón de asentamiento y comunidad fueron los grandes generadores en el desarrollo de las epidemias que corrieron como fuego sin control entre la etnia. La alta incidencia de los baños de vapor entre los coxoh seguramente es sintomático del nivel de morbilidad y mortandad y el cambio de la sanidad entre los coxoh de la cuenca del río San Gregorio en los siglos XVI y XVII.







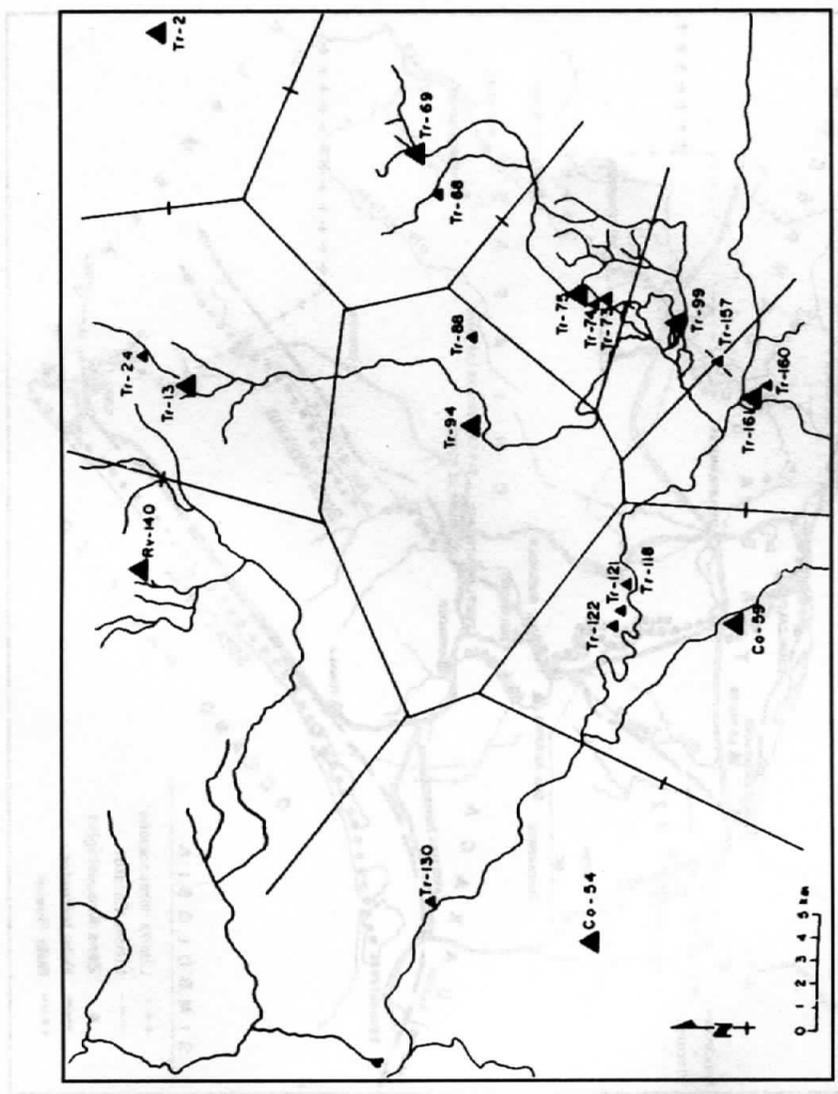


Figura 3. Mapa de la cuenca del río San Gregorio indicando la localización de los asentamientos del Posclásico Tardío agrupados alrededor de cuatro tributarios.

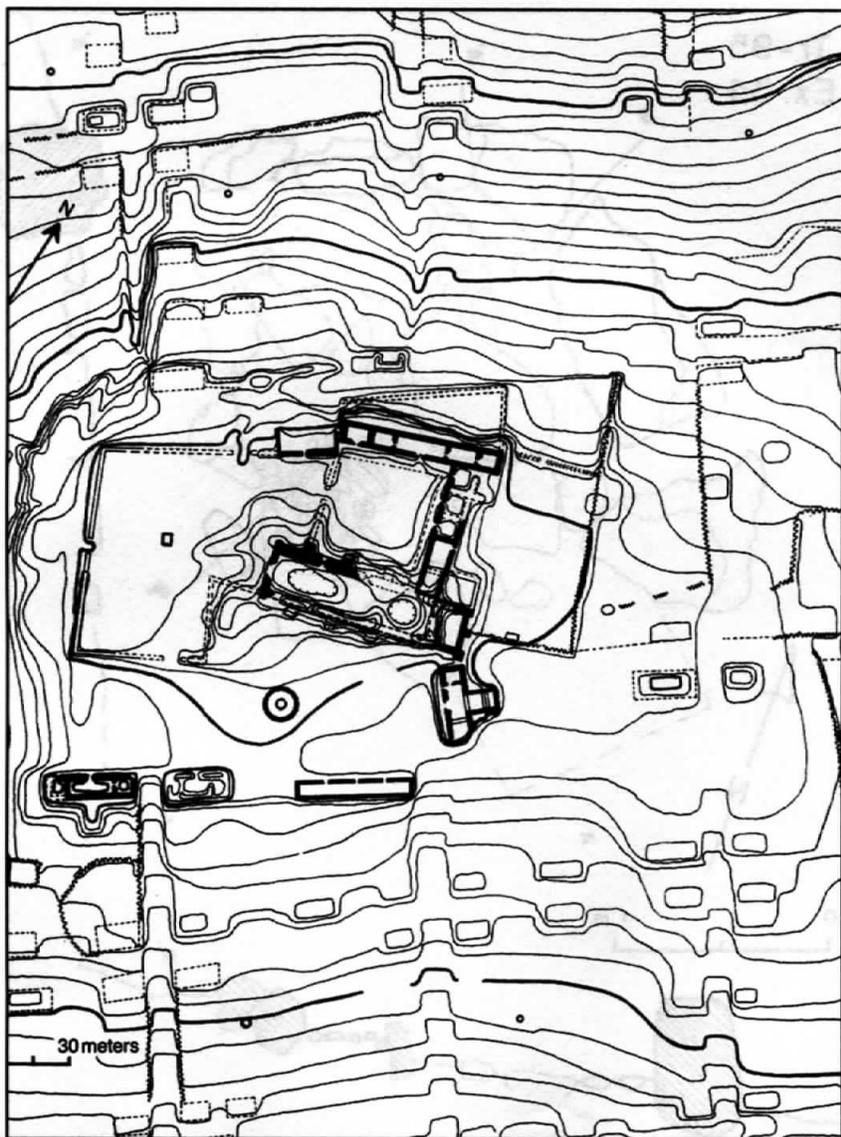


Figura 4. Mapa de la parte central de Coapa mostrando el sistema "Damero" usado por los dominicos para organizar las calles y manzanas de sus pueblos de indios, así como los edificios principales del centro de la misma.

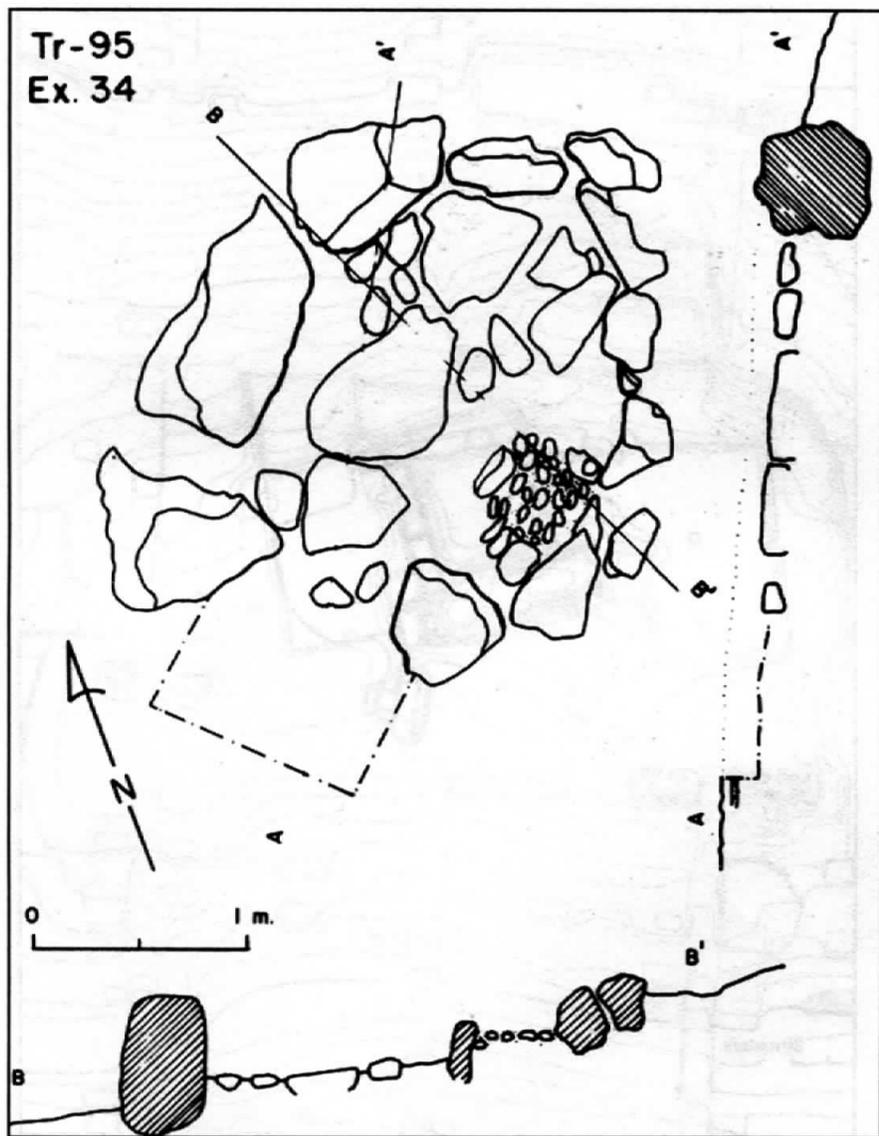


Figura 5. Plano y cortes de un baño de vapor típico coxoh de Coneta.

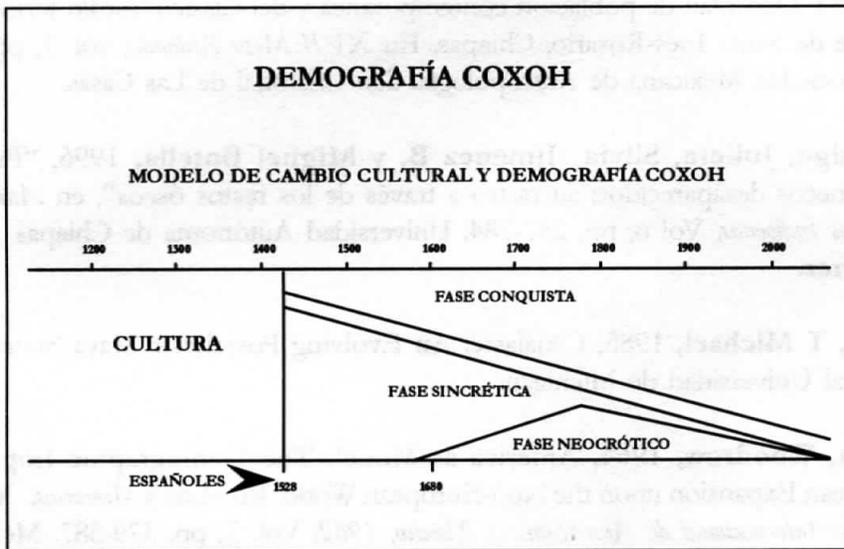


Figura 6

**BIBLIOGRAFÍA**

**Agrinier, Pierre**, 1979 Late Classic Elite vs, Non-Elite Domestic Variation from Tenam Rosario Zone, ponencia leída en el Simposio del XLIII Congreso Internacional de Americanistas, August, 1979. Vancouver, B.C.

—, 1983, “Tenam Rosario: una posible relocación del Clásico Tardío terminal Maya desde el Usumacinta”. En *Antropología e historia de los Mixes-Zoques y Mayas. Homenaje a Frans Blom*, editado por Lorenzo Ochoa y Thomas A. Lee, Jr., pp. 241-254. Universidad Nacional Autónoma de México.

—, 1984, Densidad de población contemporánea y del Clásico Tardío terminal en el valle de Santa Inés-Rosario, Chiapas. En *XVII Mesa Redonda*, vol. 1, pp. 423-430. Sociedad Mexicana de Antropología. San Cristóbal de Las Casas.

**Aréchiga, Julieta, Silvia Jiménez B. y Miguel Botella**, 1996, “Pueblos chiapanecos desaparecidos: su rastro a través de los restos óseos”, en *Anuario de Estudios Indígenas*, Vol 6, pp. 257-284. Universidad Autónoma de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

**Blake, T Michael**, 1985, Canajaste: An Evolving Postclassic Maya State. Tesis doctoral Universidad de Michigan.

**Borah, Woodrow**, 1964, America as Model: The Demographic Impact of European Expansion upon the Non-European World. En *Actas y Memorias, XXXV Congreso Internacional de Americanistas, México, 1962*, Vol. 3, pp. 379-387. México.

**Borah, Woodrow y Sherburne F. Cook**, 1960, *The Population of Central México in 1548*. University of California. Berkeley and Los Angeles.

—, 1963, *The Aboriginal Population of Central México on the Eve of the Spanish Conquest*. University of California. Berkeley and Los Angeles.

**Bryant, Douglas D. y John E. Clark**, 1983 “Los primeros mayas precolombinos de la cuenca superior del río Grijalva”, en *Antropología e historia de los mixe-zoques y mayas, Homenaje a Frans Blom*, L. Ochoa y T.A. Lee, editores, pp. 223-239. UNAM y Brigham Young University. México.

**Campbell, Lyle**, 1988, *The Lingüística of Southeast Chiapas, México. Papers of the New World Archaeological Foundation*. Núm. 50. Brigham Young University. Provo.

**Cook Sherburne F. y Lesley Byrd Simpson**, 1948, *The Population of Central México in the Sixteenth Century*. University of California. Berkeley and Los Angeles.

**Cook, Sherburne F. and Woodrow Borah**, 1960, *The Indian Population of Central México 1531-1610*. University of California. Berkeley and Los Angeles.

CNA, Comisión Nacional del Agua, s.f. Distrito de Riego Núm. 107 "San Gregorio". Gerencia Regional Frontera Sur. Comisión Nacional del Agua. Tuxtla Gutiérrez.

**De Montmollin, Olivier**, 1989<sup>a</sup> Settlement Survey in the Rosario Valley, Chiapas, México. *Papers of the New World Archaeological Foundation*, Núm. 57. Brigham Young University. Provo.

—, 1989b, *The archaeology of political structure: Settlement analysis in a Classic Maya polity*. New Studies in Archaeology. Cambridge University Press. Cambridge.

**De Vos, Jan**, 1994, Vivir en frontera: la experiencia de los indios de Chiapas. En *Historia de los pueblos indígenas de México*, serie del CIESAS e INI. México.

**Del Ángel, Andrés**, 1991 "Contribución a la historia de los indios coxoh de Chiapas, un enfoque antropológico físico". Ponencia presentada en la xxii Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, agosto 11 al 16. Tuxtla Gutiérrez.

**Echeagaray Bablot**, 1957. *Lo que ha sido y lo que puede ser el Sureste*. 2 volúmenes. Secretaria de Recursos Hidráulico. México.

**Ekholm, Susana**, 1984, Cerámica maya policroma anómala de Lagartero, Chiapas. *Mesa Redonda XVII, Investigaciones recientes en el área maya*, Tomo II, pp. 371-378. Sociedad Mexicana de Antropología. San Cristóbal de Las Casas.

**Hardoy, Jorge Enrique**, 1972 Las formas urbanas europeas durante los siglos xv al xvii y su utilización en América Latina. En *Actas y Memorias del XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*, Vol. 2, pp 157-190. Lima.

**Hayden, Brian y Thomas A. Lee, Jr.**, editores, 1988, Ethnoarchaeology among the Highland Maya of Chiapas, México. *Papers of the New World Archaeological Foundation*. Núm. 56. Brigham Young University. Provo.

**Helbig, Carlos M. A.**, 1964, *La cuenca superior del río Grijalva*. Gobierno del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

—, 1976, *Chiapas: geografía de un estado mexicano*. 3 tomos. Gobierno del Estado de Chiapas. México.

**Lee W., Thomas A.**, 1975 "The Upper Grijalva Basin: A Preliminary Report of a New Maya Archaeological Project". *XIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología: Balance y perspectiva de la antropología de Mesoamérica y del norte de México*. Vol. II, pp 35-47. Mexico City.

—, 1976 "The Historical Routes of Northern Chiapas and Tabasco: Hypotheses of Their Effect on Cultural Contact." *Acts and Memoirs*. 40th International Congress of Americanists. Vol. IV, pp 185-191. Rome.

—, 1978 "The Rutas of Northern, en "Mesoamerican Communication Routes and Cultural Contact". Editado por Thomas A. Lee, Jr. and Carlos Navarrete. *Papers of the New World Archaeological Foundation*. Núm. 40. Brigham Young University. Provo.

—, 1979<sup>a</sup> "Coxoh Maya Acculturation in Colonial Chiapas: A Necrotic Archaeological/ Ethnohistorical Model." *Acts and Memoirs*. 42nd International Congress of Americanists. Vol. VIII, pp 57-66. Paris.

—, 1979<sup>b</sup>, "Coapa, Chiapas: A 16th Century Maya Village on the Camino Real." *Maya Archaeology and Ethnohistory*. Editado por G. R. Willey and N. Hammond. pp. 200-222. Texas University Press. Austin.

—, 1989 “Rearticulación del Camino Real de Chiapas a Guatemala”. *Ancorasur, Suplemento*, Año 1, Núm. 2, pp. III-X. Revista del Instituto Chiapaneco de Cultura. Gobierno del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

—, 1990, “El proyecto de reintegración del Camino Real de Chiapas y Guatemala: marco teórico y estrategias”. En *Memorias del Encuentro de Intelectuales: Chiapas - Guatemala*, pp. 35-39. Gobierno del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

—, 1995, “Sincretismo coxoh: resistencia maya colonial en la cuenca superior del río Grijalva”. *Quinto Foro de Aqueología de Chiapas*, pp. 175-190. Centro de Estudios Superiores México y Centroamérica. Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

—, 1998, Veredas, caminos reales y vías fluviales: rutas antiguas de comunicación en Chiapas, en *Rutas de intercambio en Mesoamerica, III Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, editado por E. Childs Rattray. Instituto de Investigaciones Antropológicas. UNAM.

**Lee, Thomas A. , Jr. y Douglas D. Bryant**, 1977, “A Preliminary Report of Archaeological Investigations at Los Encuentros, Chiapas (Tr-94)” Unpublished report submitted to the Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia, (SEP). México.

—, 1996, “Patrones domésticos del Postclásico Tardío de la cuenca superior del río Grijalva”. *Quinto Foro de Aqueología de Chiapas*, pp. 53-68. Centro de Estudios Superiores México y Centroamérica. Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez.

**Lee, Thomas A. y Sidney D. Markman**, 1977, “The Coxoh Colonial Project and Coneta, Chiapas, Mexico: A Provincial Maya Village Under the Spanish Conquest.” *Historical Archaeology*. Vol. II, pp 56-66. Society for Historical Archaeology. Ann Arbor.

**Markman, Sydney D.**, 1968, “Pueblos de españoles y pueblos de indios en Colonial Centroamerica”, *Verhandlungen des XXXVIII Internationalen Asmerikanisten-kongresses*, Vol. IV, pp. 189-199, Stuttgart-Muchen.

—, 1979 The Dominican Townscape for pueblos de Indios in Colonial Chiapas, En *Atti del XL Congresso Internazionale degli Americanisti*. Roma. Vol. VI., pp. 79-89.

**Ramos, Rosa María y Magali Civera C.**, 1984 "La población de Villa Coapa, Chiapas: Un estudio osteológico (Resumen)". *XVII Mesa Redonda*, vol. II, pp. 491-497. Sociedad Mexicana de Antropología. San Cristóbal de Las Casas.

**Rivero Torres, Sonia E.**, 1987, *Los cimientos, Chiapas. México: A Late Classic Maya Community. Papers of the New World Archaeological Foundation*. Núm. 51. Brigham Young University. Provo.

**SECOFI**, 1999, *Monografía Geológica-Minería del Estado de Chiapas*. Consejo de Recursos Minerales. Coordinación General de Minería, Publicación M-20e. Secretaria de Economía, Comercio y Fomento Industrial. México.

**Ximénez, Francisco**, 1929-1931, *Historia de la Provincia de San Vicente de Chiapa de Guatemala*. 2 tomos. Biblioteca "Goathemala" de la Sociedad de Geografía e Historia. Guatemala.