

DEBATE FEMINISTA. PUBLICACIÓN SEMESTRAL. METIS, PRODUCTOS CULTURALES, S.A. DE C.V. MÉXICO

A diecisiete años de *Debate Feminista*

La revista *Debate Feminista* tiene 17 años y ha publicado 34 números. En el editorial de su primer volumen *Amor y Democracia* (1990) Marta Lamas, su fundadora, menciona que la revista nació de la “necesidad compartida entre varias feministas de disponer de un medio de reflexión y debate, un puente entre el trabajo académico y el político, que contribuya a movilizar la investigación y la teoría feministas, dentro y fuera de las instituciones académicas, y ayude a superar la esterilidad de los estudios asilados del debate político”. (Lamas, 1990: 1).

En aquel editorial reconocen a la Revista *Fem* y al suplemento *Doble Jornada* como antecedentes de *Debate Feminista*, pero ofrecen “buscar y preparar materiales de teoría y análisis que, por su extensión, elaboración y lenguaje no suelen tener cabida” en estas publicaciones ya existentes. Recordemos que *Debate Feminista* y *Doble Jornada* surgieron en la década de 1980, cuando Marta Lamas, Sara Lovera y otras mujeres que formaban parte de *Fem*, decidieron buscar nuevos horizontes y construir otros lugares de alcance masivo o especializado.

Fem, la más antigua, surgió en 1976 y se publicó durante 29 años. En octubre de 2005 dejó de imprimirse mensualmente y empezó a ofrecer sus contenidos a través de la web (www.revistafem.com). Por su parte, *Doble Jornada* —*Triple Jornada* a partir de 1998— se publicó durante 18 años como suplemento del periódico *La Jornada*; en enero de 2006 el diario les anunció el cierre de este y otros suplementos para dar vida a nuevos proyectos. *Debate Feminista*, que en 1990 se definiera como “una revista política, para cuadros medios políticamente formados, una revista de corte académico dirigida al movimiento feminista y a otras fuerzas políticas del país”; hoy en día se sigue publicando.

Personalmente, tuve mi primer contacto con *Debate Feminista* durante mis cursos en la especialidad en Estudios de la Mujer en El Colegio de México (1994-1996), recuerdo especialmente la lectura del volumen 2, *El feminismo en Italia* (1990), para el curso con Mercedes Barquet. Guadalupe López (*Fem*), compañera de generación en el COLMEX, promovía entre nosotras las suscripciones de *Fem* pero también me contactó con las de *Debate* a quienes en aquel entonces les compré la colección completa, incluido el ya entonces codiciado y casi extinto volumen 1. Cuando vine a estudiar la Maestría en El Colegio de la Frontera Sur (1997-1998), acá a San Cristóbal de Las Casas, viví en carne propia lo que Olivares (2004) documentó en su pequeña encuesta —hecha al azar y sin ningún método— que realizó con académicas de México, activistas de otros

países y estudiantes de estudios de género de México. Cuando preguntó cómo podría mejorarse la revista; de manera constante le mencionaron el hecho de que la distribución debería ser más amplia. Efectivamente, sólo conseguí mantener actualizada mi colección porque en cada viaje propio, o incluso ajeno, a la Ciudad de México aprovechaba para conseguir el volumen más reciente. Creo que fue en 2002 cuando opté por la suscripción y en 2003 cuando las compañeras de administración y ventas de *Debate* me sugirieron “distribuirla” localmente. Desde entonces, sobre todo cada vez que sale un volumen número, recibo en consigna los ejemplares que solicito. En concordancia con los resultados de la misma encuesta realizada tengo compradoras/es asiduos (Académicas/os de Centros de Investigación y ONG’S) y otras/os que dependen del tema central que trata el volumen en turno (por ejemplo el 30, *Maternidades* (2004), se vendió bastante bien). Quienes no la conocen, cuando me preguntan su precio, les parece alto. A estas/os últimos les aclaro que se trata de una revista semestral de unas 400 páginas con textos extensos y densos que aunque profundizan en un solo tema, no son monográficos, con el propósito de modificar su primera impresión.

Dos reseñas publicadas sobre la trayectoria de *Debate Feminista* dicen mucho, o casi todo, de lo que ha sido esta importante publicación: Cecilia Olivares (2004) hace un breve recuento de los números agotados, a los que identifica tocando temas de interés muy amplio, para entonces armar una historia de *Debate*. Un año después, al cumplir sus quince años, Marisa Belausteguigoitia en el volumen 31 *Familia/Trabajo* (2005) presenta una “reflexión sobre el sentido y el trabajo crítico de DEBATE” a partir de su composición textual y visual.

Retomemos la historia que Olivares (2004), editora y articuladora de *Debate* junto con Hortensia Moreno, arma a partir de los números agotados. Ella nos recuerda que está agotado el volumen 1, *Amor y Democracia* (1990), donde se incluyeron trabajos presentados en una serie de mesas redondas sobre “el amor en tiempos de democracia” que la revista organizó. A decir de Olivares (2004:76), al convocar a políticos, periodistas, escritoras, psicoanalistas, etc, a estas mesas, la revista marcó uno de los elementos que la caracterizan hasta hoy en día “tocar un mismo tema desde diversos ángulos, desde las perspectivas de diferentes disciplinas, así como desde el testimonio”.

El volumen 5, *Conquistas, Reconquistas y Desconquistas* (1992), también está agotado. En este número, nos recuerda Olivares (2004), se abordan varias conquistas: la de América, a partir del racismo y la situación de los indígenas en América Latina; la de la teoría, con textos críticos sobre la posmodernidad; y la reconquista del cuerpo, con textos sobre la vejez y los mitos sobre la “belleza femenina”.

También se vendió en su totalidad el volumen 12 *Feminismo: Movimiento y Pensamiento* (1995) que ofrece nueve textos sobre la Conferencia de Beijing; otros más sobre la

evolución de la teoría feminista y una mesa redonda sobre el polémico tema del financiamiento de las ONG's.

Dos números sobre el tema de la sexualidad están agotados, el volumen II Sexualidad: teoría y práctica (1995) y el volumen 18 Público/privado, sexualidad (1998). El primero, citando su editorial, ofrece “un panorama de las maneras en que diferentes sexualidades se autonombran, se cuestionan, se expresan y se escriben. No puede ser completamente abarcador, pero al menos quiere ser heterodoxo y contradictorio, disonante y perturbador”. (Moreno, 1995: xi); el segundo, incluye textos sobre la dicotomía público/privado y seis trabajos (Szasz, Castro, Amuchástegui, Liguori y Aggleton, Miano y Rodríguez y Keijzer) con resultados de investigaciones sobre diferentes manifestaciones de la sexualidad en México que, para quienes trabajamos este tema han sido de gran utilidad. El volumen 19 *Ley, cuerpo y sujeto* (1999), también agotado, vuelve a los temas de la privacidad, el cuerpo y la sexualidad, “esta vez en relación con las leyes: el aborto, los matrimonios gays, la clonación, la violencia de género, el papa, la identidad chicana, los usos de la igualdad”. (Olivares, 2004: 74)

Olivares (2004) concluye, a partir del interés de los lectores por estos números —o por lo menos, dice, a partir del éxito de venta que tuvieron—, que hay un grupo de lectores que no siempre compra *Debate* pero que tienen un gran interés por los temas del cuerpo y la sexualidad en el marco de lo privado y lo público. En esta misma línea de reflexión sobre cuál es el interés de los lectores y lectoras de *Debate*, Olivares (2004) menciona, a partir de los resultados de la encuesta arriba mencionada, que *Debate Feminista* tiene para sus lectores y lectoras una utilidad práctica en la medida en que la mayoría adujo que lee la revista por razones de trabajo académico, preparación de ponencias o de clases y que justo son los artículos teóricos los que les han sido más útiles. Otro de los puntos que surgió, y con el cual yo hubiera coincidido ampliamente de haber sido parte de la muestra, fue el aprecio por la lectura de textos traducidos de autoras inglesas, estadounidenses, francesas e italianas. Aunque Olivares (2004) nos aclara que no ha sido prioridad en *Debate* la traducción de textos de reciente aparición, “sí se traducen textos que por una u otra razón no se consiguen en español todavía o no se van a traducir nunca”. Este par de elementos, entre otros, llevan a Olivares (2004:78) a insistir en el carácter utilitario que *Debate* tiene para sus lectores y lectoras al afirmar que “es considerada una herramienta de trabajo tanto por quienes se dedican a la academia como por quienes son activistas del movimiento”.

Belausteguigoitia (2005:194) en su reseña destaca que *Debate* se caracteriza por una aproximación “por debates, contiendas, disputas, problemas y sus interpretaciones... Como su nombre lo indica, DEBATE implica la visibilización de puntos, ejes y escenarios de controversias. Debatir significa sostener una discusión extensa y reiterada entre dos o más personas”.

Además, señala que *Debate* ha logrado posicionar al feminismo como campo productor de saber y “administrador” del conocimiento, como interlocutor teórico: “...reiterando los diferentes acentos, puentes, cruces o brechas de las formas de entender los campos del saber con gestos feministas”.

Vale la pena, por lo tanto sugiero, la lectura del análisis sobre la composición visual de *Debate* que Belausteguigotía (2005) hace a partir de, como ella misma dice, clavarse, fijarse, atender las imágenes de cuatro volúmenes: 17 *Ciudad* (1998), 24 *Racismo* (2001), 13 *Otredad* (1996) y 25 *Violencias* (2002).

En 2005 *Debate* cumplió 15 años y en su volumen 31, *Familia/Trabajo* (2005), anunció varios cambios: renovaron su consejo consultivo y consolidaron su comité editorial; ajustaron su diseño y le dieron nueva imagen a la portada y al logotipo de *Debate*; en su página web incluyeron la posibilidad de suscribirse y comprar números atrasados y prometieron reimpressiones de sus números agotados.

Siguiendo con su tarea de visibilizar puntos, ejes y escenarios de controversias los tres volúmenes más recientes ponen en el debate tres temas de gran actualidad: volumen 32, *Matrimonio Homosexual, Familia Homoparental* (2005); volumen 33, *Fronteras, Intersticios y Umbrales* (2006); y, volumen 34, *Aborto: el derecho a decidir* (2006).

El volumen 32 al analizar el matrimonio homosexual y la familia homoparental, con textos de Judith Butler, Eric Fassin, Michel Tort, entre otros, pretende “alentar una discusión que ayude a que los temores sobre la homosexualidad parental y la crianza infantil sean abordados de frente. Es importante recordar que ya en el pasado se han hecho predicciones apocalípticas concernientes a los hijos de familias divorciadas, los de familias monoparentales y a los hijos productos de las nuevas tecnologías reproductivas. También entonces los conservadores pusieron el grito en el cielo y lanzaron sombrías predicciones sobre los efectos negativos de dichas situaciones en el psiquismo de las inocentes criaturas. Hoy pese a tan tétricos augurios, estas familias se han ‘normalizado’ ante la sociedad, al grado de que, en el caso de las que han recurrido a las nuevas tecnologías reproductivas, se ‘olvida’ el origen biológico de los hijos.” (Lamas, 2005: x-xi)

En la nota que en este volumen *Debate* dirige a sus lectoras y lectores en las primeras páginas, se menciona que la iniciativa de la Ley de Sociedades de Convivencia sería presentada, por cuarta ocasión, para su aprobación en la Asamblea Legislativa del DF y los invita a expresar su apoyo ciudadano. Cabe señalar que el 15 de noviembre de 2006 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal ésta Ley y apenas el pasado 16 de marzo se celebró la primera unión de convivientes.

Finalmente, siguiendo su interés y compromiso por las traducciones, en este volumen aparece un ensayo de Mary Dietz sobre los debates, en los últimos 20 años,

dentro de la teoría feminista: "Discusiones actuales de la teoría feminista", publicado originalmente en *Annual Review of Political Science* en junio de 2003.

El volumen 33, Fronteras, intersticios y umbrales (2006), "es una invitación al cruce, al pasaje, al tránsito. Cada invitación, cada propuesta de cruce, lleva consigo un reto. Cruzar significa transitar de un terreno a otro, de un sentido a otro, de una sensibilidad a otra, de una identidad a otra".

En este sentido, en su editorial, este volumen 33 de *Debate* propone tránsitos en tres direcciones: "1) hacia la ubicación de experiencias y saberes, sus límites, puentes, zonas de superposición y entrecruzamiento, en una palabra, hacia el cruce de *fronteras* de vida social, personal y cultural, y del conocimiento entre disciplinas; 2) hacia la exploración de lo que son los territorios geográficos, culturales, conceptuales y personales, sus confines infinitos y sus accesos primarios, es decir, el pasaje por los *umbrales* que marcan entradas y salidas, y 3) hacia los límites y entrecruzamientos de territorios corporales, psíquicos y culturales, los *intersticios* entre cuerpo y alma, psique y materia, lenguaje y representación." (Melgar y Belausteguigoitia, 2006: xii)

Para quienes trabajamos en la frontera sur, este volumen 33 incluye un par de textos sobre estas miradas múltiples de las fronteras. Por un lado, "Christine Kovic y Patty Nelly nos hablan de los desmembramientos múltiples que se inscriben en los cuerpos mutilados de los transmigrantes que caen del 'tren de la muerte', en su búsqueda del 'sueño americano'". Por otro, Mágina Millán y Marisa Belausteguigoitia nos muestran algunas de las fronteras, discursivas e identitarias, que las mujeres zapatistas han cruzado desde 1994.

El editorial del volumen 34, El aborto: el derecho a decidir (2006), inicia afirmando: "El derecho a decidir engloba muchos, si no es que todos, los derechos por los que las mujeres han venido luchando desde hace más de cien años. Este número de DEBATE FEMINISTA dedica su parte medular al derecho a decidir sobre la continuación o no de un embarazo". (Lamas, 2006: ix)

La parte central, temática se podría decir, de este número se propone ampliar la información sobre el debate de la despenalización del aborto, en tanto asunto pendiente en la agenda democrática en Latinoamérica. Los ensayos que se presentan pretenden, que la información permita "afinar las intervenciones políticas y jurídicas". Luego entonces, se incluyen dos tipos de ensayos: los que establecen el marco argumentativo y teórico y los que analizan casos concretos: Uruguay, Argentina, Colombia, Nicaragua y México. Sin duda, este volumen 34 es pertinente pero sobre todo "útil" en el marco del debate nacional que, por estos días, ha suscitado el anuncio de que la Asamblea Legislativa del DF prepara una nueva ley que despenaliza la práctica del aborto en aquella entidad.

No cabe duda, quien quiera tener una mirada panorámica del pensamiento feminista en México tendrá que revisar la colección de 34 volúmenes de *Debate Feminista*, y porque no, también echarle una mirada a la revista *Fem* y al suplemento *Doble Jornada*.

Reseña: Angélica A. Evangelista García¹

BIBLIOGRAFÍA

Belausteguigoitia, Marisa, 2005. "Texto e imagen en los 15 años de DEBATE FEMINISTA" en *Debate Feminista. Familia/Trabajo*, 31: 193-208.

Lamas, Marta, 1990. "Editorial" en *Debate Feminista. Amor y Democracia*, 1: 1.

—, 2005. "Editorial" en *Debate Feminista. Matrimonio Homosexual, Familia Homoparental*, 32: ix-xii.

—, 2006. "Editorial" en *Debate Feminista. El Aborto: el derecho a decidir*, 34: ix-xiii.

Melgar, Lucía y Marisa Belausteguigoitia, 2006. "Editorial" en *Debate Feminista. Fronteras, Intersticios y Umbrales*, 33: ix-xxi.

Olivares, Cecilia, 2004. "Debatiendo sobre el feminismo en México en Revista Estudios Feministas", 12: 75-79, (número especial), septiembre-diciembre, Universidade Federal do Rio de Janeiro. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=38109907&iCveNum=1529> (consultado el 02/04/07).

¹ Técnica académica en El Colegio de la Frontera Sur